

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

udvalg@ft.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 3. maj 2012
SAGSNR.: 2012 - 456
ID NR.: 175253

Vedrørende L145 - Forslag til ændring af lov om randzoner

Advokatrådet har den 28. februar 2012 afgivet vedlagte høringssvar vedrørende L145.

I høringssvaret anføres bl.a., at Advokatrådet gerne havde set, at der i lovforslagets bemærkninger var optaget en nærmere vurdering af lovforslagets forhold til grundlovens bestemmelse om ekspropriation.

I høringsnotatet har Fødevareministeriet om dette spørgsmål anført: *"Med lovforslaget foreslås det at fjerne muligheden for at dyrke flerårige energiafgrøder i de dyrkningsfrie randzoner. Det er Fødevareministeriets juridiske vurdering, at der med denne ændring ikke er tale om ekspropriation i grundlovens forstand".*

Endvidere anføres *"...at de planlagte ændringer ikke indebærer, at randzoneoven generelt bliver ekspropriativ. Det er ligeledes vurderingen, at med reglerne om forholdsmæssig reduktion af randzonebredden og om dispensation – herunder også mht. offentlighedens adgang – er taget fornøden højde for tilfælde, hvor bedrifter rammes særligt hårdt."*

Som det fremgår, indeholder den kommenterede høringsoversigt heller ikke nogen nærmere uddybning af de overvejelser, der måtte have været gjort om forholdet til grundlovens bestemmelse om ekspropriation.

Advokatrådet har endvidere bemærket, at ministeren ved førstebehandlingen af lovforslaget udtalte, *"...at de overvejelser fra Advokatrådet, som bliver refereret her, jo netop er den slags overvejelser, som vi har drøftet med kammeradvokaten. For når man skal overveje, om en lov er ekspropriation, så skal man ind og vurdere, hvor meget det her går ud over den enkelte lodsejer. Derfor er der jo her i loven en bestemmelse om, at randzonerne højst må udgøre fem procent af en ejendom"*.

Udvalget har anmodet om at få fremsendt den omtalte vurdering fra kammeradvokaten, men besvarelsen af dette spørgsmål (L145 spørgsmål 16) er ikke offentlig tilgængelig, men markeret som fortrolig på Folketingets hjemmeside.


Som bekendt indeholder regeringsprogrammet et afsnit om god regeringsførelse, hvorefter der i samarbejde med Folketinget ønskes sikret en høj lovkvalitet, herunder ved at sikre, at organisationer og høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer, ved at indlede en dialog med alle Folketingets partier om, hvordan samspillet mellem Folketinget og regeringen kan fremme lovkvalitet, åbenhed og parlamentarisk kontrol med regeringen, samt ved et generelt fokus på at styrke det vidensgrundlag, hvorpå Folketinget skal lovgive.

Advokatrådet finder det også på den baggrund beklageligt, at der i relation til L145 endnu ikke foreligger en offentlig tilgængelig juridisk redegørelse fra regeringens side vedrørende forholdet til grundlovens § 73, der kan give såvel Folketinget som de berørte interessenter et mere oplyst grundlag at vurdere lovforslaget på.

Hvorvidt lovforslag udgør ekspropriation eller ej beror på et samlet skøn over indgrebets beskaffenhed. I den forbindelse må ses på indgrebets formål, indgrebets generelle eller konkrete karakter, indgrebets intensitet, indgrebets betydning for fremtidig eller aktuel råden, tilintetgørelse af rettigheden eller overførelse til andre fysiske eller juridiske personer, jf. herved Loven – om udarbejdelse af lovforslag, Jurist- og Økonomiforbundets Forlag, 2002, side 40-41, samt Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet, side 33.

Advokatrådet skal opfordre udvalget til at sikre, at der er tilvejebragt et mere fyldestgørende grundlag for en vurdering af lovforslagets forhold til grundlovens bestemmelse om ekspropriation, inden forslaget tredjebehandles. I det omfang der ikke er tungtvejende grunde til at holde dette grundlag fortroligt, skal Advokatrådet endvidere opfordre til, at materialet offentliggøres.

Med venlig hilsen


Torben Jensen