

6. juli 2011
nw/J.nr. 08.06.0002-01

mst@mst.dk

affald danmark

AffaldVarme Aarhus
Amagerforbrænding
DONG Energy Power
- Waste Bio
DSV Miljø
Marius Pedersen
Reno-Nord
Stena Metall
Vattenfall
Vestforbrænding

Vedrørende ændring af miljøbeskyttelsesloven

affald danmark takker for at have modtaget lovforslaget i høring. Vi havde grundet ferieperioden gerne set en længere høringsfrist.

Lovforslaget hæver producenternes betaling til den kommunale indsamling af batterier fra 2,70 kr/kg til 6 kr/kg markedsførte batterier og giver privat ejede anlæg til havbundsmaterialer mulighed for at modtage havbundsmaterialer fra eksterne kilder.

affald danmark forventer, at prisjusteringen for indsamling af batterier svarer til de kommunale omkostninger hertil.

affald danmark mener, at § 50 i miljøbeskyttelsesloven trænger til et generelt eftersyn og vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på Miljøstyrelsens høringsnotat i forbindelse med den vejledende udtalelse om sikkerhedsstillelse ved deponering:

"Miljøstyrelsen er enig med Dansk Byggeri i, at kravet om offentligt ejerskab, jf. begrundelsen herfor i lovbemærkningerne, indeholder en indbygget mistillid til, at den på det tidspunkt gældende lovgivning var tilstrækkelig til at sikre en miljømæssig korrekt drift – og herunder særligt efterbehandling - af deponeringsanlæggene, og indeholder en opfattelse af at eventuelle nødvendige afværgeforanstaltninger kun kunne sikres foretaget via offentligt ejerskab.

Det er rigtigt, at ansvarsgrundlaget er skærpet siden i bl.a. miljøerstatningsloven og miljøskadeloven. Det er desuden rigtigt, at planlægningen af og forpligtelsen til at sikre deponeringskapacitet ikke dikterer offentligt ejerskab.

Styrelsen vil i forbindelse med arbejdet med revisionen af deponeringsbekendtgørelsen senere på året foretage en nærmere vurdering af denne problematik samt den politiske holdning hertil med henblik på en samlet vurdering af behovet for og adgangen til en ændring af miljøbeskyttelsesloven på dette punkt. Det bemærkes, at kravet om offentligt ejerskab er fastsat direkte i miljøbeskyttelsesloven og dermed er udtryk for en politisk prioritering foretaget af Folketinget. En ændring af loven skal derfor også foretages af Folketinget."

affald danmark ser frem til, at Miljøstyrelsen påbegynder dette arbejde.

Den foreslåede lovændring er rettet mod deponeringsanlæg til havbundsmaterialer. *affald danmark* mener, at der derudover er behov for at justere reglerne

affald danmark
Vodroffsvej 59. 1.
1900 Frederiksberg C

T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk

vedr. deponeringsanlæg for jord, så det bliver muligt for private aktører at eje og drive et anlæg til deponering af jord. I dag har RGS 90, som er den største enkeltoperatør af jord i Danmark, ikke mulighed at etablere egne deponier. Dette er bl.a. hæmmende for deres deltagelse i udbud og resulterer ofte i unødvendig lang transport af jord.

affald danmark mener således ikke, at man skal afvente det generelle arbejde vedrørende kravet til offentligt eje af deponier, men inddrage anlæg til deponering af jord nu, på lige fod med deponeringsanlæg til havbundsmaterialer. Dette synspunkt er uddybet i bilag 1.

Med venlig hilsen

Nana Winkler

BILAG 1 – Deponering af jord

I Danmark vil forurenede jord typisk blive deponeret i et afgiftsfritaget specialdepot eller blive nyttiggjort i et miljøgodkendt projekt efter § 19 eller § 33 i Miljøbeskyttelsesloven. Kun mindre mængder går til traditionelle deponier bl.a. som følge af 2%-reglen, hvor deponierne afgiftsfrit må modtage mindre mængder lettere forurenede jord til daglig afdækning, interimsveje m.m. Det er uklart hvor meget jord, der deponeres i Danmark, men det er en af de største deponifraktioner, hvortil der skal lægges alle nyttiggørelsesprojekter (offentlige som private).

Vi mener, at jord er en speciel affaldstype, der i teorien kan håndteres i det kommunale anvisningssystem, men ikke bliver det i praksis. I praksis er markedet for afsætning af jord uigennemskueligt. I nogle kommuner/regioner er det kun muligt at afsætte jord fra lokalområdet på de af kommunen anviste anlæg, men andre store opfyldningsprojekter modtager jord alle steder fra. Der findes ingen national planlægning for deponering af jord, hvorfor aktørerne i praksis løbende bliver nødt til at finde nye afsætningsmuligheder. Dette er bl.a. problematisk, hvis en aktør ønsker at byde ind på nogle af de store anlægsprojekter og så kan have svært ved at sikre afsætningsmuligheder for jorden, da kommunerne måske kun har planlagt for mindre mængder jord til deponering eller anvendelse i et nyttiggørelsesprojekt – og dette kun fra deres eget opland.

På den anden side findes der private aktører på jordområdet, som har ressourcerne til at eje og drive depoter for jord og som har gjort det før. Disse aktører har en interesse i altid at have adgang til sikre afsætningsmuligheder, dvs. bl.a. mulighed for at eje og drive egne anlæg. Jord er ydermere en gennemanalyseret fraktion, som der er mange års erfaringer med at deponere, hvorfor der er et stort kendskab til, hvordan jorden opfører sig ved deponering. I øvrigt vil et privat ejet deponi skulle leve op til alle de samme miljøforhold som et offentligt ejet deponi.

affald danmark mener, at der i Miljøbeskyttelsesloven skal åbnes op for deponering af jord på private deponier.

Vi mener endvidere, at der allerede på nuværende tidspunkt – ud fra en gennemgang af lovtæksten og bemærkningerne hertil – burde være adgang til dispensation til deponering af affald også fra affaldsbehandlende virksomheder. Dvs. at vi er uenige i Miljøstyrelsens vejledende udtalelse af 29. august 2008 – j.nr. 729-00022, som opstiller et kriterium om at håndteringen af det modtagne affald skal reducere mængden af affald til deponering. Vi mener, at det naturlige kriterium i forholdet til formuleringen 'specielle affaldstyper fra virksomheden' må være, om affaldet stammer fra/fremkommer ved virksomhedens aktiviteter og at virksomheden har ejendomsretten til affaldet. Derfor ser vi gerne denne del omformuleret og uddybet i lovbemærkningerne.

Vi mener endvidere at § 50 stk. 3 skal udvides således, at jord bliver nævnt på linje med restprodukter fra kraftvarmeanlæg og havbundsmaterialer, dvs. at det også for private jorddeponier bliver muligt at modtage jord fra tilsvarende anlæg.

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Att.: Claus Torp

Kbh. 15/8-2011
J.Nr. 5.2.49

Postboks 337
Bernstorffsgade 27
1504 København V

Tlf. 33 32 43 44
Fax. 33 32 39 99

Jyske Bank 5033 119051-7
CVR-nr. 13 81 49 37

info@batteri.dk
www.batteri.dk

Lovforslag om Afgiftsforhøjelse 2011

Miljøstyrelsen har ved brev af 1. juli 2011 fremsendt høring om ændring af lov om miljøbeskyttelse med henblik på, at afgiften på bærbare batterier (herefter: batterier) til dækning af kommunernes indsamling af udtjente batterier, forhøjes fra kr. 2,70 til astronomiske kr. 6,00 pr. kg. markedsført batteri.

BatteriForeningen, der dels via sine danske medlemmer, dels via den europæiske brancheorganisation EPBA repræsenterer en væsentlig del af samtlige batteri-aktører på det danske marked, protesterer imod forslaget.

I forbindelse med implementeringen af EUs batteridirektiv valgte Miljøstyrelsen, i modsætning til savet de kommunale organisationer som erhvervsorganisationerne, at tolke Batteridirektivet således, at producenterne er forpligtede til at betale for indsamlingen af udtjente batterier.

BatteriForeningen skal ikke her anfægte denne fortolkning, og producenterne er selvsagt fortsat indstillede på at betale de reelle udgifter, der er forbundet med indsamlingen.

Nar vi alligevel er imod den foreslåede forhøjelse, skyldes det navnlig følgende forhold:

1. At det reelle udgiftsniveau for indsamling af udtjente batterier er ukendt, idet datagrundlaget er alt for dårligt
2. At der - selvom det nuværende ikke-reelle udgiftsniveau lægges til grund - består et betydeligt potentiale i effektivitetsforbedring i de enkelte kommuner - et potentiale der ikke er udnyttet og som ville betyde, at man med det nuværende afgiftsniveau bade ville kunne inddække det konstaterede underskud OG i løbet af to år nedsætte afgiften til under 2/3 af det nuværende niveau.
3. At de kommunale organisationer og BatteriForeningen har aftalt, at udgiften til de kommunale ordninger ikke kunne overstige udgiften til den eksisterende billigste anvendelige metode i forhold til potentialet.
4. At en forhøjelse til astronomiske kr. 6,00 pr. kg vil gøre den danske indsamling til den suverænt dyreste i Europa

Jeg skal nedenfor nærmere redegøre for ovenstående:

Ad 1) Det reelle udgiftsniveau for indsamling af udtjente batterier er ukendt, idet datagrundlaget er alt for dårligt

Producenterne oplevelse af det stillede forslag er, at batterierne skal belastes med afgifter, som IKKE har til formål at finansiere indsamlingen af batterier, men at styrke økonomien i de betrængte kommuner.

Dette baserer vi på, at de udgifter, kommunerne har opgjort for batteriindsamlingsarbejdet for 2009 og 2010, er baseret på skøn. Der er ingen der aner, hvad det reelt koster at indsamle udtjente batterier i Danmark.

I følge Miljøstyrelsens redegørelse af 6. januar 2011 til Dialogform, udgjorde kommunernes samlede omkostninger i 2009 kr. 15.159.235, hvoraf kr. 12.910.897 var direkte omkostninger og kr. 2.248.295 var indirekte omkostninger. Af beløbet kr. 12.910.897 er 67% svarende til kr. 8.650.300 baseret på skøn. For de indirekte omkostninger er der stort set udelukkende tale om skøn, idet 32% af kommunerne valgte at skønne omkostningerne, mens 76% valgte at anvende Miljøstyrelsens egenhændigt fastsatte overhead på 20%. I indberetningen til styrelsen har kommunerne, i strid med indberetningsformularen, sat kryds i anvendelse af både faktiske og skønnede omkostninger, således at totaltallene er baseret på 115 kommuner. (!)

Denne usikkerhed til trods, må det konstateres, at af de samlede opgjorte omkostninger i 2009 på kr. 15.159.235 er højst kr. 4.260.640 reelt opgjorte omkostninger, resten kr. 10.898.595, svarende til over 70%, er baseret på rene skøn.

Vi mener ikke, at det ligger indenfor Batteridirektivets rammer at pålægge os omkostninger, der ikke kan dokumenteres, og under alle forhold findes der ikke på baggrund af talmaterialet for 2009 og 2010, noget egentligt belæg for at foretage forhøjelse af afgiften, så længe det eksakte kommunale udgiftsniveau ikke kendes.

Ad 2) At der - selvom det nuværende ikke-reelle udgiftsniveau lægges til grund - består et betydeligt potentiale i effektivitetsforbedring i de enkelte kommuner - et potentiale der ikke er udnyttet

Miljøstyrelsen har været venlig ved mail af 2. august 2011 at fremsende et dataark med oplysning om "udgifterne" til indsamling af batterier i de enkelte kommuner i 2010.

BatteriForeningen har fra kollektivordningerne EI-Retur og ERP modtaget oplysning om mængden af indsamlede batterier fra de enkelte indsamlingssteder i 2010, og indtastet disse tal i nye kolonner i regnearket, med henblik på at få viden om hvorledes udgifterne til indsamling af batterier fordeler sig i de enkelte kommuner. Flere kommuner indsamler batterier i fællig, således at det ikke er muligt at få et fuldstændigt overblik pr. kommune, f.eks. er det nødvendigt at betragte København og Frederiksberg hhv. Århus og Samsø hhv. Vallensbæk og Ishøj under ét

Regnearket med de indtastede taloplysninger vedhæftes som bilag 1 til nærværende brev.

Materialet gav os, med forbehold for, at vi kun har haft få dage til at bearbejde det, og med ovennævnte usikkerhed in mente, mulighed for at udtage et tilfældigt antal kommuner og liste dem i forhold til indsamlet mængde pr. borger.

Der er store forskelle mellem de enkelte kommuners evne til at foretage effektiv indsamling af udtjente batterier.

I forhold til gennemsnittet for hele landet på 0,23 kg. til kr. 3,05 pr. borger, er en række kommuner i stand til at være både bedre og billigere. I eksemplet ligger Mariagerfjord i toppen. Hvis alle kommuner var lige så effektive som Mariagerfjord, ville det indebære en samlet årlig omkostning på kr. 3.101.000, hvilket ville sige, at man i to år kunne fortsætte med den nuværende afgift til inddækning af det konstaterede "underskud", og herefter nedsætte afgiften til under det halve af det nuværende niveau - uden at forringe indsamlingsresultatet.

Kommune	Befolkning (E)	Udgift 2010 (G)	Indsamling 2010 kg (H)	Indsamling pr. borger, kg (D)	Udgift pr. borger kr. (C)	Udgift pr. kilo indsamlet kr.
Mariagerfjord	42.523	42.133	24.038	0,57	1,00	1,7
Ålborg	98.903	707.533	49.617	0,50	7,3	14,25
Svendborg	58.837	130.000	17.218	0,29	2,2	7,55
Skive	47.945	53.862	13.133	0,27	1,1	4,10
Stevns	21.862	131.460	5.955	0,27	6,0	22,08
København og Frb.	536.313	3.242.243	167.695	0,26	5,1	19,33
Esbjerg og Fanø	118.446	211.793	30.628	0,26	1,8	6,92
Nyborg	31.546	16.524	7.880	0,25	0,5	2,10
Tønder	39.498	85.682	9.144	0,23	2,2	9,37
Thisted-Morsø	56.775	118.504	14.158	0,21	1,8	8,37
Vejle	106.949	158.859	21.999	0,21	1,5	7,22
Vejen	42.716	582.102	3.776	0,21	13,6	66,33
Midtelfart	37.616	50.400	7.708	0,20	1,3	6,54
Guldborgsund	52.683	102.938	11.982	0,19	1,6	8,59
Århus og Samsø	314.280	454.390	52.786	0,17	1,4	8,61
Odense	190.087	599.428	30.544	0,16	3,2	19,33
Lolland	46.297	74.542	7.441	0,16	1,6	10,02
Slagelse	77.439	90.930	12.402	0,16	1,2	7,33

Gennemsnit, alle kommuner	Befolkning (D)	Udgift 2010 (G)	Indsamling 2010 kg (H)	Indsamling pr. borger, kg	Udgift pr. borger (C)	Udgift pr. kilo indsamlet kr.
	5.441.247	16.596.230	1.276.135	0,23	3,05	13,00

Materialet, der kræver yderligere bearbejdning, viser imidlertid, at der består et betydeligt potentiale i at få kommunerne til at lære af hinanden, med henblik på at skabe den mest effektive indsamling af batterier, både hvad angår indsamlingsresultat og økonomi.

Dette potentiale bør udnyttes, inden der foretages forhøjelse af afgiften.

De store differencer i udgiftsniveauet kan i øvrigt tillige dække over forskellige omkostningsskøn i kommunerne

Ad 3) De kommunale organisationer og Batteriforeningen har aftalt, udgiften til de kommunale ordninger ikke kunne overstige udgiften til den eksisterende billigste anvendelige metode i forhold til potentialet.

I arene op til EUs færdiggørelse af Batteridirektivet, havde KL, Reno Sam, Affald Danmark og Batteriforeningen et udvalgsarbejde ("Batterigruppen") med henblik på at forberede en dansk model for håndtering af udtjente batterier. I forbindelse med dette udvalgsarbejde blev det klarlagt, bl.a. på baggrund af tal fra Aarhus Kommune, at den årlige udgift til indsamling af batterier ville være kr. 7-10 millioner årligt. Satsen på kr. 2,70 blev fastsat på baggrund heraf, baseret på, at vi anslog, at der ville blive markedsført 3.700 tons batterier årligt, et tal der også ligger til grund for det nuværende lovforslag.

I udvalgsarbejdet var der enighed om, at udgiften til de kommunale ordninger ikke kunne overstige den billigste anvendelige metode i forhold til potentialet, jf. vedhæftede bilag 2. I et notat af 3. december 2007 har Affald Danmark nærmere uddybet, hvad der menes hermed, jf. vedhæftede bilag 3.

Safremt kommunerne ville leve op til disse oprindelige intentioner, der også havde til formål at undgå, at kommunerne skulle belastes med en betydelig administration til at udregne de præcise omkostninger, en opgave der som det fremgår ikke er løst ved de nuværende skøn, ville det indebære, at afgiften skulle sættes ned.

4. En forhøjelse til astronomiske kr. 6,00 pr. kg. vil gøre den danske indsamling til den suverænt dyreste i Europa.

Det er særegent for Danmark, at der er indført en model, hvor producenterne betaler afgift forud i forhold til, hvor meget de bringer på markedet. I alle andre lande betales udgifterne mellem producenterne i forhold til, hvor mange udtjente batterier der indsamles.

Det nuværende afgiftsniveau på kr. 2,84 pr. kg, svarer til 380 Euro per ton. Ved en indsamlingsprocent på 40, svarer det til, at producenterne i Danmark pt. betaler 950 Euro pr. ton indsamlede batterier.

En forhøjelse af afgiften til kr. 6,00 pr. kg. markedsført batteri, vil svare til, at afgiften udgør 800 Euro pr. markedsført ton, og ved en indsamlingsprocent på 40, 2080 Euro pr. ton indsamlede batterier.

Dette vil gøre den danske ordning til den suverænt dyreste ordning i Europa.

I følge oplysninger Batteriforeningen har modtaget, belastes batteripriserne i forskellige lande med følgende udgifter til indsamling af batterier, baseret på indsamlede mængder:

Land	Euro pr. ton indsamlede batterier	Bemærkning
Danmark nuværende ordning	950	Ved 40% indsamling
Danmark konsekvens af forslag	2000	Ved 40% indsamling
Østrig	90	Obligatorisk som i DK
Tyskland	30 - 90	Forhandling
Portugal	60 - 145	Forhandling
Spanien	90	Obligatorisk i Catalonien
Finland, Frankrig, Irland, Polen, UK	0	

Os bekendt ligger indsamlingsraten i Danmark på samme niveau, som de lande, vi har medtaget ovenfor.

Det er velkendt, at der består et betydeligt grat marked af batterier, som ikke deltager i de fælles omkostninger til indsamling. Der er tre kilder til dette marked: 1) Det er fuldt lovligt for udenlandske virksomheder at foretage internet-salg af batterier direkte til danske forbrugere. Ved søgning på "Google" under "Cheap batteries" kommer adskillige tilbud frem, hvoraf en enkelt udskrift vedhæftes som bilag 4. 2) Grænsehandelsbutikkerne sælger batterier og endelig 3) oplever vore medlemmer i stigende grad at skulle "konkurrere" med priser, der umuligt kan indeholde de lovpligtige miljøudgifter.

En øgning af afgiften vil styrke ovenstående elementer, hvilket igen vil have en selvforstærkende effekt i forhold til mindre salg i Danmark -> mindre provenu til kommunerne -> nyt behov for at øge afgiften.

Som konsekvens af ovenstående er det BatteriForeningens opfattelse, at det vil være skadeligt for den samlede måde, håndteringen af udtjente batterier er organiseret på i Danmark, såfremt afgiften hæves til kr 6,00 pr. kg. markedsført batteri.

Miljøstyrelsen står netop overfor at skulle gennemføre en kampagne for at få flere free-riders med ind under ordningen, men jo højere afgift, jo mindre vil incitamentet være til at gå med. Samtidig vil presset på ordningen blive øget, idet de danske aktører vil få vanskeligere ved at holde deres markedsandele i forhold ikke mindst til køb af batterier i udlandet via internet.

Hverken miljøet, Miljøstyrelsen, kommunerne eller branchen kan have interesse i dette.

5. Afsluttende bemærkninger

Det er helt særegent for den model der er indført i Danmark, at producenterne har pligten til at betale, uden at have nogen ret til at udøve indflydelse på, hvordan indsamlingen foregår og hvordan den forvaltes.

Normalt siger man, at pligt og ret skal følges ad. Batteriproducenterne har pligten til at betale for indsamlingen, men de har ikke retten til at bestemme over indsamlingen eller til at øve indflydelse på, hvordan indsamlingen varetages økonomisk mest effektivt.

I forbindelse med fremsættelsen af batterilovforslaget (Lovforslag 134 af 27. marts 2008) blev det fra Miljøministeren tilkendegivet, at der skulle opnås fuld omkostningsdækning over fire år.

Der er på baggrund af ovenstående ikke basis for at forhøje afgiften.

BatteriForeningen foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter for Miljøstyrelsen, KL, affaldsselskaberne og erhvervsorganisationerne, med henblik på at få foretaget en grundig analyse af det foreliggende talmateriale og de forskellige indsamlingsmodeller, med henblik på at fastlægge en model, der

- sikrer en høj indsamlingsprocent af udtjente batterier
- er økonomisk effektiv så det danske batterimarked ikke smadres
- ikke belaster kommunerne med omfattende administration til indberetning af omkostninger m.v.

BatteriForeningen deltager selvsagt gerne i et sådant arbejde.

En kopi af nærværende er sendt til medlemmerne af Dialogforum, EI-Retur og ERP.

Med venlig hilsen

Frederik Madsen

BatteriForeningen - Foreningen af danske producenter og importører af tørbatterier

Oplæg til organisering af batterindsamling i Danmark

Udarbejdet i fællig af sekretariatene for KL, RenoSam, Affald Danmark og Batteriforeningen.

Ikke politisk godkendt.

1. Indledning

Ifølge EU direktiv 91/157 skal medlemsstaterne senest i efteråret 2008 have etableret ordninger, som kan håndtere indsamlingen og behandlingen af brugte batterier. Batterier der er en del af udstyr under WEEE, er ikke omfattet af batteridirektivet.

I dag foregår indsamlingen af batterier primært via den kommunale logistik, uanset om batterierne kommer fra husholdninger eller fra erhverv. Miljøstyrelsen har i rapport 777 2003 vurderet at potentialet er 410-540 gram batterier årligt pr. indbygger.

Der er stor variation i de mængder, kommunerne indsamler. Selv mellem kommuner med stort set samme forhold, kan indsamlingen svinge fra ca. 50 gram til ca. 400 gram pr. indbygger.

Der findes ikke i Danmark oparbejdningskrav til batterierne.

For bilakkumulatoreres vedkommende er der etableret et særligt system. Akkumulatorernes værdi indebærer, at indsamlingsprocenten er meget høj.

For NiCad-batterier er der ligeledes etableret en særlig ordning, idet disse batterier er belagt med et adfærdsregulerende gebyr, som i nogen grad anvendes til også at finansiere indsamling og oparbejdning af batterierne.

2. Organisering

Batteriproducenter og -importører (herefter batteriimportører) etablerer en juridisk person som i det følgende er kaldet Batteriretur.dk. Ledelsen heraf udpeges af ministeren efter indstilling fra branchen, tilsvarende som under WEEE-system.

Batteriretur.dk betragtes som en søster til WEEE-system, som Batteriretur.dk indgår kontrakt med, med henblik på så vidt muligt at samkøre håndteringen af brugte batterier med håndteringen af WEEE-affald.

Batteriretur.dk benytter sig af den under WEEE-system opbyggede logistik i form af personale, producentregistersystem, affaldsfordelingssystem m.v.

Data om markedsandele indberettes til WEEE-system til brug ved fordeling af mængder, den enkelte skal indsamle og behandle.

Batteriimportørerne indbetaler registreringsfee til WEEE-system.

3. Indsamling

Kommunerne er ansvarlige for indsamlingen af de brugte batterier, hvilket foregår via den kommunale logistik, hvor kommunerne har metodefrihed til selv at fastsætte indsamlingsmetoden.

Batterier indsamlet af forhandlere afleveres på indsamlingsstederne.

Miljøstyrelsen fastsætter indsamlingsmålene og påser via Batteriretur.dk's rapportering at målene indfries.

Batterierne oplagres på særlige WEEE-indsamlingspladser i en separat container til alle typer af batterier (dvs. inkl. NiCad), idet dog bilakkumulatorer følger den allerede etablerede logistik. Der vurderes ikke at være behov for back-up pladser til større mængder. Batterierne forudsættes afhentet på deres slutdestination i den kommunale logistik.

I det omfang kommunerne af batteri-importørerne skal honoreres for deres opgaver i forbindelse med batteriindsamlingen, kan udgiften nationalt pr. år ikke overstige udgiften til den eksisterende billigste anvendelige metode i forhold til potentialet.

WEEE-indsamlingspladserne sikrer, at batterier fra WEEE-affald ikke blandes med løse batterier.

4. Genanvendelse

Alle batteriimportører skal være med i en kollektivordning. Importører af industribatterier, jf. direktivet art. 16 stk. 5, kan dog håndtere disse batterier selv, såfremt de kan dokumentere, at de indsamles og oparbejdes og såfremt de stiller sikkerhed.

Batteriretur.dk fordeler mængden af batterier der skal afhentes og oparbejdes mellem kollektivordningerne.

Kollektivordningerne fakturerer deres medlemmer for oparbejdning og genanvendelse iht. Miljøstyrelsens kravspecifikation.

Kollektivordningerne fakturerer Miljøstyrelsen for oparbejdning af NiCad-affald, jf. den eksisterende ordning.

Kollektivordningerne sørger for systemer der sikrer en afgrænset økonomi mellem løse batterier og batterier der stammer fra WEEE-affald.

Kollektivordningerne sørger desuden for afrapporteringssystemer der sikrer en separat opgørelse mellem løse batterier, batterier der stammer fra WEEE-affald og industribatterier.

Bil-akkumulatorer forudsættes håndteret under den allerede gældende ordning.

5. Informationskampagne

Bestyrelsen for Batteriretur.dk udarbejder en informationsstrategi i henhold til direktivets artikel 16 stk. 3 med det formål at opfylde de fastsatte indsamlingsmål. Udgiften til implementering heraf betales af batteriimportørerne.

Batteriretur.dk udarbejder en designmanual for alle elementer i indsamling og behandling af batterier, hvilken manual alle involverede parter er forpligtede til at benytte.

København 21. februar 2007

KL - RenoSam - Affald Danmark - BatteriForeningen

NOTAT

Til: Batterigruppen

Fra: affald danmark

Model for betaling for indsamling af batterier fra husstande

Modellen beskriver hvordan en betaling for indsamling af batterier af kommunerne direkte hos husstandene kan honoreres af producenterne.

Problemstillingen drejer sig om kommunernes eventuelle involvering i indsamlingen af batterier. Direktivet kræver ikke deltagelse fra offentlige myndigheder, men åbner mulighed herfor. Direktivet angiver at producenterne betaler for bl.a. indsamlingen, men definerer ikke nærmere hvad der menes hermed.

I det fælles oplæg om organisering af indsamlingen af batterier fremgår det at: *I det omfang kommunerne af batteri-importorerne skal honoreres for deres opgaver i forbindelse med batteriindsamlingen, kan udgiften nationalt ikke overstige udgiften til den eksisterende billigste anvendelige metode i forhold til potentialet.*

Såfremt kommunerne ikke indgår i indsamlingen, skal de naturligvis ikke honoreres herfor.

Kommunernes eventuelle deltagelse i indsamlingen kan omfatte såvel plads på genbrugspladserne til indsamlingsmateriel, som en yderligere indsats i form af indsamling tættere på husstandene, typisk ved pose, kasse, kube, farligt-affalds-kasser eller viceværtordninger.

Umiddelbart tyder de eksisterende rapporter om indsamling af batterier på, at såfremt indsamlingsprocenten skal over ca. 25 %, skal indsamlingen udbredes mere end blot genbrugspladserne.

En model for honorering

En model for honorering omfatter beregning af omkostninger og opkrævning/fordeling af samme.

Såfremt der tages udgangspunkt i det fælles papir, er udgangspunktet det eksisterende billigste anvendelige system. De eksisterende erfaringer med opnåelse af forskellige indsamlingsresultater rundt om i landet bør derfor kortlægges. Dermed kan det, efter en frasortering af de dyreste ordninger, udregnes

hvad det koster at opnå en given indsamlingsprocent. Dette beløb angiver i sammenhæng med den af Miljøministeriet vedtagne indsamlingsprocent, den samlede omkostning. Hermed ses bort fra omkostninger på genbrugspladsen.

Fordeling af totalsummen

De indsamlede erfaringer bør nærmere analyseres for at fastslå efter, hvilke lokale forhold indsamlingsomkostningerne varierer. Umiddelbart antages det her, at befolkningstæthed vil være en afgørende faktor, men det skal verificeres og kvantificeres af analysen.

Når de relevante kriterier er fundet og vægten af det enkelte kriterium er bestemt, foreslås det at fordelingen af totalsummen sker på kommunebasis efter følgende model: totalsummen * den enkelte kommunes befolkning * (f.eks.) befolkningstætheden. Beløbet udbetales én gang årligt fra producentforeningen (i praksis WEEE-system) til den enkelte kommune.

Den enkelte kommune skal have mulighed for at opkræve yderligere midler via affaldsgebyrerne, såfremt kommunen ønsker et andet serviceniveau.

Dataene vil ikke kunne danne grundlag for en meget finmasket model. Der vil være kommuner, som får for meget, og andre som får for lidt. Dette kan ikke undgås uanset valg af model. Det foreslås at de faktiske omkostninger skal justeres med 3 års mellemrum gennem en fornyet kortlægning af de faktiske omkostninger. Da det er forventningen at den samlede totalsum vil ligge mellem 7-10 mio. og der er knapt 100 kommuner, som de skal fordeles imellem, vil gennemsnitssummen være mellem 70-100.000,00 kr. per kommune. Selv en betydelig usikkerhed i beregningerne vil således få begrænsede konsekvenser.

Modellen bør indskrives direkte i bekendtgørelsen for at sikre hjemmel til at kommunerne kan modtage pengene og samtidig forpligtes til at opnå den angivne indsamlingsprocent.



CHEAPBATTERIES.COM

Duracell Alkaline Batteries and Energizer Lithium Batteries at the Cheapest Prices!

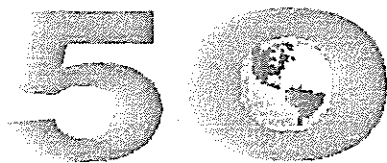
Duracell, Procell, Ultra, & Eveready Energizer Alkaline Batteries, Ni-MH Rechargeable Batteries, Digital Camera Batteries, iPod Accessories, Memory Cards, SD, Compact Flash, Memory Stick, CDs, Blank DVDs, Kodak, Fuji, & Polaroid Film, Cameras, TDK, Maxell, & Sony Blank Audio & Video Tapes, Mini Disks, Flashlights, etc.

New York Distributors
Serving Wholesalers, Retailers, & Consumers For 53 Years !

WE HAVE THE CHEAPEST PRICES ON THE INTERNET!

*** *Most Orders Ship Within 24 Hours!* ***

Celebrating Our 53rd Year In Business!



GLOBAL IMPORTS INC.
50th Anniversary 1958-2008

See Our Current Specials - Below These Website Links



DURACELL®

DURACELL
PROCELL & ULTRA
ALKALINE BATTERIES



ENERGIZER
EVEREADY
ALKALINE BATTERIES



PHOTO LITHIUM BATTERIES
CR123, CR2, CR1/3N, CRV3,
LITHIUM AA, AAA, 9 Volt

PHOTO ALKALINE BATTERIES

3.6 VOLT LITHIUM BATTERIES

LOW PRICED BATTERIES

Rocket Brand Batteries
LANTERN BATTERIES
PANASONIC Batteries

NI-MH - Nickel Metal Hydride
Rechargeable Batteries & Chargers



COIN SIZE LITHIUM BATTERIES
CR2032 & CR1026 to CR2450



WATCH / BUTTON BATTERIES
301 to # 359 - SILVER
LR41 to # LR1130 - ALKALINE

RAYOVAC Batteries
EVEREADY Heavy Duty Batteries
CORDLESS TELEPHONE BATTERIES
HEARING AID BATTERIES

NI-CD - Nickel Cadmium
Rechargeable Batteries & Chargers

NI-MH - Nickel Metal Hydride
Rechargeable Batteries & Chargers

NI-CD - Nickel Cadmium
Rechargeable Batteries & Chargers

SD MEMORY CARDS
MICRO-SD, USB Zip Thumb Drives

BLANK CD's & DVD's

BLANK VHS, VHS-C, 8mm,
& MINI-DV, VIDEO TAPES

BLANK AUDIO CASSETTES
& MicroCassette Tapes

FLASHLIGHTS

DISPOSABLE CAMERAS

Specials-Warehouse Clearance

ELECTRONIC ACCESSORIES

GENERAL MERCHANDISE

DISPOSABLE LIGHTERS

PLASTIC - HAIR COMBS

HEALTH & BEAUTY AIDS

Kodak & FUJI Photo Film

POLAROID FILM & CAMERAS

Read Customer Comments

OUR COMPANY INFO

Read about click here



HOME PAGE

UPS MAP & CHART

WE APPRECIATE YOUR BUSINESS!

FREE GIFT!
WITH EVERY ORDER



FOOTBALL FLASHLIGHT KEYCHAIN

CURRENT SPECIALS

**DURACELL
ALKALINE BATTERIES
UNCARDED - BULK**

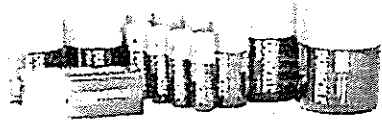
AA China	AAA China	9V USA	C USA	D USA
25¢	25¢	80¢	75¢	\$1.00
620+	1,190+	1,200+	180+	112+

	AA ALKALINE DURACELL <i>Made in China</i> # MN-1500-AA-PRC	25¢ Each 620+	30¢ Each 144+	35¢ Each 24+
--	---	----------------------------	----------------------------	---------------------------

Click To Order

	AA DURACELL ALKALINE USA # MN-1500-AA-USA	45¢ Each 720+	50¢ Each 240+	55¢ Each 40+
--	--	----------------------------	----------------------------	---------------------------

Click To Order



DURACELL
DURACELL
PROCELL & ULTRA
ALKALINE BATTERIES



ENERGIZER
EVEREADY
ALKALINE BATTERIES



PHOTO LITHIUM BATTERIES
CR123, CR2, CR1/3N, CRV3,
LITHIUM AA, AAA, 9 Volt

PHOTO ALKALINE BATTERIES

3.6 VOLT LITHIUM BATTERIES

LOW PRICED BATTERIES

Rocket Brand Batteries
LANTERN BATTERIES
PANASONIC Batteries

NI-MH - Nickel Metal Hydride
Rechargeable Batteries & Chargers



COIN SIZE LITHIUM BATTERIES
CR2032 & CR1025 to CR2450



WATCH / BUTTON BATTERIES
301 to # 399 - SILVER
LR41 to # LR1130 - ALKALINE

RAYOVAC Batteries
EVEREADY Heavy Duty Batteries
CORDLESS TELEPHONE BATTERIES
HEARING AID BATTERIES

NI-CD - Nickel Cadmium
Rechargeable Batteries & Chargers

NI-MH - Nickel Metal Hydride
Rechargeable Batteries & Chargers

NI-CD - Nickel Cadmium
Rechargeable Batteries & Chargers

CD MEMORY CARDS
iPOD-SH, USB Zip (Hard) Drives

CLINIK CD's & DVD's

CD-RW, DVD-R, DVD-R, DVD-R
AUDIO / VIDEO TAPES


Specials-Warehouse Clearance

ELECTRONIC ACCESSORIES

GENERAL MERCHANDISE

DISPOSABLE LIGHTERS

PLASTIC - CARP, CD, DVD'S

<p>BLANK AUDIO CASSETTES & MicroCassette Tapes</p> <p>FLASHLIGHTS</p> <p>DISPOSABLE CAMERAS</p>	<p>HEALTH & BEAUTY AIDS</p> <p>Kodak & FILM Photo Film</p> <p>POLAROID FILM & CAMERAS</p>
<p>Read Customer Comments</p> <p>OUR COMPANY INFO</p> <p>To send e-mail click here</p>	 <p>HOMEPAGE</p>
<p>UPS MAP & CHART</p>	
<p>Get a Price Quote</p>	
<p>If you are not ordering now - Please tell us why. (Click Here)</p>	
<p>© Copyright 2011 - Unauthorized copying prohibited.</p>	

Baden, Mette Kirstine

Fra: Niels Remtoft [nir@renosam.dk]

Sendt: 17. august 2011 09:05

Til: Torp, Claus; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Baden, Mette Kirstine; Marianne Munch Jensen; Anders Christiansen; Batteriforeningen Frederik Madsen

Emne: VS: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale), MST-7031-00008

Kære Claus Torp

Batteriforeningen har den 15. august 2011 sendt høringssvar på ovennævnte lovforslag. KL, affalddanmark og RenoSam har alle fået høringssvaret til orientering.

Det fremgår af Batteriforeningens høringssvar *"At de kommunale organisationer og Batteriforeningen har aftalt, at udgiften til de kommunale ordninger ikke kunne overstige udgiften til den eksisterende billigste metode i forhold til potentialet"*. Dette er ikke korrekt.

Batteriforeningen og de kommunale organisationer havde i forbindelse med implementeringen af batteridirektivet (2007/2008) en række drøftelser om, hvordan det kunne gøres. Herunder drøftede vi forskellige finansieringsmodeller, hvor den Batteriforeningen henviser til i sit høringssvar var en af dem.

Meget ændrede sig dog efterfølgende. Helt afgørende var det, at finansieringen af den (fælles) kommunale indsamling og administration af batterier kom til at ske på en helt anden måde end de kommunale organisationer var i stand til at forudse. Faktum er, at de kommunale organisationer ikke har indgået nogen aftale med Batteriforeningen om udgifterne til de kommunale ordninger. Hverken i 2007 eller senere.

Batteriforeningen er orienteret om, at de kommunale parter retter denne henvendelse til Miljøstyrelsen og dig.

På vegne af KL, affalddanmark og RenoSam

Venlig hilsen

Niels Remtoft
RenoSam

Vesterbrogade 24, 2. tv
1620 København V
Tlf: 4675 6661

Direkte: 4674 0113
Mob: 2530 6915
Mail: nir@renosam.dk
www.renosam.dk

Fra: Niels Remtoft
Sendt: 11. august 2011 15:20

Til: 'mst@mst.dk'

Cc: Baden, Mette Kirstine

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale), MST-7031-00008

Til Miljøstyrelsen

I har sendt ovennævnte høringsudkast til RenoSam med henblik på eventuelle bemærkninger.

RenoSam har ingen bemærkninger til høringsudkastet. Vi noterer med glæde, at kommunerne, under et, synes at få dækket deres faktiske omkostninger til indsamling af batterier og administration af ordningen til og med år 2015. Naturligvis i det omfang Folketinget vedtager den nye forslået sats på 6 kroner pr. markedsført kilo bærbare batterier og akkumulatorer.

Venlig hilsen

Niels Remtoft
RenoSam

Vesterbrogade 24, 2. tv
1620 København V
Tlf: 4675 6661

Direkte: 4674 0113
Mob: 2530 6915
Mail: nir@renosam.dk
www.renosam.dk

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401, København K
Journalnr. MST 7031-00008 (batterier)

12. august 2011

Høring af udkast til forslag om ændring af Lov om Miljøbeskyttelse, herunder afgift for kommunernes affaldshåndtering af batteriaffald

Dansk Erhverv har modtaget Miljøstyrelsens høring om ændring af Lov om Miljøbeskyttelse, som foreslår, at afgiften på bærbare batterier forhøjes fra 2,70 kr. til 6,00 kr. per kg. markedsført batteri.

Dansk Erhverv takker for at få mulighed for at fremsende sine høringsskøtninger til forslaget.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er stærkt kritisk over for forslaget, som vil medføre en afgiftsforøgelse på mere end 100 %, som pålægges producenter og importører. Dansk Erhverv mener, at forslagets afgiftsniveau kun kan retfærdiggøres, hvis der kan fremlægges dokumentation for, at det foreslåede niveau modsvarer kommunernes faktiske udgifter til affaldshåndtering af brugte bærbare batterier.

Forslagets afgiftsforøgelse er på et helt uacceptabelt niveau, og er efter Dansk Erhvervs opfattelse baseret på upræcise og usikre tal. Der er en overvejende sandsynlighed for, at det foreslåede afgiftsniveau overdriver kommunernes faktiske udgifter til affaldshåndtering af brugte batterier.

Dansk Erhverv mener ikke, at forslaget bør gennemføres. Miljøstyrelsen bør snarest tage initiativ til at nedsætte en arbejdsgruppe med KL og relevante organisationer for at diskutere og gennemarbejde en beregningsmodel, som kommunerne kan bruge til at beregne deres faktiske udgifter til indsamling og håndtering af batteriaffald.

JLZ
jlz@danskerhverv.dk

Side 1/3

-
Deres ref.: nihla / MST-621-
00028
Vores ref.: SAG-2011-01235

-
172388

Gennemføres forslaget af afgiftsforøgelse kan det medføre en række uheldige konsekvenser for danske virksomheder, for markedet og for miljøet. Disse konsekvenser uddybende videre i høringssvaret.

Specifikke bemærkninger

Usikkerhed om kommunernes udgifter og dermed afgiftsniveauet Dansk Erhverv mener, at forslaget af afgiftsniveau er for usikkert og sandsynligvis for højt. I den forbindelse henvises til Batteriforeningens høringskommentarer til samme forslag, og foreningens udmærkede økonomiske redegørelse.

Beregning af den nye og langt højere affaldsafgift er baseret alene på kommunernes egne oplysninger og tal. Relevante organisationer har her ikke været inddraget i processen, hvorfor den har været lukket og indforstået i forhold til at dække udelukkende kommunernes behov og mere til.

Det er overvejende sandsynligt, at kommunernes oplyste tal fra 2009 er baseret på generelle skøn og er behæftede med store usikkerheder. De kan hermed ikke bruges til at fastlægge kommunernes faktiske udgifter. Dette understreges af sammenlignelige tal fra andre EU-lande, f.eks. Tyskland, som indsamler brugte batterier på et langt lavere udgiftsniveau. Med indførslen af det forhøjede afgiftsniveau belastes batteripriserne i Danmark med en udgift på 2000 euro per indsamlet ton, hvor man i Tyskland (med et effektivt indsamlingssystem) gør det til 90 euro per indsamlet ton. Det tyske niveau er identisk i andre EU-lande, såsom Portugal og Spanien. En væsentlig årsag til det meget høje udgiftsniveau skyldes, at man i Danmark beregner afgiften ud fra pr. markedsført ton (omkring 800 euro, hvis den beregnes ud fra indsamlede mængder på 40%). Dette styrker opfattelsen af, at udgifterne beregnes tilfældigt og uden det formål at skulle afspejle de faktiske udgifter.

Det er derfor overvejende sandsynligt, at forslaget af afgiftsniveau dækker over mere end kommunernes faktiske udgifter og det er urimeligt over for virksomhedernes økonomi, konkurrenceevne og miljøet.

Kommunerne bør kunne beregne de faktiske udgifter og udvikle en indsamling, som er mest mulig effektivt. Det kan give virksomhederne større motivation og opbakning til indsamlingen, hvilket på sigt skaber større effektivitet. "Forureneren betaler" princippet er vigtigt at forfølge, fordi princippet stimulerer til større motivation, bedre praksis i forbindelse med indsamling og dermed større effektivitet og en miljøgevinst.

Højere afgift medfører mere grænsehandel

I sidste ende er det forbrugerne, som betaler for afgiftsforhøjelsen, for virksomhederne har ingen anden mulighed end at lægge afgiften på salgsprisen til forbrugerne. Generelt bliver alle batterier med de foreslåede afgiftsforhøjelser omkring 3 procent dyrere¹. Højere priser på danske batterier

¹ Vejledende beregning foretaget ud fra oplyste tal om vægten af batterier og priser på internettet (for C-batterier)

medfører øget grænsehandel, herunder salg over internettet fra udlandet, i og med at udenlandske forhandlere ikke er omfattet af producentansvaret og ikke betaler til danske indsamlingsordninger.

Afgiftsforhøjelsen kan bidrage til, at forbrugerne køber flere af de billigste batterier, som typisk har kortere levetid. Dette kan i princippet medføre salg af flere batterier, føre til mere batteriafald og dermed en øget miljøbelastning.

Dansk Erhverv finder det som sagt yderst vigtigt, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som kan drøfte en bæredygtig beregningsmodel for alle parter. Arbejdsgruppen kan også udarbejde en "best practise" model for, hvordan indsamlingen skal foregå mest effektivt. Dansk Erhverv bidrager gerne til en arbejdsgruppe.

Har Miljøstyrelsen brug for yderligere uddybning af Dansk Erhvervs kommentarer er Miljøstyrelsen meget velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Jakob Lamm Zeuthen
Miljøchef

Nielsen, Lene Juul

Fra: Henning Mørk Jørgensen [hmj@dn.dk]

Sendt: 1. juli 2011 13:14

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Høringssva, Danmarks Naturfredningsforening, Bemærkning

Til Miljøstyrelsen

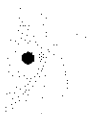
Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening vedr. j.nr. MST 720-00009 (havbundsmaterialer).

Den foreslåede ændring af Miljøbeskyttelsesloven betyder at godkendelsesmyndigheden kan tillade deponering af havbundsmaterialer på deponi, som ikke ejes af en offentlig myndighed.

Eftersom det kræver godkendelsesvilkår fra myndigheden ser foreningen ingen problemer i lovændringen.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen
vand- og miljøpolitisk medarbejder, havbiolog
Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø
direct: +45 3119 3235, hmj@dn.dk
main: +45 3917 4000, dn@dn.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

100 ÅR | Vi har passet på fremtiden siden 1911

15-08-2011



12. august 2011

CBK

2011-562-00043

Deres sagsnr.: MST-720-00009

MST-7031-00008

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale)

DI takker for muligheden for at kommentere forslaget om ændring af lov om miljøbeskyttelse omkring batterier og havbundsmateriale.

Vi er enige i, at det er producenter og importører af batterier, der skal dække alle omkostningerne ved indsamling, behandling og genvinding af udtjente batterier. Vi er også enige i, at batteridirektivet skal beskytte vores miljø bedst muligt eksempelvis ved en høj indsamlingsprocent.

Forhøjelsen af satserne er ganske betydelige og vil betyde en væsentlig øget omkostning for erhvervet. Dette sker på grundlag af et ganske upræcist datagrundlag. Et datagrundlag som har været meget svært at indsamle og efterfølgende at validere, da kommunerne i langt hovedparten af tilfældene skulle skønne sig frem til omkostningerne forbundet med batteriindsamling. Et datagrundlag som viser, at der er en forskel på over 30 kr. pr. indsamlede kilo batterier pr. husstand. Og at der samtidig ikke er nogen sammenhænge, mellem hvad det koster at indsamle batterier og hvor store mængder der indsamles – tværtimod. Trods argumenter om at 2009 var mere omkostningstung år for kommunerne pga. opstarten af batteriindsamlingsordningen, tages der i 2010 udgangspunkt i et omkostningsniveau, der er stort set enslydende.

Det er derfor vanskeligt at vurdere, om beløbet står i rimeligt forhold til gevinsten. Vi ville være mere tilfredse, hvis vi kunne se, at det vil skabe en forbedring for miljøet at poste flere penge i indsamlingen af batterier. Men den vurdering har det nuværende datagrundlag på ingen måde givet grundlaget for.

Vi foreslår i stedet en effektivisering af de eksisterende ordninger mellem kommunerne, så de der indsamler store mængder batterier billigt kan udveksle erfaringer med de kommuner, der endnu ikke har fundet den mest optimale vej til indsamlingen. Et forslag der ligger fuldstændig i tråd med de aftaler, der tidligere er lavet mellem parterne. Først derefter vil det være muligt at fastsætte retvisende betaling.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25
København S

Sundkrogskaj 20
København Ø

CBK: 16 07 75 93

Det er bekymrende, at de danske satser for indsamling af batterier vil adskille sig i så høj grad fra satserne i andre dele af EU, som afgiftsforhøjelsen vil medføre. Det vil helt klart påvirke de danske virksomheders konkurrenceevne og medføre, at batterier i stedet vil blive solgt af udenlandske producenter over internettet.

Generelt har samarbejdet omkring batteridirektivet været baseret på god dialog mellem Miljøstyrelsen og interessenterne. Derfor undrer det os, at erhvervslivet først nu bliver inddraget direkte i processen omkring forhøjelse af satserne. Det havde været passende at fortsætte den gode og åbne dialog mellem interessenterne, før det blev besluttet at opkræve et så betydeligt merbeløb.

Vedrørende lovforslagets §1, punkt 2 omkring havbundsmateriale har vi følgende kommentar:

Forslaget til ændring af MBL § 50, stk. 3, 2. pkt. bør skrives så ordet 'eller' ikke kommer til at forekomme to gange.

DI står naturligvis til rådighed for drøftelse af ovenstående, hvis der er punkter, der ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Christina Busk
Konsulent

Nielsen, Lene Juul

Fra: Nete Herskind [neh@danskehavne.dk]

Sendt: 14. august 2011 19:18

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Emne: MST-720-00009 (havbundmaterialer) - Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Høringssvar til: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer).

Danske Havne kan fuldt ud støtte den foreslåede ændring, der betyder, at sedimentdepoter ejet af havne, der er etableret som aktieselskabshavne og/eller har flere ejere, som ikke er offentlige myndigheder, får adgang til at modtage havbundsmaterialer. Det er en fornuftig brug af ressourcerne.

Med venlig hilsen
Nete Herskind

Med venlig hilsen
Nete Herskind
Vicekontorchef

Danske Havne
Tlf. 33703369
E-mail: neh@danskehavne.dk
Website: <http://www.danskehavne.dk>





Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K
Pr. e-mail til: mst@mst.dk

København, den 15. august 2011

**Vedr.: Journal nr. MST-7031-00008/
Udkast til forslag om ændring af Lov om Miljøbeskyttelse (batterier)**

elretur har modtaget udkastet til forslag om ændring af Lov om Miljøbeskyttelse i høring og skal hertil afgive høringssvar til et forslag, der kunne bære undertitlen "*mindst muligt miljø til højst mulige pris*".

Forslaget, der indebærer en mere end 100% forhøjelse af afgiften på bærbare batterier, synes både ubegrundet og urimelig overfor såvel de danske forbrugere og som de danske producenter/importører af bærbare batterier.

Ufunderet grundlag for den foreslåede afgiftsforhøjelse

Omkostningerne, der ligger til grund for afgiftsforhøjelsen, fremgår af Miljøstyrelsens notat "Kommunernes indberetning for 2009 af omkostninger til indsamling af udtjente bærbare batterier og akkumulatorer" af 1. marts 2011 (i det følgende kaldt "notatet"), som elretur har fundet på styrelsens hjemmeside.

Kommunerne har ifølge notatet indberettet, at der i 2009 i alt er medgået ca. kr. 15.159.235 mio. til indsamlingen af samlet 1.199,98 tons batterier, svarende til en gennemsnitlig omkostning på ca. kr. 12,64 pr. indsamlet kg. Som det fremgår, har fire kommuner, svarende til ca. 4%, slet ikke etableret borgernær indsamling, således at det reelle omkostningsniveau på kr. 15.159.235 alt andet lige må forventes at ligge endnu højere.

Det fremgår imidlertid af notatet, at $\frac{2}{3}$ af kommunerne for 2009 har skønnet deres *direkte* omkostninger ved batteriindsamlingen, samt at $\frac{1}{3}$ af kommunerne har anvendt den af Miljøstyrelsen fastsatte overheadsats på 20% f.s.v.a. deres *indirekte* omkostninger.

Da langt størstedelen af de indberettede omkostninger på kr. 15.159.235 således beror på et skøn, savnes et sagligt grundlag for den foreslåede forhøjelse af afgiften med mere end 100%.



Manglende mulighed for benchmark

Danmark har valgt at implementere producentansvaret for bærbare batterier på en sådan måde, at lovgiver på den ene side har bestemt, hvilken leverandør, producenterne/importørerne skal anvende til indsamlingen (nemlig kommunerne), men på den anden side ikke har indrømmet producenterne/importørerne nogen som helst indflydelse på at påvirke endelige kontrollere hverken prisen eller kvaliteten af ydelsen.

Det er selvfølgelig uacceptabelt, når lovgiver pålægger private virksomheder at anvende en bestemt (offentlig) leverandør og oveni købet overlader det til denne at afgøre, både hvilken ydelse, der skal leveres, og til hvilken pris dette skal ske.

I notatet forsøger man på baggrund af de af kommunerne indberettede oplysninger at foretage en sammenligning af de enkelte kommuners indsamlingsordninger, indsamlede mængder og omkostninger, der er medgået hertil. Sammenligningen beror imidlertid på uensartede størrelser og giver således ingen mening. F.eks. har samtlige kommuner kun én indsamlingsordning til fælles, nemlig at borgerne kan aflevere udtjente batterier på genbrugspladserne. Hertil kommer, at langt størstedelen af de indberettede omkostningerne ved indsamlingen beror på et skøn, således at der ikke foreligger valide data til at udlede noget som helst om forholdet mellem effektiviteten af indsamlingsordningerne og omkostningsniveauet.

I tråd hermed fremhæves i notatet således en kommune, der på trods af relativ lav befolkningstæthed har formået at indsamle næsten tre gange så store mængder batterier som landsgennemsnittet – dog med landets næsthøjeste omkostningsniveau. Det foreligger imidlertid ikke oplysninger om, hvorvidt den pågældende kommune f.eks. hører under et affaldsselskab, således at indberetningen reelt omfatter flere kommuner, eller om der f.eks. er tale om en kommune overvejende med sommerhuse, der som følge heraf har en lav befolkningstæthed, men reelt er rigt befolket det meste af året.

Der foreligger altså ikke data, der muliggør en egentlig benchmark af de forskellige indsamlingsordninger, herunder især sammenlignelige oplysninger om f.eks. tidsforbrug (f.eks. den tid, der medgår til ved afhentning af dagrenovation at medtage de poser med batterier, der indsamles samtidig).

Manglende incitament til omkostningsbevidsthed

Det nævnes i notatet, at Miljøstyrelsen ikke har foretaget sig videre i forhold til de få kommuner, der har indberettet deres faktiske direkte omkostninger ved indsamlingen, idet disse er undergivet revision. Revisionen siger desværre blot noget om, hvorvidt omkostningen har været afholdt til formålet, men intet som helst om, hvorvidt der er leveret en rimelig ydelse i forhold til omkostningen. I tråd hermed har flere kommuner da også medgivet, at både indsamlingseffektiviteten og omkostningsniveauet i producentansvarets første år har været præget af "begynderfej".

Det ses i alle forhold, at der er en lempeligere omgang med at generere omkostninger, når man ikke selv skal afholde disse, og der er ikke holdepunkter for at antage, at kommunerne agerer anderledes end "folk gør flest".

Den foreslåede massive afgiftsforhøjelse – og ikke mindst begrundelse herfor - er således en god indikator for, at producentansvaret allerede efter første år har udviklet sig til et veritabelt "tag-selv-bord", der er uacceptabelt for både producenterne/importørerne og forbrugerne.



Sammenligning med andre lande

Ligesom i Danmark er producenterne/importørerne i de øvrige EU lande forpligtet til at indsamle og oparbejde de udtjente batterier samt afholde offentlige oplysningskampagner.

I de øvrige lande er indsamlingsstederne imidlertid etableret af og drives af producenterne/importørerne. Langt den største mængde udtjente batterier indsamles fra de indsamlingssteder, som producenterne/importørerne har etableret hos detailhandelen. I de største af de andre lande er der op til 200.000 indsamlingssteder pr. land.

Holland opnåede på denne vis i 2009 en returrate på 40% og Tyskland 44%. De samlede omkostninger, d.v.s. for indsamling, oparbejdning og afholdelse af oplysningskampagner, udgjorde i 2009 max. ca. kr. 4,50 (Tyskland) pr. markedsført kg.

I Danmark havde kommunerne i 2009 etableret flere millioner indsamlingssteder (husstandene, genbrugspladser m.v.). Når tallene i notatet renses for de indberetningsfejl af markedsførte mængder, der allerede forelå inden notatets udarbejdelse, opnåede Danmark i 2009 en returrate på 43% til en pris af kr. 4,61 pr. markedsført kg. (= kr. 15.159.235 ./ 3.285 tons) alene for den kommunale indsamling. Hertil skal selvfølgelig lægges producenternes/importørernes omkostninger til materiel, afhentning af de indsamlede batterier samt afholdelse af oplysningskampagner.

Det er altså lykket Danmark at etablere Europas dyreste indsamling af udtjente batterier, der desværre står i skærende misforhold til de mængder, der rent faktisk indsamles.

Det skal bemærkes, at det i øvrigt savner enhver logik, at afgiften beregnes ud fra de markedsførte mængder. Dette ville svare til, at man fastlægger dagrenovationsafgiften ud fra det antal tons fødevarer, der sælges, i stedet for kommunernes faktiske omkostninger ved afhentningen og behandlingen af affaldet.

Blot at forhøje afgiften, som forslaget lægger op til, løser hverken de grundlæggende problemer ved "den danske model" eller et aldeles uacceptabelt accelererende omkostningsniveau alene for indsamlingen.

Yderligere konkurrenceforvridning

Udenlandske forhandlere, der sælger batterier direkte til danske husholdninger via internettet, er ikke omfattet af producentansvaret og skal derfor ikke deltage i omkostningerne ved indsamlingen og oparbejdningen af udtjente batterier samt afholdelsen af oplysningskampagner. Allerede i dag ses i de indsamlede mængder udtjente batterier fra disse udbydere.

Med den foreslåede afgiftsstigning og dermed højere omkostning for danske producenter/importører vil danske forbrugeres køb af batterier via internettet stige, hvorved de danske producenter/importørers konkurrenceevne forværres yderligere – ikke blot p.g.a. mistet salg, men også fordi de vil komme til at bære de yderligere omkostninger, der er forbundet med indsamling og oparbejdning af de stigende mængder batterier, der stammer fra internethandel.

Den foreslåede afgiftsforhøjelse vil desuden tilføje endnu en produktgruppe, som danskerne med fordel kan købe i Tyskland. Vælger danskerne at indkøbe deres batterier i Tyskland, vil disse være belagt med producentansvarsomkostninger på i alt ca. kr. 4,50 pr. kg, hvor alene afgiften for kommunernes indsamling i Danmark vil udgøre kr. 6,00 pr. kg. Hertil kommer selvfølgelig de danske producenter/importørers omkostninger til afholdelse af informationskampagner samt indsamling fra kommunerne og oparbejdning af de udtjente batterier – herunder ikke mindst de batterier, der blev solgt af ikke-registrerede forhandlere via internettet, eller som borgerne købte i vores nabolande. Der



foreligger righoldige undersøgelser fra SKAT, der dokumenterer, at massive afgiftsforhøjelser i Danmark medfører betragteligt øget grænsehandel.

Den rigide afgiftsberegning vil således føre til en ond spiral, hvor afgiften pr. kilo markedsførte batterier år for år stiger i takt med, at de danske batteriimportørers salg falder, og der er færre batterier til at bære omkostningerne.

Opsummering

Inden man skrider til den foreslåede massive forhøjelse af afgiften bør der indsamles valide data, der giver et overblik over de faktiske indsamlingsomkostninger og muliggør en egentlig benchmark af kommunerne og de forskellige typer indsamlingsordninger, der er etableret. Uden et sådant datamateriale og vilje hos de involverede parter til at "justere" bliver Danmark desværre ikke førende på batteriindsamling, men blot på omkostningsniveauet.

Derudover synes det kun rimeligt, at betaleren (producenterne/importørerne) får både indblik i og indflydelse på såvel ydelse som pris.

På længere sigt bør lovgiver udvise modvilje til at erkende, at vi i Danmark set i lyset af en relativt lav returrate i forhold til et ekstremt højt omkostningsniveau bør overveje en helt anden indsamlingsmodel. Det skylder lovgiver både miljøet, samfundsøkonomien, erhvervslivet og forbrugerne.

Med venlig hilsen
elretur

Peer Lund-Thomsen
Direktør

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Att. Hr. vicedirektør Claus Torp

Nyborg, den 11. august 2011

**Lovforslag om afgiftsforhøjelse 2011
MST-7031-00008**

Miljøstyrelsen har ved brev af 1. juli 2011 fremsendt høring om ændring af lov om miljøbeskyttelse med henblik på, at afgiften på bærbare batterier og akkumulatører (herefter batterier) til dækning af kommunernes indsamling af udtjente batterier forhøjes fra Kr. 2,70 til Kr. 6,00 pr markedsført kilo batteri.

ERP vil på vegne af vore medlemmer protestere imod dette lovforslag, idet det er vor opfattelse, at der ikke er belæg for at foretage forhøjelse af afgiften, da det kommunale udgiftsniveau ikke kendes. Kommunerne har baseret omkostningerne på skønnede tal og ikke eksakte omkostninger.

I forhold til andre EU-lande har Danmark i dag den dyreste kommunale indsamling. I andre EU-lande betales udgifterne af producenterne i forhold til, hvor mange udtjente batterier der rent faktisk indsamles og ikke pr. markedsført kilo. Således er den metode der anvendes i Danmark fuldstændig uigennemsigtig, da de kollektive ordninger ingen mulighed har for at vurdere de reelle tal.

Den foreslåede afgiftsforhøjelse vil gøre Danmark til det dyreste i land Europa med hensyn til udgifter til batteriindsamling, hvilket vil være stærkt konkurrenceforvridende for det danske marked for batterier.

I denne forbindelse henviser vi til de tal, der fremgår af Batteriforeningens høringsvar.

ERP frygter tillige, at en afgiftsforhøjelse vil medføre øget internet salg, idet kun virksomheder med dansk CVR nummer kan registreres hos SKAT og betale afgift. Dette smuthul bliver allerede udnyttet i dag i stor stil, og med den foreslåede afgiftsstigning vil denne freerider løsning blive endnu mere populær.

Det vil også være overvejende sandsynligt, at grænsehandelen ville stige markant. Dette vil igen medføre, at de resterende batteriproducenter vil blive pålagt yderligere afgiftsforhøjelse for at kunne dække kommunernes udgifter, idet mange batteriproducenter kunne forventes helt at gå uden om det danske marked, hvorved kommunernes indtægter naturligt vil falde.

ERP foreslår, at der foretages en grundig analyse af talmaterialet for 2009 og 2010 med henblik på at finde en løsning, således at kommunerne får færre udgifter samt mindre administration. Således kunne de kollektive ordninger være behjælpelige med en analyse af priserne på intern kørsel, hvorved kommunerne ville kunne sikres effektive og konkurrencedygtige priser.

Med venlig hilsen

Lisbeth Hoelgaard
ERP Denmark ApS



Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdningsapparater
Branchen ForbrugerElektronik



Miljøstyrelsen
Jord og Affald
Strandgade 29
1401 København K

København den 12. august 2011
Sendt via e-mail til mst@mst.dk

Ang.: J. nr. MST-7031-00008 – ændring af lov om Miljøbeskyttelse.

Miljøstyrelsen har ved brev af 1. juli 2011 indkaldt bemærkninger til ændring af lov om miljøbeskyttelse, hvor det foreslås, at afgiften på bærbare batterier til dækning af kommunernes indsamling af udtjente batterier forhøjes fra DKK 2,70 til DKK 6,00 pr. kg. markedsført batteri.

Foreningerne BFE og FEHA, der repræsenterer producenter og importører af forbrugerelektronik og husholdningselektronik (hvidevarer og små husholdningsapparater) stiller sig uforstående over for den foreslåede forhøjelse.

BFE og FEHA finder det ikke på nogen måde dokumenteret, at omkostningerne til indsamling og oparbejdning af udtjente batterier skulle være seks til ti gange højere i Danmark end i andre markeder.

Foreningerne og deres medlemmer finder det ikke godtgjort, at kommunerne i dag anvender bedste praksis i indsamlingen. De tal, der findes, peger derimod på meget store forskelle i indsamlingsmetode, effektivitet og omkostning.

Baseret på dette finder producenterne organiseret i BFE og FEHA det urimeligt og ubegrundet, at der på det danske marked skal udstedes en "blankocheck" til kommunerne på dette område. En så markant dansk afgivelse fra den øvrige europæiske prispolitik på dette område vil gøre det sværere at få nuværende free riders til at slutte op om en indsamlingsordning, ligesom salget af batterier over grænserne må formodes at stige.



BFE og FEHA's medlemmer er som altid klar til at påtage sig et ansvar for en miljømæssig bæredygtig udvikling – og vil som hidtil medvirke til en høj dansk indsamlingsprocent.

Vi finder, at nærværende forslag ikke holder rimelig balance i forhold til kommunernes eget ansvar for effektiv adfærd på området og desuden skaber en skæv markeds- og konkurrencesituaton i forhold til andre europæiske markeder.

Vi beder derfor om, at forslaget bliver genstand for en genforhandling og fornyet overvejelse.

Vi henviser endvidere til høringssvar fra Batteri-foreningen og el-retur, hvor konsekvenserne af forslaget er detaljeret dokumenteret.

Vi står naturligvis til rådighed for drøftelser herom.

Med venlig hilsen

Henrik Egede

Direktør

FEHA

Christiansborggade 1
1558 København V
Tel: + 45 33 36 91 92
Mob: + 45 21 74 82 66
E-mail: he@feha.dk

Kurt Frausing

Direktør

BFE

Christiansborggade 1
1558 København V
Tel: + 45 33 36 91 94
Mob: + 45 40 76 56 10
E-mail: kf@bfe.dk

FL ∩ D

**Foreningen af Lystbådehavne
I Danmark**

Miljøstyrelsen

mst@mst.dk

Den 12. august 2011

Vedr. høring om udkast til Lov om ændring af Lov om miljøbeskyttelse

(j.nr. MST- 720-00009 (havbundsmaterialer))

Foreningen af Lystbådehavne I Danmark (FLID) har gennemgået udkastet til loven og har følgende bemærkninger.

Det er af stor økonomisk betydning for mange lystbådehavne, at have mulighed for at benytte erhvervshavnens depoter for havbundsmaterialer, da lystbådehavnene i dag ikke har etableret egne anlæg for deponering af havbundsmaterialer.

Det er derfor glædeligt, at adgangen, med den lovændring der er lagt op, også kommer til at omfatte muligheden for at lystbådehavne kan deponere havbundsmaterialer på anlæg, der ikke er offentligt ejede.

Vi kan derfor fuldt ud støtte ændringen af § 50, stk. 3, 2. pkt.: *"eller om havbundsmaterialer, herunder fra uddybning eller oprensning af havnebassiner eller sejltreder,"*.

Idet Havbundsmaterialerne ikke stammer fra et "anlæg", men fra havnebassiner foreslår vi imidlertid, at der indføres en præcisering af, at der også kan modtages materiale herfra.

Således kunne der efter "tilsvarende anlæg" f.eks. indføres "eller aktiviteter".

Vi ser meget gerne, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt 1. januar 2012 ændres således, at de ændrede dispensationsmuligheder kan udnyttes i forbindelse med deponeringsaktiviteter allerede i efteråret 2011.

Med venlig hilsen

Foreningen af Lystbådehavne I Danmark

Jesper Højenvang

E-mail: jesper@flidhavne.dk



12. august 2011

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Fremsendt på mail: mst@mst.dk

J.nr. MST-7031-00008 - Høringssvar vedrørende udkast til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse

IT branchen (ITB) har modtaget Miljøstyrelsens høring om ændring af Lov om Miljøbeskyttelse, som foreslår en væsentlig afgiftsforøgelse på bærebare batterier med mere end 120%.

IT Branchen er yderst kritisk over for forslaget, som vil medføre at producenter og importører skal betale. Forslagets afgiftsforøgelse er urimeligt og er baseret på usikre skøn. ITB mener, at det er overvejende sandsynligt, at det foreslåede afgiftsniveau overdriver kommunernes faktiske udgifter til affaldshåndtering af brugte batterier.

Gennemføres forslaget afgiftsforøgelse risikerer dette, at fratage IT leverandørerne en vigtig motivation for at yde en ekstra indsats for at få indsamlet effektivt. Motivation og opbakning fra virksomhederne hænger meget sammen med, at disse kan genkende, at en afgift står i rimelig mål med den faktiske udgift, som afgiften skal dække.

ITB mener, at forslaget skal ændres, og at Miljøstyrelsen skal tage initiativ til at sammensætte en arbejdsgruppe med alle relevante parter, for at få beskrevet en beregningsmodel, som kommunerne kan bruge til at beregne deres faktiske udgifter. Samme arbejdsgruppe bør også beskrive, hvilke affaldshåndteringsprincipper, som giver den bedste økonomi og største indsamlingseffektivitet.

Uddybning af kommentarer

ITB har mulighed for at kikke på kommunernes indberettede udgifter, der ligger til grund for afgiftsforhøjelsen. Dette fremgår af Miljøstyrelsens notat "Kommunernes indberetning for 2009 af omkostninger til indsamling af udtjent bærbare batterier og akkumulatører" af 1. marts 2011.

Kommunerne har ifølge Miljøstyrelsens notat indberettet i alt en udgift på kr. 15.159.235 mio. til indsamlingen af samlet 1.199,98 tons batterier. Dette giver en gennemsnitlig omkostning på ca. kr. 12,64 pr. indsamlet kg. Desuden fremgår det af notatet, at mere end halvdelen af kommunerne har

IT-Branchen
Børsen
Slotsholmsgade
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02
Telefax: 33 91 18 38
E-mail: itb@itb.dk
Web: www.itb.dk
Giro: 7 57 80 59

CVR-nr.: 12991641

IT-Branchen



skønnet deres direkte omkostninger, og en endnu større andel af kommunerne, har anvendt Miljøstyrelsens overheadsats fastsat på 20% for dækning af indirekte omkostninger.

ITB kan uddrage af notatet, at en overvejende del af de indberettede omkostninger på kr. 15.159.235 hermed beror på et meget usikkert skøn således, at der ikke foreligger valide og faktiske data til at udlede omkostningsniveauet og indsamlingseffektiviteten. Der er hermed ikke noget sagligt grundlag for at foreslå forhøjelse af afgiften med så meget som 120 %.

En sammenligning mellem kommunernes indberettede oplysninger fra 2009 angående indsamlede mængder og omkostninger er vanskelig at udføre, fordi den kommer til at bero på uensartede størrelser og fordi størstedelen af indberetningerne er baseret på skøn. Data kan altså ikke bruges til at gennemføre en korrekt sammenligning mellem kommunerne, og deraf udlede at indsamlingen sker tilstrækkeligt effektivt, og at beregningen af det faktiske afgiftsniveau er korrekt.

Beregning af den nye og langt højere affaldsafgift er baseret alene på kommunernes egne oplysninger og tal. Relevante organisationer har her ikke været inddraget i processen, hvorfor den har været lukket og kan være indforstået i forhold til at dække kommunernes behov.

Det er derfor overvejende sandsynligt, at forslaget af afgiftsniveau kan dække over andet end kommunernes faktiske udgifter til at affaldshåndtere batterier og dermed er alt for høj.

Afgiftsforøgelsen vil gøre den danske ordning til den suverænt dyreste ordning i Europa. Med indførelsen af det forhøjede afgiftsniveau belastes batteripriserne i Danmark med en udgift på 2000 euro per indsamlet ton, hvor man i Tyskland (med et effektivt indsamlingssystem) gør det til 90 euro per indsamlet ton. Det tyske niveau er identisk i andre EU lande, såsom Portugal og Spanien. En væsentlig årsag til det meget høje udgiftsniveau skyldes, at man i Danmark beregner afgiften ud fra pr. markedsført ton (*omkring 800 euro, hvis den beregnes ud fra indsamlede mængder på 40%*). Det er helt uforståeligt, at den danske beregningsmodel og kommunernes uklare indberetning i den grad kan opbygge et urimeligt højt afgiftsniveau uden klar og valid dokumentation.

Sammenholdes EU tal med de meget store forskelle, der er i kommunernes skønnede indberetninger, styrker dette i den grad en opfattelse af, at udgifterne beregnes tilfældigt og uden det formål at skulle afspejle de faktiske udgifter.

Batterileverandører har ingen anden mulighed end at lade forbrugerne betale for afgiftsforøgelsen og ITB frygter, at afgiftsforøgelsen medfører, at flere forbrugere køber batterier over internettet og ved grænsehandel af udenlandske forhandlere. Dette er i direkte modstrid med Folketingets ønske om at begrænse grænsehandlen til gavn for det danske hjemmemarked.

Det kan heller ikke udelukkes at afgiftsforhøjelsen medfører en øget miljøbelastning. Billige batterier har ofte en ringere miljøprofil og holdbarhed. Det betyder alt andet lige, at forbrugerne køber flere af dem, og at der skal bortskaffes flere brugte batterier.

ITB mener ikke at forslaget har nogen gang på jorden og anbefaler Miljøstyrelsen, at drøfte med alle parter, forud for en gennemførelse, hvad der kan være en rimelig beregningsmodel for afgiften. ITB deltager gerne i dette afklaringsarbejde.

IT-Branchen
Børsen
Slotsholmsgade
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02
Telefax: 33 91 18 38
E-mail: itb@itb.dk
Web: www.itb.dk
Giro: 7 57 80 59

CVR-nr.: 12391641

IT-Branchen



Har Miljøstyrelsen brug for at få uddybet høringsvaret kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Arne Helbrønd
Formand for IT Branchens Miljøudvalg

IT-Branchen
Børsen
Slotsholmsgade
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02
Telefax: 33 91 18 38
E-mail: itb@itb.dk
Web: www.itb.dk
Giro: 7 57 80 59

CVR-nr.: 12391641

Nielsen, Lene Juul

Fra: Signe Marie Ingvarlsen (smi) [SigneMarie.Ingvarlsen@kyst.dk]

Sendt: 15. juli 2011 08:00

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Cc: 'Lone Bach Møller'; 'Nete Herskind'; 'info@flidhavne.dk'

Emne: MST-720-00009 (havbundmaterialer) - Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Høringssvar til: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer).

Kystdirektoratet kan fuldt ud støtte lovændringen.

Kystdirektoratet vil dog opfordre til, at havnene gøres opmærksom på, at de allerede nu kan begynde at indsamle de oplysninger der skal benyttes, for at opnå tilladelse, til at modtage sediment i godkendte spulefelter. Dette skal sikre, at selvom loven først træder i kraft pr. 1. 1. 2012, at der ikke sker yderligere forsinkelse for havne der har et akut problem eller som ønsker at gøre brug af ordningen.

Med venlig hilsen - With kind regards

Signe M. Ingvarlsen

Miljøkoordinator – Environmental Coordinator, MSc.

(45) 99 63 63 14

(45) 24 63 00 19

smi@kyst.dk

Højbovej 1 • DK 7620 Lemvig
(45) 9963 6363 • www.kyst.dk



Kystdirektoratet

Danish Coastal Authority

Nielsen, Lene Juul

Fra: Niels Remtoft [nir@renosam.dk]

Sendt: 11. august 2011 15:20

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Baden, Mette Kirstine

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale), MST-7031-00008

Til Miljøstyrelsen

I har sendt ovennævnte høringsudkast til RenoSam med henblik på eventuelle bemærkninger.

RenoSam har ingen bemærkninger til høringsudkastet. Vi noterer med glæde, at kommunerne, under et, synes at få dækket deres faktiske omkostninger til indsamling af batterier og administration af ordningen til og med år 2015. Naturligvis i det omfang Folketinget vedtager den nye forslået sats på 6 kroner pr. markedsført kilo bærbare batterier og akkumulatorer.

Venlig hilsen

Niels Remtoft
RenoSam

Vesterbrogade 24, 2. tv
1620 København V
Tlf: 4675 6661

Direkte: 4674 0113
Mob: 2530 6915
Mail: nir@renosam.dk
www.renosam.dk

Nielsen, Lene Juul

Fra: Ida Kragh-Ryding (DEP) [ikr@oem.dk]
Sendt: 10. august 2011 15:39
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Anne Pedersen (EOGS); Pii Tygesen
Emne: Høringssvar - Lovforslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse

**Høringssvar – Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
(Ændring af sats til betaling af kommunernes indsamling af bærbare batterier og akkumulatører samt dispensation til modtagelse af havbundsmaterialer på anlæg, som ikke er ejet af offentlige myndigheder.)**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger på vegne af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) :

Lovforslaget er fremsat, da den sats der opkræves hos producenter og importører af bærbare batterier og akkumulatører pr. markedsført kg, for betaling af kommunernes indsamling heraf, tidligere er fastsat for lavt. Batteridirektivet fastsætter at producenter og importører skal finansiere alle nettoomkostninger i forbindelse med indsamling, behandling og genvinding af førnævnte.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget vil have negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet, da det indebærer en gebyrforhøjelse for virksomhederne.

Miljøministeriet(MIM) oplyser dog, at man i forbindelse med forhandlingerne af det forrige lovforslag, tilkendegav at en justering af satsen kunne blive nødvendig, hvis en evaluering viste at indtægter og udgifter ikke balancerede. Der er således en klar hjemmel til denne forøgelse. Derfor har CKR ikke yderligere bemærkninger hertil.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer, at der ikke er administrative konsekvenser ved lovforslaget.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger. Høringen har været fremsendt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen samt Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Venlig hilsen

Ida Kragh-Ryding

15-08-2011

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Ida Kragh-Ryding
Fuldmægtig
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Email: ikr@oem.dk
Tlf. (dir): 3392 3084

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
E-mail: mst@mst.dk

J.nr.: AMA / JLL-ln
Jeres j.nr.: MST-720-00009 og MST-7031-00008

15. juli 2011

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale)

3F har modtaget ovennævnte høring. Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling

Tlf.: +45 88 92 10 12
Mobil: +45 21 45 74 32
e-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk
Web: www.grønnejob.dk
Web: www.3f.dk

P Tænk på miljøet før du printer

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Miljøstyrelsen
Strandgade 29

1401 København K

mst@mst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

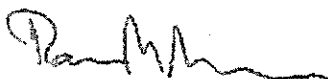
DATO: 16-08-2011
SAGSNR.: 2011 - 2802
ID NR.: 135186

**Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
(batterier og havbundsmaterialer)**

Ved e-mail af 01-07-2011 har Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Nielsen, Lene Juul

Fra: åå Arbejdstilsynet

Sendt: 13. juli 2011 12:50

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Emne: {{MST}} Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelsejournalnummer MST-720-00009 (havbundmaterialer) og MST-7031-00008 (batterier).. J (205)

Til Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K

Vedlagte vedrører MILJØSTYRELSEN, Strandgade 29, 1401 København K nr. 1003405438

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til Miljøstyrelsens Høring over, udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer).

Arbejdstilsynets svar fremkommer også på vegne af Beskæftigelsesministeriet.


Venlig hilsen

Finn Gamél
Arbejdstilsynet
Kontor for Videngrundlag
Telefon 70121288



CVR.nr. 21481815

Denne e-post med evt. bilag kan indeholde fortroligt materiale. Har du modtaget den ved en fejltagelse, så underret venligst Arbejdstilsynet ved en besvarelse af denne e-post, og slet e-posten fra dit system.

	Få overblik over dine sager med Arbejdstilsynet se hvordan på online-at.dk
---	--

Nielsen, Lene Juul

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk]**Sendt:** 5. juli 2011 14:34**Til:** Jensen, Karina Venø**Emne:** SV: Berigtigelse: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 1. juli 2011 vedrørende høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: "Jensen, Karina Venø" [mailto:kavje@mst.dk]**Sendt:** 1. juli 2011 13:05

Til: "Jensen, Karina Venø"; åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; letbyrder@eogs.dk; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; fbe@mil.dk; åå Fødevarestyrelsen; geus@geus.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; kfst@kfst.dk; åå Kystdirektoratet; ministersekretariatet@inm.dk; "åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; "åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling"; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; åå Undervisningsministeriet; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Økonomistyrelsen; åå Danske Regioner; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; atvmail@atv.dk; akf@akf.dk; ae@ae.dk; Batteriforeningen Frederik Madsen; danskehavne@danskehavne.dk; info@concito.info; info@cri.dk; coop@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; åå Danmarks Statistik; Dansk Arbejdsgiverforening; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; info@dpa-system.dk; kontakt@solvarmeplatform.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; kundecenter@dongenergy.dk; elretur@elretur.dk; ENVINA; denmark@erp-recycling.org; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; åå Forbrugerrådet; info@forcetechnology.com; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info@nordic.greenpeace.org; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; info@miljoeogsundhed.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; kk@kommunekemi.dk; hoering@lf.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; info@lwf.nu; dadl@dadl.dk; NOAH; RENO-SAM; info@rigsrevisionen.dk; info@teknologisk.dk; Verdensnaturfonden

Emne: Berigtigelse: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Ved en beklagelig fejl fremgår det af høringsfremsendelsen nedenfor, at fristen for fremsendelse af eventuelle høringsvar er fredag den 15. august 2011. Den rette høringsfrist er imidlertid **mandag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Jeg beklager fejlen.

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

05-08-2011

Jord & Affald
Dir. tlf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
DK-1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail

Fra: Jensen, Karina Venø

Sendt: 1. juli 2011 12:58

Til: åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; 'letbyrder@eogs.dk'; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; 'fbe@mil.dk'; åå Fødevarestyrelsen; 'geus@geus.dk'; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; 'kfst@kfst.dk'; åå Kystdirektoratet; 'ministersekretariatet@inm.dk'; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; åå Undervisningsministeriet; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Økonomistyrelsen; åå Danske Regioner; åå KL; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ad@affalddanmark.dk'; 'atvmail@atv.dk'; 'akf@akf.dk'; 'ae@ae.dk'; Batteriforeningen Frederik Madsen; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'info@concito.info'; 'info@cri.dk'; 'coop@coop.dk'; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; åå Danmarks Statistik; 'da@da.dk'; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri – organisation for er-hvervs livet; 'info@dpa-system.dk'; 'kontakt@solvarmeplatform.dk'; 'dansk.standard@ds.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'kundecenter@dongenergy.dk'; 'elretur@elretur.dk'; ENVINA; 'denmark@erp-recycling.org'; '3f@3f.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; åå Forbrugerrådet; 'info@forcetechnology.com'; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; 'info@flidhavne.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; åå Friluftsrådet; 'info@genvindingsindustrien.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'info@nordic.greenpeace.org'; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; 'info@miljoeogsundhed.dk'; Ingeniørforeningen i Danmark; 'kk@kommunekemi.dk'; 'hoering@lf.dk'; XKN - landbrugsraadet@landbrug.dk; 'lo@lo.dk'; 'info@lwf.nu'; 'dadl@dadl.dk'; NOAH; RENO-SAM; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'info@teknologisk.dk'; Verdensnaturfonden
Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændring af sats til betaling af kommunernes indsamling af bærbare batterier og akkumulatorer samt dispensation til modtagelse af havbundsmaterialer på anlæg, som ikke er ejet af offentlige myndigheder). Samtidig fremsendes høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest **fredag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Hørings svarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST-720-00009 (havbundsmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier).

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen

05-08-2011

Specialkonsulent, cand.jur.
Jord & Affald
Dir. tlf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
DK-1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail



Miljøstyrelsen
Jord og Affald
Strandgade 29
1401 København K

14. juli 2011
sst/ig

Svar sendt pr. e-mail til: mst@mst.dk

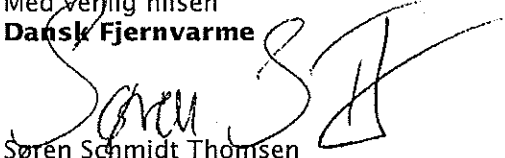
**Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
(batterier og havbundsmateriale)**

Miljøstyrelsen har den 1. juli 2011 sendt udkast til forslag til lovændring for nævnte område.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere udkastet, og har ingen bemærkninger til det.

Med venlig hilsen

Dansk Fjernvarme


Søren Schmidt Thomsen
Afdelingsleder, Kommunikation og Politisk interessevaretagelse

Nielsen, Lene Juul

Fra: Tine Friis Bønneland (EBST) [tfh@ebst.dk]
Sendt: 13. juli 2011 10:36
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Nils Askær-Hune (DEP); Ida Kragh-Ryding (DEP)
Emne: VS: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Kære "Miljøstyrelse"

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Se jeres referencer herunder.

Med venlig hilsen

Tine Friis Bønneland
Afdelingsleder

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17-19
2100 København Ø
Tlf. 35 46 62 68

Fra: Trine Hansen (EBST) **På vegne af** EBST Ministerbetjening (EBST)
Sendt: 5. juli 2011 13:32
Til: Postkasse INT intern (EBST)
Cc: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Kære INT

Så dukker høringen op igen-igen. Denne her gang med cc reference:
Eventuelle bemærkninger bedes sendt cc til Nils Askær-Hune (nhe@oem.dk) og Ida Kragh-Ryding (ikr@oem.dk).

Høringssvarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST-720-00009 (havbundsmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier).

I bedes besvare denne høring senest 15-08-2011 kl. 10:00. Besvarelsen skal kun op til DS/DIR, hvis I vurderer, at der er noget politisk/følsomt i indholdet. I så fald skal DIR have jeres høringssvar til godkendelse 12-08-2011 kl.10:00.

Venlige hilsner
Trine

Fra: 1 - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST)
Sendt: 5. juli 2011 12:21

05-08-2011

Til: EBST Ministerbetjening (EBST)

Emne: VS: Høring; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Fra: Nils Hune (DEP)

Sendt: 5. juli 2011 11:37

Til: 1 - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); eogs@eogs.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse

Cc: Ida Kragh-Ryding (DEP)

Emne: Høring; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Hej

I har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer) i høring fra Miljøstyrelsen.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt cc til Nils Askær-Hune (nhe@oem.dk) og Ida Kragh-Ryding (ikr@oem.dk).

Med venlig hilsen / Best regards

ØKONOMI- OG ERHVERVS-MINISTERIET

Nils Askær-Hune
Specialkonsulent / Special Advisor

Tlf.: +45 33 92 31 49
E-mail: nhe@oem.dk

Fra: "Jensen, Karina Venø" [<mailto:kavje@mst.dk>]

Sendt: 1. juli 2011 13:05

Til: "Jensen, Karina Venø"; åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; 1 - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; fbe@mil.dk; åå Fødevarestyrelsen; geus@geus.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; åå Kystdirektoratet; ministersekretariatet@inm.dk; "åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; "åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling"; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; åå Undervisningsministeriet; 1 - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; åå Økonomistyrelsen; åå Danske Regioner; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affalddanmark.dk; atvmail@atv.dk; akf@akf.dk; ae@ae.dk; Batteriforeningen Frederik Madsen; danskehavne@danskehavne.dk; info@concito.info; info@cri.dk; coop@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Statistik; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri - organisation for er-hvervs livet; info@dpa-system.dk; kontakt@solvarmeplatform.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; kundecenter@dongenergy.dk; elretur@elretur.dk; ENVINA; denmark@erp-recycling.org; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; åå Forbrugerrådet; info@forcetechnology.com; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info@nordic.greenpeace.org; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; info@miljoeogsundhed.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; kk@kommunekemi.dk; hoering@lf.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; info@lwf.nu; dadl@dadl.dk; NOAH; RENO-SAM; info@rigsrevisionen.dk; info@teknologisk.dk; Verdensnaturfonden

Emne: Berigtigelse: Høring; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

05-08-2011

Til alle høringsparter

Ved en beklagelig fejl fremgår det af høringsfremsendelsen nedenfor, at fristen for fremsendelse af eventuelle hørings svar er fredag den 15. august 2011. Den rette høringsfrist er imidlertid **mandag den 15. august 2011, kl. 10.00**.

Jeg beklager fejlen.

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen

Specialkonsulent, cand.jur.

Jord & Affald

Dir. tlf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK-1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail

Fra: Jensen, Karina Venø

Sendt: 1. juli 2011 12:58

Til: åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; 'letbyrder@eogs.dk'; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; 'fbe@mil.dk'; åå Fødevarestyrelsen; 'geus@geus.dk'; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; 'kfst@kfst.dk'; åå Kystdirektoratet; 'ministersekretariatet@inm.dk'; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; åå Undervisningsministeriet; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Økonomistyrelsen; åå Danske Regioner; åå KL; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ad@affalddanmark.dk'; 'atvmail@atv.dk'; 'akf@akf.dk'; 'ae@ae.dk'; Batteriforeningen Frederik Madsen; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'info@concito.info'; 'info@cri.dk'; 'coop@coop.dk'; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; åå Danmarks Statistik; 'da@da.dk'; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri – organisation for er-hvervs livet; 'info@dpa-system.dk'; 'kontakt@solvarmeplatform.dk'; 'dansk.standard@ds.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'kundecenter@dongenergy.dk'; 'elretur@elretur.dk'; ENVINA; 'denmark@erp-recycling.org'; '3f@3f.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; åå Forbrugerrådet; 'info@forcetechnology.com'; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; 'info@flidhavne.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; åå Friluftsrådet; 'info@genvindingsindustrien.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'info@nordic.greenpeace.org'; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; 'info@miljoeogsundhed.dk'; Ingeniørforeningen i Danmark; 'kk@kommunekemi.dk'; 'hoering@lf.dk'; XKN - landbrugsraadet@landbrug.dk; 'lo@lo.dk'; 'info@lwf.nu'; 'dadl@dadl.dk'; NOAH; RENO-SAM; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'info@teknologisk.dk'; Verdensnaturfonden
Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændring af sats til betaling af kommunernes indsamling af bærbare batterier og akkumulatorer samt dispensation til modtagelse af havbundsmaterialer på anlæg, som ikke er ejet af offentlige myndigheder). Samtidig fremsendes høringsbrev og høringsliste.

05-08-2011

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringsvar senest **fredag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Høringsvarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST-720-00009 (havbundmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier).

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen

Specialkonsulent, cand.jur.

Jord & Affald

Dir. tf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK-1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail



Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
Att.: Mette Baden

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale)

Finansrådet takker for det fremsendte materiale vedrørende forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og for muligheden for at fremsætte kommentarer til dette.

Finansrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Niels Larsen

Direkte 3370 1073
nil@finansraadet.dk

27. juli 2011

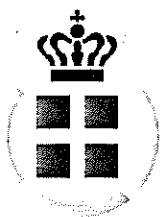
Finanssektorens Hus
Amallegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

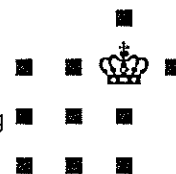
mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt Niels Larsen
Direkte 3370 1073
nil@finansraadet.dk

Journalnr. 375/04
Dok. nr. 288442-v1



FBE | Forsvarets Bygnings- og
Etablisementstjeneste



FBE FBE-HA U
09.02.00
2008/001862 - 206996 2011-08-05
(Bedes anført ved henvendelser)

Til:
Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
mst@mst.dk

Eft.
Forsvarsministeriet, Att. fmn-mkr
Forsvarskommandoen, Att. fko-pla207
Farvandsvæsnet
Beredskabsstyrelsen

Emne:
Besvarelse af høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale).

Ref.:
Miljøstyrelsens skrivelse af den 1. juli 2011, j.nr. MST-720-00009 samt MST-7031-00008

1. Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste (FBE) har modtaget den ved ref. anførte skrivelse. FBE har følgende bemærkninger:

2. FBE kan oplyse, at myndighederne henhørende under forsvarsministeriet ikke har bemærkninger til den fremsendte skrivelse, der på det foreliggende grundlag ikke vurderes at have betydning for myndighedernes aktiviteter.

Postadresse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

EAN: 5798000201286

Besøgsadresse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

CVR: 15 85 52 58

Telefon
99 24 11 11
Gennemvalg:
9924 1514

Telefax
33 32 10 29

E-mail og Internet
fbe@mil.dk

www.forsvaret.dk/fbe

3. Spørgsmål i forbindelse med ovenstående kan rettes til sagsbehandler Rikke Dirren på telefon 9924 1514 eller e-mail fbe-hes06@mil.dk

Med venlig hilsen

JAN BOLL JESPERSEN
kontorchef
Chef for Handelsafdelingen

Intern fordeling:
FBE-CHHA; FBE-CHMMS

Nielsen, Lene Juul

Fra: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP) [1afd4kt@fvm.dk]
Sendt: 4. august 2011 11:06
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Anders T. Christensen (DEP); Postkasse, 3AFD_2KT (DEP); Postkasse, 2AFD_2KT (DEP); Postkasse, 2AFD_3KT (DEP); Postkasse, 3AFD_1KT (DEP)
Emne: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til Miljøstyrelsen

Fødevarerministeriet har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag vedr. ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer).

Vores sag nr. 10889

Med venlig hilsen

Charlotte Arp
 Specialkonsulent/souschef, cand. jur et art.
 Juridisk Kontor
 Mobil: 50 83 95 73
 e-mail: carp@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
 Slotsholmsgade 12
 1216 København K
 Telefon: 33 92 33 01

Fra: "Jensen, Karina Venø" [mailto:kavje@mst.dk]
Sendt: 1. juli 2011 13:05
Til: "Jensen, Karina Venø"; åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen CKR; Finansministeriet; Forsvarsministeriet; fbe@mil.dk; FVST; geus@geus.dk; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Justitsministeriet; Klima- og Energiministeriet; kfst@kfst.dk; åå Kystdirektoratet; ministersekretariatet@inm.dk; fvm; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; Skatteministeriet; Statsministeriet; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; Undervisningsministeriet; Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Økonomistyrelsen; Danske Regioner; Kommunernes Landsforening; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; atvmail@atv.dk; akf@akf.dk; ae@ae.dk; Batteriforeningen Frederik Madsen; danskehavne@danskehavne.dk; info@concito.info; info@cri.dk; coop@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; DK Naturfredningsforening 2; åå Danmarks Statistik; da@da.dk; Miljøteknisk Branche forening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk Erhverv (høring); Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; info@dpa-system.dk; kontakt@solvarmeplatform.dk; dansk.standard@ds.dk; Dansk Transport og Logistik (dtl); Danske Advokater; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; Det Økologiske Råd og Selskab; kundecenter@dongenergy.dk; elretur@elretur.dk; ENVINA; denmark@erp-recycling.org; Faglig Fælles Forbund 3F; mail@finansraadet.dk; Forbrugerrådet 1; info@forcetechnology.com; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info@nordic.greenpeace.org; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; info@miljoeogsundhed.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; kk@kommunekemi.dk; Landbrug og Fødevarer; Landbrugsrådet; lo@lo.dk; info@lwf.nu; dadl@dadl.dk; NOAHs Sekretariat (noah); RENO-SAM; info@rigsrevisionen.dk; info@teknologisk.dk; Verdensnaturfonden
Emne: Berigtigelse: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Ved en beklagelig fejl fremgår det af høringsfremsendelsen nedenfor, at fristen for fremsendelse af eventuelle hørings svar er fredag den 15. august 2011. Den rette høringsfrist er imidlertid **mandag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Jeg beklager fejlen.

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Jord & Affald
Dir. tf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
DK-1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail

Fra: Jensen, Karina Venø

Sendt: 1. juli 2011 12:58

Til: åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; 'letbyrder@eogs.dk'; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; 'fbc@mil.dk'; åå Fødevarestyrelsen; 'geus@geus.dk'; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; 'kfst@kfst.dk'; åå Kystdirektoratet; 'ministersekretariatet@inm.dk'; åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; åå Undervisningsministeriet; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Økonomistyrelsen; åå Danske Regioner; åå KL; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ad@affalddanmark.dk'; 'atvmail@atv.dk'; 'akf@akf.dk'; 'ae@ae.dk'; Batteriforeningen Frederik Madsen; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'info@concito.info'; 'info@cri.dk'; 'coop@coop.dk'; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; åå Danmarks Statistik; 'da@da.dk'; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri – organisation for er-hvervlivet; 'info@dpa-system.dk'; 'kontakt@solvarmeplatform.dk'; 'dansk.standard@ds.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'kundecenter@dongenergy.dk'; 'elretur@elretur.dk'; ENVINA; 'denmark@erp-recycling.org'; '3f@3f.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; åå Forbrugerrådet; 'info@forcetechnology.com'; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; 'info@flidhavne.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; åå Friluftsrådet; 'info@genvindingsindustrien.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'info@nordic.greenpeace.org'; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; 'info@miljoeogsundhed.dk'; Ingeniørforeningen i Danmark; 'kk@kommunekemi.dk'; 'hoering@lf.dk'; XKN - landbrugsraadet@landbrug.dk; 'lo@lo.dk'; 'info@lwf.nu'; 'dadl@dadl.dk'; NOAH; RENO-SAM; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'info@teknologisk.dk'; Verdensnaturfonden

Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændring af sats til betaling af kommunernes indsamling af bærbare batterier og akkumulatorer samt dispensation til modtagelse af havbundsmaterialer på anlæg, som ikke er ejet af offentlige myndigheder). Samtidig fremsendes høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest **fredag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Hørings svarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST-720-00009 (havbundsmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier).

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen

Specialkonsulent, cand.jur.

Jord & Affald

Dir. tlf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK-1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Dato: 12. august 2011
Enhed: Kommunaljura
Sagsbeh.: DEPJTH
Sags nr.: 1107733
Dok. nr.: 617948

Svar på høring fra Miljøstyrelsen vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Miljøstyrelsen har ved e-post af 1. juli 2011 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Jon Toivo Hansen

Baden, Mette Kirstine

Fra: Monica Hansen (KFST) [moh@kfst.dk]
Sendt: 5. august 2011 14:06
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Nils Askær-Hune (DEP); Ida Kragh-Ryding (DEP); René Zeest Nygaard
Emne: SV: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)
Vedhæftede filer: konkurrence_signatur.gif

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget nedenstående i høring, og har ingen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen**Monica Hansen**

Fuldmægtig/Head of Section
 Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/Danish Competition and Consumer Authority
 Dir. tlf. +45 7226 8144
 E-mail moh@kfst.dk



Nyropsgade 30
 1780 København V
 Tlf. +45 7226 8000

Fra: "Jensen, Karina Venø" [mailto:kavje@mst.dk]

Sendt: 1. juli 2011 12:58

Til: åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; 1 - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); letbyrder@eogs.dk; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; fbe@mil.dk; åå Fødevarerstyrelsen; geus@geus.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; åå Kystdirektoratet; ministersekretariatet@inm.dk; "åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; "åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling"; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; åå Undervisningsministeriet; 1 - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; åå Økonomistyrelsen; åå Danske Regioner; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; atvmail@atv.dk; akf@akf.dk; ae@ae.dk; Batteriforeningen Frederik Madsen; danskehavne@danskehavne.dk; info@concito.info; info@cri.dk; coop@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; Danmarks Statistik; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; info@dpa-system.dk; kontakt@solvarmeplatform.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; kundecenter@dongenergy.dk; elretur@elretur.dk; ENVINA; denmark@erp-recycling.org; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; åå Forbrugerrådet; info@forcetechnology.com; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info@nordic.greenpeace.org; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; info@miljoeogsundhed.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; kk@kommunekemi.dk; hoering@lf.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; info@lwf.nu; dadl@dadl.dk; NOAH; RENO-SAM; info@rigsrevisionen.dk; info@teknologisk.dk; Verdensnaturfonden

Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændring af sats til

betaling af kommunernes indsamling af bærbare batterier og akkumulatorer samt dispensation til modtagelse af havbundsmaterialer på anlæg, som ikke er ejet af offentlige myndigheder). Samtidig fremsendes høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest **fredag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Hørings svarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST-720-00009 (havbundsmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier).

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen

Specialkonsulent, cand.jur.

Jord & Affald

Dir. tf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK-1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk

 Please consider the environment before printing this e-mail

Nielsen, Lene Juul

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 4. juli 2011 15:47
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: D-POL-VPC - enhedspostkasse
Emne: J.nr. MST-720-00009 (havbundmaterialer) og MST-7031-00008 (batterier)
Vedhæftede filer: Høringsudkast, lovforslag (batterier og havbundsmaterialer).pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
 Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
 Chefsekretær

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
 Juridisk-Administrativt Kontor
 Bredgade 43, 1260 København K

Tlf. direkte: 7231 8039
 E-post: hth@vtu.dk

Fra: Bente Assentoft **På vegne af** D-DEP - enhedspostkasse
Sendt: 1. juli 2011 14:20
Til: D-POL-JAK - enhedspostkasse
Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Fra: "Jensen, Karina Venø" [mailto:kavje@mst.dk]
Sendt: 1. juli 2011 12:58
Til: ÅÅ Arbejdstilsynet; ÅÅ Beredskabsstyrelsen; ÅÅ Beskæftigelsesministeriet; DMU; ÅÅ Energistyrelsen; ÅÅ Erhvervs- og Byggestyrelsen; letbyrder@eogs.dk; ÅÅ Finansministeriet; ÅÅ Forsvarsministeriet; fbe@mil.dk; ÅÅ Fødevarerstyrelsen; geus@geus.dk; ÅÅ Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; ÅÅ Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; kfst@kfst.dk; ÅÅ Kystdirektoratet; ministersekretariatet@inm.dk; "ÅÅ Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; D-DEP - enhedspostkasse; ÅÅ Skatteministeriet; ÅÅ Statsministeriet; ÅÅ Transportministeriet; ÅÅ Udenrigsministeriet; ÅÅ Undervisningsministeriet; ÅÅ Økonomi- og Erhvervsministeriet; ÅÅ Økonomistyrelsen; ÅÅ Danske Regioner; ÅÅ KL; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; atvmail@atv.dk; akf@akf.dk; ae@ae.dk; Batteriforeningen Frederik Madsen; danskehavne@danskehavne.dk; info@concito.info; info@cri.dk; coop@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; ÅÅ Danmarks Statistik; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri - organisation for erhvervslivet; info@dpa-system.dk; kontakt@solvarmeplatform.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; kundecenter@dongenergy.dk; elretur@elretur.dk; ENVINA; denmark@erp-recycling.org; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; ÅÅ Forbrugerrådet; info@forcetechnology.com; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; ÅÅ Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info@nordic.greenpeace.org; ÅÅ Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; info@miljoeogsundhed.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; kk@kommunekemi.dk; hoering@lf.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; info@lwf.nu; dadl@dadl.dk; NOAH; RENO-SAM; info@rigsrevisionen.dk; info@teknologisk.dk;

05-08-2011

Verdensnaturfonden

Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændring af sats til betaling af kommunernes indsamling af bærbare batterier og akkumulatorer samt dispensation til modtagelse af havbundsmaterialer på anlæg, som ikke er ejet af offentlige myndigheder). Samtidig fremsendes høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest **fredag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Høringssvarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST-720-00009 (havbundsmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier).

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen

Specialkonsulent, cand.jur.

Jord & Affald

Dir. tlf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK-1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.

Nielsen, Lene Juul

Fra: Alex Thomsen [at@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 15. august 2011 09:30
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VS: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer). C5(2010-6220-10)
Vedhæftede filer: Høringsudkast, lovforslag (batterier og havbundsmaterialer).pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Miljøstyrelsens journalnummer MST-720-00009 (havbundsmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier.)

Rigsrevisionen har modtaget vedhæftede udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

Rigsrevisionen har læst materialet, der ikke ses at indeholde bestemmelser, der vedrører regnskabsaflæggelse eller revision, og Rigsrevisionen har på den baggrund ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Alex Thomsen
 Chefkonsulent

RIGSREVISIONEN



St. Kongensgade 45
 DK-1264 København K

Tlf. +45 339 28 400
 Dir. +45 339 28 476
 Fax +45 331 10 415

at@rigsrevisionen.dk
 www.rigsrevisionen.dk

Fra: "Jensen, Karina Venø" [mailto:kavje@mst.dk]

Sendt: 1. juli 2011 12:58

Til: åå Arbejdstilsynet; åå Beredskabsstyrelsen; åå Beskæftigelsesministeriet; DMU; åå Energistyrelsen; åå Erhvervs- og Byggestyrelsen; letbyrder@eogs.dk; åå Finansministeriet; åå Forsvarsministeriet; fbe@mil.dk; åå Fødevarestyrelsen; geus@geus.dk; åå Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; åå Justitsministeriet; KEMIN - Klima- og Energiministeriet; kfst@kfst.dk; åå Kystdirektoratet; ministersekretariatet@inm.dk; "åå Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri"; "åå Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling"; åå Skatteministeriet; åå Statsministeriet; åå Transportministeriet; åå Udenrigsministeriet; åå Undervisningsministeriet; åå Økonomi- og Erhvervsministeriet; åå Økonomistyrelsen; åå Danske Regioner; åå KL; samfund@advokatsamfundet.dk; ad@affald danmark.dk; atvmail@atv.dk; akf@akf.dk; ae@ae.dk; Batteriforeningen Frederik Madsen; danskehavne@danskehavne.dk; info@concito.info; info@cri.dk; coop@coop.dk; DAKOFA Hovedpostkasse; Danmarks Naturfredningsforening; åå Danmarks Statistik; da@da.dk; Miljøteknisk Brancheforening; Dansk Energi, Hovedpostkasse; Dansk erhverv; Dansk Fjernvarmeforening; Dansk Industri - organisation for er-hvervslivet; info@dpa-system.dk; kontakt@solvarmeplatform.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; mail@danskeadvokater.dk;

15-08-2011

danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; info@ecocouncil.dk; kundecenter@dongenergy.dk; elretur@elretur.dk; ENVINA; denmark@erp-recycling.org; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; åå Forbrugerrådet; info@forcetechnology.com; FEHA, Forening af Husholdningsapparater; Foreningen for kommunale chefer; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Friluftsrådet; info@genvindingsindustrien.dk; info@gts-net.dk; info@nordic.greenpeace.org; åå Det Danske Hedeselskab; Håndværksrådet; info@miljoeogsundhed.dk; Ingeniørforeningen i Danmark; kk@kommunekemi.dk; hoering@lf.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; info@lwf.nu; dadl@dadl.dk; NOAH; RENO-SAM; Rigsrevisionen; info@teknologisk.dk; Verdensnaturfonden

Emne: Høring; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmaterialer)

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændring af sats til betaling af kommunernes indsamling af bærbare batterier og akkumulatorer samt dispensation til modtagelse af havbundsmaterialer på anlæg, som ikke er ejet af offentlige myndigheder). Samtidig fremsendes høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest **fredag den 15. august 2011, kl. 10.00.**

Hørings svarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K med angivelse af journalnummer MST-720-00009 (havbundsmaterialer) eller MST-7031-00008 (batterier).

Med venlig hilsen

Karina Venø Jensen

Specialkonsulent, cand.jur.

Jord & Affald

Dir. tlf. : (+45) 72 54 42 18

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK-1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk

Officielle mails bedes sendt til mst@mst.dk



Please consider the environment before printing this e-mail

Nielsen, Lene Juul

Fra: Kaj Ramløv [Kaj.Ramsloev@skat.dk]
Sendt: 10. august 2011 13:05
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høring - LF batterier og havbundsmaterialer

(SKM j.nr. 2011-170-0770)

MST-7031-00008 og MST-720-00009

Høring vedrørende udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (batterier og havbundsmateriale)

Skatteministeriet takker for det tilsendte lovforslag, som Skatteministeriet ikke har bemærkninger til.

Med venlig hilsen

Kaj Ramløv



SKATTEMINISTERIET

Jura og Samfundsøkonomi
Miljø og Energi
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
E-mail: JP_Jura og Samfundsøkonomi
Telefon: (+45) 33 92 33 92

Direkte:
E-mail: kaj.ramsloev@skat.dk
Telefon: (+45) 72 37 32 71

15-08-2011

