



Transportudvalget  
Folketinget

MINISTEREN

Dato 1. maj 2012  
J. nr. 2012-86

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 13. april 2012 stillet mig følgende spørgsmål 1 vedrørende L 135 – Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel og lov om buskørsel (Forenkling af tilladelseskravet til gods- og buskørsel, kontrol med løn- og arbejdsvilkår for chauffører, ændring af Vejtransportrådets sammensætning og opgaver, mulighed for tilbageholdelse af motorkøretøjer m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

**Spørgsmål 1:**

Mener ministeren, at forslaget om det nye Overenskomstnævn i godskørselsloven er lovligt i henhold til Menneskerettighedskommissionens artikel 6?

**Svar:**

Jeg har bedt Justitsministeriet om et bidrag til besvarelsen af spørgsmålet. Justitsministeriet har oplyst mig følgende:

”Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 6 vedrører retten til retfærdig rettergang inden for en rimelig frist for en uafhængig og upartisk domstol. Det følger af artikel 6, stk. 1, at bestemmelsen finder anvendelse, ”når der træffes afgørelse enten i en strid om hans borgerlige rettigheder og forpligtelser eller angående en mod ham rettet anklage for en forbrydelse”.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. punkt 4.2.2, at Overenskomstnævnet skal afgive udtalelse til transportministeren om, hvorvidt bestemmelserne om løn- og arbejdsvilkår for chauffører i de pågældende kollektive overenskomster er fulgt. Udtalelsen indgår i transportministerens afgørelse af, om der er tilstrækkeligt grundlag for at agere overfor virksomheden, f.eks. i form af en advarsel eller tilbagekaldelse af virksomhedens tilladelser.

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD) praksis, at organer, der ikke har til opgave at afgøre en sag, men alene at undersøge, indstille mv., ikke er omfattet af de krav, der gælder efter EMRK artikel 6, jf.

f.eks. Saunders mod Storbritannien, dom af 17. december 1996, pr. 67. På den baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede ordning, hvorefter Overenskomstnævnet afgiver udtalelse til transportministeren om, hvorvidt bestemmelserne om løn- og arbejdsvilkår for chauffører i de pågældende kollektive overenskomster er fulgt, og hvor transportministeren herefter træffer afgørelse, ikke omfattes af anvendelsesområdet for EMRK artikel 6.

Det bemærkes, at transportministerens afgørelse vil kunne indbringes for domstolene, jf. grundlovens § 63, i hvilket tilfælde EMRK artikel 6 vil finde anvendelse.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen