

## Ordblinde / Dysleksiforeningen i Danmark

---



Ministeriet for Børn og Undervisning  
Att.: Fuldmægtig Mette Ploug Krølner

9. marts 2012

### **Høringssvar på udkast til lov om ændring af folkeskolen (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)**

Ordblinde/Dysleksiforeningen i Danmark har gennem Danske Handicaporganisationer modtaget ovennævnte forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

Indledningsvis vil vi gerne gøre opmærksom på, at denne lovændring er af største vigtighed for alle ordblinde børn og deres forældre, der modtager specialundervisning. Vi finder det derfor betænkeligt, at vi ikke har modtaget denne høring direkte, især i betragtning af den meget korte høringsfrist.

Vi vil derfor gerne fortsat anmode om at komme på ministeriets høringslister, når der udsendes høringsskrivelser med relevans for ordblindeområdet.

Af det nye stk. 3 i §12 fremgår, at..."Skolekommunen kan ikke foretage henvisning til et mere vidtgående specialundervisningstilbud end det tilbud, som kommunalbestyrelsen eller skolelederen i bopælskommunen har henvist barnet til efter pædagogisk-psykologisk rådgivning i bopælskommunen, jf. stk. 2. Afgørelsen af, om tilbuddet er mere vidtgående træffes af bopælskommunen."

Ordblinde/Dysleksiforeningen finder, at det med denne formulering er uklart, hvad der er mere eller ikke-mere vidtgående.

Bopælskommunen ville i mange tilfælde kunne hævde, at der er elementer i skolekommunens tilbud, som er mere vidtgående end bopælskommunens eget tilbud, og derfor i praksis nægte frit skolevalg. Derfor finder vi denne formulering meget uheldig.

Af lovforslaget eller bemærkningerne hertil fremgår ikke, hvordan man definerer, hvor vidtgående et tilbud er.

Resultatet vil være, at det i praksis alene er bopælskommunen, som vil få den fulde kompetence til at foretage alle afgørelser om barnets skolegang.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af vore kommentarer.

Med venlig hilsen

Lone Njor Hulth  
Sekretariatsleder

Til  
Ministeriet for Børn og Undervisning,  
e-mail: [bgaksf@uvm.dk](mailto:bgaksf@uvm.dk)

Hvidovre, den 12. marts 2012  
Sag 20-2012-00505– Dok. 75904 SL/sih/kft

## Høring vedr. lov om ændring af folkeskoleloven (opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)

---

Danske Handicaporganisationer (DH) har modtaget lovforslag om ændring af reglerne for frit skolevalg til høring. Det er DH's opfattelse, at børn med handicap og deres forældre bør have samme muligheder for et frit skolevalg, som andre børn og deres forældre. Forslaget bryder med denne ligebehandling. I stedet diskrimineres børn med specialundervisningsbehov og deres forældre, idet muligheden for frit at vælge skole og kommunens forpligtelse til at sikre befordring, afskaffes for disse børns vedkommende. DH finder derfor, at de dele af lovforslaget, der omhandler ændring af frit valg-ordningen for børn, der får specialundervisning, må tages tilbage.

DH anerkender, at der ikke kan være en fuldstændig fri mulighed for at vælge et specialundervisningstilbud. Men så snart et barn er visiteret til specialundervisning af et beskrevet omfang og karakter, så bør barn og forældre have mulighed for at vælge et tilbud i en anden kommune end bopælskommunen. Skolekulturer er forskellige, og der er mange både praktiske og pædagogiske grunde til at ønske et andet skoletilbud end bopælskommunens tilbud. Sådanne forhold gør sig lige så meget gældende hos børn, der modtager specialundervisning og deres familier, som de gør sig gældende for børn, der får helt almindelig undervisning. Derved vil princippet om ligebehandling blive efterlevet.

Forslaget betyder en begrænsning i kommunernes forpligtelse til at give befordring til børn med handicap. Hidtil har kommunen været forpligtet til at sikre befordringen både i bopælskommune og i skolekommune, og så selvom barn og forældre efter frit valgs muligheden valgte et specialundervisningstilbud uden for bopælskommunen. Kommunen forpligtes med forslaget kun til at give befordring, når hjemkommunen har bestemt barnets placering i et specialundervisningstilbud uden for hjemkommunen. Andre børn og deres forældre vil i vid udstrækning have mulighed for at vælge, at barnet skal benytte offentlig transport. Den mulighed har børn med specialundervisningsbehov ofte ikke, og bortfaldet af den kommunale befordring til børn, der ikke selv kan tage offentlig transport – f.eks. på grund af ringe tilgængelighed – begrænser yderligere i det frie valg, hvilket DH finder absolut forkert.

Der må findes en model, der sikrer, at handicapbetingede merudgifter kompenseres, når forældre og barn vælger en skole uden for bopælskommunen i medfør af muligheden for frit skolevalg. Således vil familier med børn med eller uden handicap være ligestillet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' followed by a stylized flourish.

Stig Langvad  
*Formand*

# Landssamrådet for PPR-chefer

Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af folkeskoleloven (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)

12. marts 2012

Lovforslaget har til hensigt at styrke sammenhængen mellem visiterings- og finansieringsansvar når forældre ønsker at benytte frit skolevalg på tværs af kommunegrænser, idet bopælskommunen får sikkerhed for, at skolekommunen ikke kan visitere til et mere vidtgående tilbud end bopælskommunen har visiteret til.

Chefpsykolog Jan Kirkegaard  
PPR og Specialpædagogik  
Grøndalsvej 2  
Postboks 4069  
8260 Viby J

Tydeliggørelsen af denne sammenhæng retter op på en usikkerhed den gennem årene har opstået omkring serviceniveauer, når forældre har valgt skoletilbud på tværs af kommuner.

Telefon:  
8940 2000

Telefon direkte:  
8940 1310

Telefax:  
8940 3694

Landssamrådet kan på den baggrund tilslutte sig forslaget.

E-post:  
jki@aarhus.dk

Venlig hilsen

Jan Kirkegaard  
Formand for Landssamrådet af PPR-chefer.

København, den 9.marts 2012  
Sags nr.:130.59K.391

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Afdeling for Børn og Grundskole  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)**

Skolelederforeningen takker for muligheden for at fremsende bemærkninger til ovennævnte udkast til lovændring.

Skolelederforeningen takker endvidere for at have deltaget i udvalget, der skulle analysere virkninger af det frie skolevalg.

Skolelederforeningen ønsker at præcisere, at der allerede før loven om frit skolevalg blev indført i 2005, var et stort antal elever der ikke ønskede at gå på distriktskolen, men fandt en plads på en anden af kommunens folkeskoler. Det har desværre ikke været muligt at opgøre tallet for disse elever og det har derfor ikke kunnet indgå i udvalget arbejde.

Skolelederforeningen mener, at det ikke er entydigt om eventuelle begrænsninger i det frie skolevalg vil medføre et andet søgemønster til de frie skoler.

En væsentlig problemstilling i forhold til fortsat frit skolevalg er, hvorvidt hensynet til den elev der søger ind i en ny klasse/skole skal vægtes højere end hensynet til alle de elever der allerede går i den søgte klasse.

Det bliver derfor af afgørende betydning, at skolelederen får mulighed for at afvise elever i helt specielle tilfælde og selvfølgelig begrundet i de særlige forhold der kan være i den søgte klasse.



Skolelederforeningen finder det uheldigt, hvis der ikke er ensartede regler på området i hele landet og fraråder derfor kraftigt, at kommunalbestyrelsen lokalt kan bestemme, om der skal være mulighed for suspension fra det frie skolevalg. Efter Skolelederforeningens opfattelse skal der være ens muligheder for suspension over hele landet.

Med venlig hilsen,

Anders Balle  
Formand



**Børnerådet**

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Afd. for Børn og Grundskole  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 K

9. marts 2012  
j.nr.3.2.3/sgh

### **Vedr. forslag til lovrevision om frit valg i folkeskolen**

Børnerådet var i 2004 kritisk indstillet over for den lovændring, der året efter førte til ordningen med øget frit skolevalg. Baggrunden for denne indstilling var, at *børnene* ikke nødvendigvis opnår fordele ved det valg af skole, som forældrene foretager på baggrund af motiver, der ikke altid vedrører børnenes tarv.<sup>1</sup>

Rådet efterlyste senere på den baggrund en analyse af konsekvenserne af den nye ordning for børnene. Denne efterlysning synes stadig at være aktuel. Bemærkningerne til dette lovforslag er delvis baseret på økonomiske overvejelser, og forslaget har endvidereudgangspunkt i et udvalgsarbejde, der ikke har anvendt et børneperspektiv på emnet.

Det er rådets opfattelse, at spørgsmålet om frit skolevalg ikke kan adskilles fra diskussionen om de bestræbelser, der aktuelt gøres for at skabe øget inklusion i folkeskolen. Rådet savner overvejelser om denne sammenhæng i det foreliggende forslag.

Motiverne til et ønske om skoleskift vil i den kommende tid formentlig i øget omfang kunne findes i forældrenes utilfredshed med det tilbud, der gives lokalt. Rådet minder i den forbindelse om, at det af forarbejderne til lovforslaget om øget inklusion udtrykkeligt fremgår, at det fortsat er kommunernes ansvar at give *alle børn* et fyldestgørende undervisningstilbud<sup>2</sup>. Rådet fandt det i den sammenhæng afgørende, at inklusionsprocessen ikke svækkes af den spareindsats, der i øjeblikket finder sted i landets kommuner. Den samme betragtning må anvendes i spørgsmålet om frit skolevalg.

Rådet anbefaler på baggrund af disse overvejelser, at de ændringer, der nu gennemføres mht. frit skolevalg, følges nøje og evalueres grundigt, både med øje for børnenes synspunkter og sammenkoblet med en evaluering af virkningerne af den øgede inklusion i folkeskolen.

#### *Til de enkelte bestemmelser*

---

<sup>1</sup> Se høringsvar:

<http://www.brd.dk/b%3%b8rner%3%a5det+mener/h%3%b8ringssvar/2004/h%3%b8ringssvar+2004+-+14>

<sup>2</sup><http://brd.synkronvia.com/b%3%b8rner%3%a5det+mener/h%3%b8ringssvar/h%3%b8ringssvar+2012/h%3%b8ringssvar+2012+01+-+6-c8-+januar>

Til §1, nr. 1

Børnerådet kan som udgangspunkt tilslutte sig en ordning, der skaber sammenhæng mellem visiterings- og finansieringsansvar. Rådet støtter videre, at bopælskommunen ved forældrenes ønske om skoleskift inddrager PPR i henvisningen, hvorved et højt fagligt niveau i afgørelsen sikres, jf. den foreslåede § 12, stk. 3.

Ordningen vil formentlig føre til klagesager fra forældre, der netop ønsker skoleskift pga utilfredshed med tilbuddet om specialundervisning, og som nu vil erfare, at den nye skolekommune ikke kan sætte sin faglige vurdering i stedet for bopælskommunens. Hertil vil komme sager, hvor skolekommunen alligevel anfægter bopælskommunens vurdering.

Betragtninger herom bør indarbejdes i forarbejderne til lovændringen, og virkningerne af nyordningen bør følges nøje.

Til §1, nr. 2

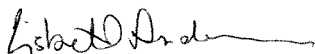
Børnerådet kan tilslutte sig ændringen, der sikrer børn med funktionsnedsættelser befordring inden for rammerne af det, som eleven er henvist til af bopælskommunen.

Til §1, nr. 3

Efter forslaget kan kommunalbestyrelsen i ganske særlige tilfælde træffe beslutning om suspension fra reglerne om frit skolevalg. Børnerådet finder overvejelserne i bemærkningerne om de saglige kriterier for beslutningen relevante og anbefaler, at man nøje og i en afgrænset periode følger udviklingen mht. såvel omfang som begrundelser.

Børnerådet hilser overvejelserne om sammenhængen mellem hyppige skoleskift og elevens eventuelle behov for særlig støtte velkomne. Betydningen af skolernes samarbejde med de sociale myndigheder i disse sager kan næppe overvurderes.

Med venlig hilsen



Lisbeth Zornig Andersen  
Formand for Børnerådet



Annette Juul Lund  
Sekretariatschef





Ministeriet for Børn og Undervisning  
Afdeling for Børn og Grundskole  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

### **Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)**

KL har modtaget høring over udkast til lovrevision om frit valg i folkeskolen. KL har følgende bemærkninger til udkastet til lovændringerne:

Lovforslaget er i overensstemmelse med aftalen for kommunernes økonomi for 2011 indgået mellem regeringen og KL samt det udvalgsarbejde om evaluering af loven om frit skolevalg, som KL har deltaget i.

Lovforslaget giver kommunalbestyrelsen mulighed for at vedtage regler for suspension i ganske særlige tilfælde, hvor der må tages hensyn til en sårbar klasse frem for en elevs ret til at blive optaget i klassen. KL ønsker generelt ikke at begrænse det frie skolevalg, men lovforslaget giver en nødvendig mulighed for, at kommunen kan tage en beslutning, som grundlæggende er til alles bedste. Ingen elever har behov for at blive optaget i en klasse, som ikke fungerer.

For KL er det vigtigt, at der sikres sammenhæng mellem visiterings- og finansieringsansvar, og at det frie skolevalg ikke påfører kommunerne merudgifter. Kommunerne har oplevet, at det frie skolevalg på specialundervisningsområdet har givet forældrene mulighed for at vælge langt mere omfattende og dyrere tilbud i nabokommunerne. Lovforslaget løser dette problem i og med, at skolekommunen ikke kan foretage en henvisning til et mere vidtgående tilbud end det tilbud, som bopælskommunen har henvist til, og at det er bopælskommunen, som fremover skal vurdere, om et tilbud i en anden kommune er af en mere vidtgående karakter.

Det er også af stor betydning for kommunernes mulighed for at prioritere ressourcerne, at forældrenes frie skolevalg ikke giver bopælskommunen yderligere udgifter til befordring. Det sikrer lovforslaget i forhold til folke-

Den 8. marts 2012

Jnr 03.02.00 K04  
Sagsid 000239488

Ref HBE  
hbe@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

skoleudgifterne, men det er stærkt problematisk, at der i bemærkningerne til lovforslaget henvises til muligheden for dækning af merudgiftsydelser inden for servicelovens bestemmelser ved betydelig nedsat funktionsevne. Hvis forældrene har valgt, at deres barn skal have et skoletilbud i en anden kommune, skyldes befordringsudgifterne netop det frie skolevalg og ikke barnets nedsatte funktionsevne.

KL forbeholder sig mulighed for at fremkomme med supplerende bemærkninger efter en politisk behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Lumholt

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Afdelingen for Børn og Grundskole  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Att.: Mette Ploug Kroelner

Mail: [BGAKSF@uvm.dk](mailto:BGAKSF@uvm.dk)

Telefon 72 48 60 00  
Fax 72 48 60 01  
Email: [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk)

Girokonto 402-3951

Ref. ASA/lh  
Dok.nr. 1207747

Sag.nr. 2011-SLCSFA-  
01599

9. marts 2012

### **Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)**

Ministeriet for Børn og Undervisning har den 1. marts 2012 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen).

Med ændringen af folkeskoleloven i 2005 blev muligheden for frit skolevalg obligatorisk. Forældrenes ret til valg af skole blev udvidet til også at omfatte skoler i andre kommuner end den, hvor forældrene og barnet bor.

Udkastet til lovforslaget indebærer, at reglerne om frit valg som udgangspunkt opretholdes, som de er i dag. Der indføres dog en såkaldt "snæver" mulighed for at suspendere det frie valg. Det kan ifølge de almindelige bemærkninger i lovforslaget ske "i ganske særlige tilfælde for at beskytte sårbare klasser". En sådan beslutning træffes af kommunalbestyrelsen. Socialpædagogerne har ikke bemærkninger til denne del af lovforslaget.

Der foreslås indført en regel om, at "bopælskommunens visitering af elever med specialundervisningsbehov er bindende for skolekommunen for så vidt angår tilbuddets karakter. Skolekommunen kan dermed ikke henvise eleven til et mere vidtgående tilbud, end bopælskommunen har visiteret eleven til".

Desuden foreslås det, at kommunalbestyrelsens særlige befordringsforpligtelse over for børn med sygdom eller handicap begrænses til at gælde børn, som går i skole i bopælskommunen eller som er henvist af bopælskommunen til undervisning i en anden kommune. Dog kan de pågældende børn få dækket en befordring, der svarer til befordringen, hvis de gik i skole i bopælskommunen.

Efter Socialpædagogernes opfattelse skal der være lige vilkår for børn med handicap og andre børn. Lovforslaget ændrer imidlertid det frie valg af skole på en måde, så børn med handicap vil blive behandlet anderledes end andre børn.

Efter de nuværende regler har forældre med et barn, der har et handicap, og som derfor har brug for specialundervisning, også ret til frit valg af folkeskole. Ved valg af en skole uden for bopælskommunen er det skolekommunen, der afgør, om den skole, forældrene ønsker, har et relevant undervisningstilbud for barnet. Efter forslaget skal skolekommunen, som kender de lokale undervisningstilbud, nu ikke længere have indflydelse på, hvilket tilbud barnet kan få glæde af. Det skal bopælskommunen afgøre.

Efter Socialpædagogernes opfattelse bør det være sådan, at når et barn er blevet visiteret til specialundervisning, så skal forældrene have ret til at vælge en skole i en anden kommune på samme måde som alle andre forældre.

Forslaget forringer befordringsforpligtelsen for børn med handicap eller sygdom, der går i skole i en anden kommune end bopælskommunen. Andre børn har mulighed for at bruge offentlig transport – det har disse børn ofte slet ikke mulighed for.

Et barn kan efter forslaget kun få befordring svarende til befordringen til den skole, barnet er henvist til af bopælskommunen. Hvis der er foretaget frit skolevalg for et barn til en anden kommune end bopælskommunen, bliver der kun dækket befordring svarende til transporten til skolen i bopælskommunen. I de almindelige bemærkninger til forslaget er der følgende erkendelse: "En gennemførelse af forslaget vil dog kunne vanskeliggøre udnyttelsen af det frie skolevalg for denne gruppe elever, da elever og forældre dermed vil have udgifter til handicaptransport". Det efterfølges af den noget underlige sætning: "Det skal dog ses i lyset af, at forældrene selv vælger at benytte sig af det frie skolevalg". Socialpædagogerne går ud fra, at selve ideen med det frie skolevalg er, at man som forældre kan benytte sig af det frie skolevalg.

Det fremgår efterfølgende i bemærkningerne, at "Servicelovens regler om dækning af medudgiftsydelser ved betydelig nedsat funktionsevne gælder uændret. Disse regler kan eventuelt finde anvendelse på nogle af de handicappede elever, som fremover ikke vil være berettiget til befordring efter folkeskoleloven". Hvis konsekvenserne af den ændrede befordringsforpligtelse skal kunne vurderes fuldt ud i forbindelse med behandlingen i Folketinget, bør der være en gennemgang af denne mulighed i bemærkningerne.

Venlig hilsen



Pernille Christoffersen  
forbunds næstformand

Ministeriet for Børn og Undervisning,

Risskov d. 9. marts 2012

Afdeling for Børn og Grundskole

Frederiksholms Kanal 26,

1220 København K.

BGAKSF@uvm.dk

Sags nr. 130.59K.391

### **Høringssvar fra Frie Skolers Lærerforening**

#### **Ang. "Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)"**

Frie Skolers Lærerforening (FSL) takker for muligheden for at afgive høringssvar om ovennævnte udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen.

I FSLer vi tilfredse med, at fritvalgsreglerne som udgangspunkt tænkes opretholdt i den form, de har i dag. Det er positivt, at den udvidelse af forældrenes mulighed for at vælge den rette skole for deres barn, som blev indført med ændringen af fritvalgsordningen i august 2005, nu tænkes videreført.

Vi er i FSL også enige i, at det kan være hensigtsmæssigt at give mulighed for en beskyttelse af sårbare klasser i forhold til, om de kan bære at modtage nye elever. Vi er derfor enige i, at der bør være en begrænset mulighed for at fravige reglerne om frit skolevalg, når særlige forhold omkring en sårbar klasse taler for det.

Derudover har FSL bemærkninger til følgende afsnit:

#### **"Bemærkninger til lovforslaget"**

##### *1. Indledning*

FSL noterer sig med tilfredshed, at regeringen vil iværksætte forsøg i forhold til forbedring af det faglige niveau på udsatte skoler – og ikke søger at løse disse problemer ved at fjerne det frie skolevalg.

##### *2.1.2 Anbefalinger fra Udvalget om mere frit skolevalg*

###### *a. Brugen af frit valg*

FSL er tilfredse med Udvalgets konklusion: ".....at en tilbagerulning af de gældende regler kan have øget søgning mod de frie skoler som konsekvens, men der kan ikke siges noget entydigt om omfanget heraf."

I Frie Skolers Lærerforening er vi dog uenige i, at en fritvalgsordning på nogen måde gøres afhængig af spørgsmålet om, hvorvidt forældre kan tænkes at vælge en fri skole som alternativ til folkeskolen. Det er FSLs klare holdning, at alle forældre bør have ret til at vælge den skole, som de finder bedst for deres barn, og at det frie valg på ingen måde bør være afhængigt af forholdet mellem antallet af elever i Folkeskolen og i en fri skole.

Med venlig hilsen

Monica Lendal Jørgensen, næstformand  
Frie Skolers Lærerforening  
Ravnsøvej 6, 8340 Risskov  
2758 1384  
[mlj@fsl.dk](mailto:mlj@fsl.dk)

Danmarks Privatskoleforening, den 9. marts 2012

Ministeriet for Børn og Undervisning,  
Afdeling for Børn og Grundskole  
Frederiksholms Kanal 26,  
1220 København K.

Fremsendt pr. e-mail til: BGAJSF@uvm.dk  
Vedr. Sags nr. 130.59K.391

### Høringssvar fra Danmarks Privatskoleforening

**Ang. "Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)"**

DP takker for muligheden for at afgive høringssvar om ovennævnte udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen.

Overordnet er det vores holdning, at vi ikke blander os i den måde, den kommunale folkeskole organiserer sig på – herunder optager nye elever. Det hænger naturligvis sammen med, at vi ønsker at fastholde, at folkeskolen på kommunalt plan på samme vis blander sig uden om de frie skolers organisation – herunder tilsvarende optag af nye elever.

Alligevel vil vi anføre, at vi finder det forståeligt og fornuftigt, at fritvalgsreglerne som udgangspunkt tænkes opretholdt i den form, de har i dag. Det er positivt, at den udvidelse af forældrenes mulighed for at vælge den rette skole for deres barn, som blev indført med ændringen af fritvalgsordningen i august 2005, nu tænkes videreført. Vi har ingen bemærkninger til, at der ønskes visse muligheder for en beskyttelse af sårbare klasser i forhold til, om de kan bære at modtage nye elever.

Lovforslaget indeholder bestemmelser om, at bopælskommunens visitering af elever med specialundervisningsbehov er bindende for skolekommunen for så vidt angår tilbuddets karakter. Skolekommunen kan dermed ikke henvise eleven til et mere vidtgående tilbud, end bopælskommunen har visiteret eleven til. Dermed sikres der sammenhæng mellem visiterings- og finansieringsansvar.

DP kunne ønske sig, at denne sammenhæng mellem visiterings- og finansieringsansvar i forbindelse med de nye bestemmelser om inklusion i folkeskolen blev udvidet til også at omfatte de tilfælde, hvor forældrene måtte foretrække et specialundervisningstilbud fra en fri grundskole. Dette kunne i så fald omhandle alle tilfælde, hvor kommunen visiterer til en undervisning af mere end 9 ugentlige klokketimers varighed. Der vil således kunne etableres en overensstemmelse mellem kommunens pædagogisk-psykologiske vurdering af barnet og kommunens vurdering af, hvad der kunne udgøre et relevant undervisningstilbud.

For kommunen ville det være udgiftsneutralt (eller måske en anelse billigere), idet den pågældende frie skole alene skulle modtage en relativ refusion af de udgifter, som kommunen måtte have haft, såfremt den pågældende fortsat var elev i folkeskolen.

Med venlig hilsen

Kurt Ernst, fmd.  
(sign.)

Ebbe Forsberg, sekretariatsleder  
(sign.)

Lise Hjort Elmquist/Uvm  
09-03-2012 10:01

Til Mette Ploug Krølner/Uvm@UVMIN  
cc Birgitte Ammitzbøll/Uvm@UVMIN, Susanne Sehestedt  
Clausen/Uvm@UVMIN  
bcc  
Emne Vs: Vedr.: FRIST 9. marts 2012 - Høring over udkast til lov  
om ændring af folkeskoleloven (Opfølgning på lovrevision om  
frit valg i folkeskolen)

Kære Mette,

Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen har en enkelt bemærkning i anledning af høring over udkast til lov om ændring af folkeskoleloven (Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen).

Det foreslås, at der på side 3 i lovbem. i 2. afsnit: efter fri grundskole indsættes "eller efterskole".

Mange hilsener Lise

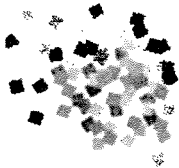
---

Specialkonsulent Lise Hjort Elmquist  
Ministeriet for Børn og Undervisning  
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen  
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen fælles  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5125  
Fax: 3392 5567, E-mail: Lise.Hjort.Elmquist@ktst.dk

Lise Hjort Elmquist/Uvm

----- Videresendt af Connie Schlüter Hansen/Uvm den 01-03-2012 09:58 -----



Mette Ploug Krølner/Uvm

01-03-2012 08:27

Til Brd@Brd.Dk, Bkf@Bkchefer.Dk, Dif@Dif.Org,  
Info@Privatskoleforening.Dk, Da@Da.Dk, Info@Dkblind.Dk,  
Df@Friskoler.Dk, Di@Di.Dk, Dp@Dp.Dk, Dh@Handicap.Dk,  
Regioner@Regioner.Dk, Skoleelever@Skoleelever.Dk,  
Dch@Dch.Dk, Dssv@Dssv.Dk,  
Info@Efterskoleforeningen.Dk, Bupl@Bupl.Dk,  
Info@Fadd.Dk, Hej@Friefagskoler.Dk, Info@Efterskole.Dk,  
Gh@Sct-Joseph.Dk, Fkf@Kristne-Friskoler.Dk,  
Sbn@Efterskoleforeningen.Dk, Fsl@Fsl.Dk,  
Center@Humanrights.Dk, KI@KI.Dk, Ktst@Ktst.Dk,  
Lu@Lus.Dk, Los@Los.Dk, Lo@Lo.Dk, Jki@Aarhus.Dk,  
Peter@Lilleskoleme.Dk, Private@Gymnasier.Dk,  
Post@Skole-Foraeldre.Dk,  
Skoleledeme@Skolelederne.Org, SI@SI.Dk,  
Ebp@Ungdomsskoleforeningen.Dk

cc

Emne Høring over udkast til lov om ændring af folkeskoleloven  
(Opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen)



Reference: 130.59K.391



Vedhæftet er høringsbrev samt bilag vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (opfølgning på lovrevision om frit valg i folkeskolen).

Med venlig hilsen

Mette Ploug Krølner  
Fuldmægtig  
Departementet  
Kontor for styring af folkeskolen  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5417

Fax: 3392 5567, E-mail: [Mette.Ploug.Kroelner@udst.dk](mailto:Mette.Ploug.Kroelner@udst.dk)  Lovforslag om frit valg - høring.doc

 Høring over udkast til lov om ændring af lov om fo\_1.doc  Høringsliste\_1.doc