

Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

Sendt via Folketingets hjemmeside

17. april 2012

Dok. 125707/cj/ps

L 125 - Forslag til lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd

Den 19. april 2012 skal Folketinget 1. behandle L 125 - Forslag til lov om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd.

I Forbrugerrådet er vi glade for, at der oprettes en mæglings- og klageinstitution, og vi er derfor positivt indstillet til L 125. Vi har dog nogle enkelte kommentarer, som vi håber, I vil tage med i jeres overvejelser under behandlingen af lovforslaget.

§ 1: Vi mener, at formanden for nævnet bør udnævnes til ombudsmand, da det kan være med til at sikre mæglings- og klageinstitutionen optimale forhold samt give institutionen den højeste troværdighed. Også i anbefalingerne¹ fra Rådet for Samfundsansvar påpeges det, at formanden for institutionen bør få titlen af ombudsmand. (Se også Forbrugerrådets høringssvar til Erhvervs- og Vækstministeriet af 23. januar 2012 - vedhæftet).

§ 11: Det er positivt, at årsregnskabslovens § 99 a udvides med rapporteringskrav, således at menneskerettigheder og klima også omfattes. Vi mener dog, at betegnelsen ”klima” er for snæver, og derfor burde teksten være ”klima og miljø”. Når man læser bemærkningerne i lovforslaget, så er det de miljø- og klimamæssige forhold, der fokuseres på, og for at sikre, at virksomhederne ikke udelukkende fokuserer på klima, så bør miljø nævnes eksplicit. En overfokusering på klima kan føre til en negligering af andre væsentlige miljøproblemstillinger, såsom vand, kemikalier, affald etc.

I bemærkningerne til § 11 står der, at virksomhederne ikke skal begrunde, hvis de ikke har en samfundsansvarlighedspolitik. Forbrugerrådet mener, at det bør være et krav, at virksomhederne forholder sig til deres samfundsansvar og begrunder, hvorfor de ikke mener, at det er relevant at have en politik på området. Vi så allerhelst, at det var et lovkrav for de største virksomheder at skulle have en politik på området, men når det ikke er muligt, så

¹ Rådet for Samfundsansvars anbefalinger til en ikke-retlig mæglings- og klagemekanisme, s. 17 (oktober 2011)

bør virksomhederne i det mindste forpligtes til at beskrive, hvorfor de har valgt ikke at arbejde med samfundsansvar.

Forbrugerrådet støtter i øvrigt op om 92-gruppens kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Afdelingschef

Claus Jørgensen
Miljøpolitisk medarbejder