



NOTAT

15.marts 2012

J.nr. 2012-183

JAIC/AAN

Høringsnotat - Forslag til lov om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven)

Af høringsberettigede organisationer mv. har følgende afgivet høringssvar:

Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Kristelig Arbejdsgiverforening, KL, Danske Regioner, Landsorganisationen i Danmark, FTF, AC, KTO, Kristelig Fagbevægelse, Institut for Menneskerettigheder, Ligebehandlingsnævnet, Kvinderrådet, Kvininfo, og Foreningen for Kønsforskning i Danmark, Advokatsamfundet, ATP, Dansk Journalistforbund Danske Arkitektvirksomheder, Danske Revisorer, Liberale Erhvervs Råd, KOOP-Barsel.

Derudover har Dansk Kunstråd, Ingeniørforeningen IDA og Producentforeningen afgivet høringssvar.

Organisationernes bemærkninger til lovforslaget:

De offentlige organisationer

KL, Danske Regioner og KTO har udtalt, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget, idet lovforslaget alene omfatter det private arbejdsmarked.

Et antal organisationer har ikke haft bemærkninger til lovforslaget

Det drejer sig om Advokatsamfundet, Ankestyrelsen, ATP, FSR- Danske Revisorer, Institut for Menneskerettigheder, Kooperationen.

Generelt om lovforslaget

I flere høringssvar kan man generelt støtte formålet med og indholdet af forslag til justering af barseludligningsloven. Det gælder fx **DA, FA, Krifa, Kvinderrådet, KVINFO** og **Danske Arkitektvirksomheder**.

FA mener dog, at der ikke er beviser for, at loven lever op til sit formål.

AC fremhæver, at loven ikke lever op til sit formål, fordi antallet af uger er for lille, og fordi der er et kroneloft. Samtidig mener **AC** ikke, at barseludligningsreglerne støtter øremærket barsel til fædre.

LO foreslår, at der indføres 4 ugers øremærket refusion til fædres arbejdsgivere.

Dansk Journalistforbund mener ikke, at fædres arbejdsgivere har mulighed for at få refusion fra barseludligningsordningen med de nuværende regler.

LO, Kvinderådet og **KVINFO** foreslår, at der afsættes midler til informationsindsats om barseludligningsordningen. Kvinderådet foreslår, at der indføres øremærket refusion til begge forældres arbejdsgivere.

Kommentar:

I evalueringen af barseludligningsloven udarbejdet af COWI i 2010 konkluderes, at ordningen har haft en positiv effekt på nogle områder i forhold til at fremme ligestilling. Ordningen gavner kvinderne, og det er lovens formål. Mænd, der får løn under barselorlov, tager mere barselorlov. Der er en begrænset tendens til, at arbejdsgiverne er mere positive over for mænds barselorlov, og at virksomheder vurderer, at barseludligningsordninger er en fordel.

Barseludligningsordningen følger overenskomsternes ordninger for løn under barselorlov, og der er et kroneloft for at sikre, at de lavtlønnedes arbejdsgivere ikke kommer til at betale for de højtlønnedes barselorlov.

Hvad angår øremærket barselorlov til fædre, støtter barseludligningsordningen fædres løn under barselorlov, og fædres arbejdsgivere får en forholdsvis stor del af refusionen for den såkaldte fællesorlov. Desuden er modellen for øremærket barselorlov for fædre slet ikke fastlagt på nuværende tidspunkt.

Om fastsættelse af bidrag og refusion

AC er positiv overfor, at bidrag og refusion fastsættes fleksibelt, men **AC** ønsker ikke, at refusionen og barselsperiodens længde skal følge overenskomsterne. Ordningen bør udvikles i takt med behovene i samfundet. **AC** ønsker, at indstillingsretten ikke længere forbeholdes ATP's bestyrelse.

DA er enig i, at lovens krav til de private barseludligningsordninger bør fastsættes mere fleksibelt, end de er i den gældende lov. **DA** kritiserer dog formuleringen i punkt 4.1 i udkastet hvor der står, at "beløbsfastsættelsen af refusionsloftet skal som hovedregel ske efter de samme principper, som niveauet for barseldagpenge fastsættes efter", da den skaber uklarhed om, hvorledes niveauet for refusionsbetaling og refusionsperiode fastsættes. **LO** lægger vægt på, at det sker efter de samme principper som niveauet for barseldagpenge fastsættes i dag.

Dansk Journalistforbund finder det ikke hensigtsmæssigt, at kroneloftet fjernes, men mener, at der bør fastsættes et minimumsniveau. Dansk Journalistforbund så hellere, at bidrag og refusion blev fastsat procentuelt. Desuden ønsker Dansk Journalistforbund, at alle lønandele indgik i refusionen. **Danske Arkitektvirksomheder** har tilsvarende forslag.

Krifa foreslår, at alle får pension under barselorlov, og at refusionsperioden forlænges til 52 uger.

Kommentar:

Det er overenskomsterne, der hidtil har været drivende for at udvikle løn under barselorlov, og det vil fortsat være en indikator for udviklingen i samfundet på området. Det har betydning både for refusionens størrelse og barselsperiodens længde.

de. Derfor er det også i overensstemmelse hermed, at ATP's bestyrelse har indstillingsret til refusionens størrelse og barselsperiodens længde.

Det er ikke hensigten at ændre den hidtidige fastsættelse af bidrag, refusion og barselsperiodens længde, hvor refusionen må tilpasses efter den årlige fastsættelse af barseldagpengesatsen.

Årsagen til, at ikke alle lønelementer indgår i refusionen, er, at de ikke er ens i alle overenskomster og aftaler om løn under barselorlov.

En procentuel fastsættelse af bidrag og refusion vil være løndrivende og betyde en omfordeling fra lavtlønsvirksomheder til højtlønsvirksomheder på grund af barseldagpengerefusionen.

Refusionsperiodens længde

AC kritiserer, at antallet af uger, der ydes refusion er for lille, og fordelingen og placeringen af ugerne giver problemer for fædrenes arbejdsgiveres mulighed for at få refusion.

LO foreslår, at 4 uger af refusionsperioden øremærkes til fædres arbejdsgivere for at sikre, at fædres arbejdsgivere i et vist omfang får mulighed for at få del i refusionen.

Kommentar:

Langt størstedelen af refusionsudbetalingerne fra Barsel.dk vedrører kvinder. Det er en konsekvens af, at kvinderne tager den største del af barselorloven i overensstemmelse med reglerne i barselloven, hvorefter kvinderne holder 4 ugers graviditetsorlov og 14 ugers barselorlov og fædrene 2 ugers fædreorlov.

Fællesorloven er den resterende refusionsperiode, der omfatter de første 9 uger af forældreorloven, hvor der er mulighed for refusion fra Barsel.dk.

*Evalueringen af barseludligningsordningen viste, at fædres arbejdsgivere i denne periode får mere refusion end mødrenes arbejdsgivere. Det er overraskende, og den eneste forklaring **BM** har kunnet finde, er at fædre i højere grad end mødre får løn under barselorlov i denne periode.*

Modellen for øremærket barselorlov til fædre er endnu ikke fastsat og derfor tages der ikke stilling til problemstillingen i dette lovforslag.

Refusionsdækningen

Danske Arkitektvirksomheder, IDA, Dansk Journalistforbund og AC ønsker, at refusion forhøjes og kroneloftet fjernes for i højere grad at kunne tilgodese de højtlønnede.

KVINFO angiver, at de især hæfter sig ved forslaget om fjernelse af kroneloftet.

Kommentar:

Refusionens loft er fastsat, så det dækker de fleste arbejdsgiveres lønudgifter til løn under barselorlov.

KVINFOs bemærkning vedr. kroneloftet må bero på en misforståelse, idet kroneloftet ikke fjernes, idet der fortsat vil være et kroneloft. Med forslaget gøres det muligt fremover at regulere balancen mellem bidrag og refusion på en mere fleksibel måde

Om Samlet Betaling

AC, DA og FA er positive over for indførelse af Samlet Betaling. **DA** ønsker desuden, at Samlet Betaling også skal kunne omfatte decentrale barseludligningsordninger, som administreres af ATP.

Kommentar:

Barseludligningsloven regulerer ikke, hvorledes bidrag opkræves i de decentrale barseludligningsordninger, og derfor regulerer lovforslaget kun Samlet Betaling for den lovbaserede barseludligningsordning. De decentrale barseludligningsordninger bestemmer selv, hvorledes deres bidrag skal opkræves.

Om fastsættelse af betingelserne for decentrale barseludligningsordninger

LO nævner desuden, at der er en formuleringsfejl i bestemmelsen om fastsættelsen af kroneloftet i de decentrale barseludligningsordninger.

LO er imod, at minimumssatsen for arbejdsgiverbidraget fjernes.

Kristelig Arbejdsgiverforening foreslår, at de decentrale ordninger maksimalt skal være forpligtede til at refundere den løn, som overenskomsten giver ret til for at sikre, at overenskomsternes parter selv kan fastsætte løn under barselorlov og refusionsperiodens længde.

Dansk Journalistforbund ønsker ikke, at kravet til bidraget i de decentrale ordninger fjernes.

Kommentar:

Formuleringen af bestemmelsen om kroneloftet er på baggrund af LO's høringsvar ændret.

Betingelsen for at decentrale barseludligningsordninger kan godkendes, er, at de opfylder betingelserne i barseludligningslovens § 5. I de tilfælde, hvor løn under barselorlov pr. time udgør mere end 20 kr. under kroneloftet, og barselsperioden er mere end 3 uger kortere end i den lovbaserede ordning, vil det herefter ikke være muligt at oprette eller opretholde en decentral barseludligningsordning. Arbejdsgiverne vil altid være berettiget til at få udbetalt refusion inden for den lovbaserede barseludligningsordnings rammer, selv om de ikke har kunnet omfattes af en decentral barseludligningsordning. Når der stilles krav til refusionens størrelse og til at der ikke må ophobes midler de decentrale ordninger, er der ikke behov for at fastsætte en minimumssats for arbejdsgiverbidraget.

Baggrunden for at oprette en lovbaseret barseludligningsordning var, at udgifterne til refusion skulle fordeles mellem alle arbejdsgivere. De decentrale barseludligningsordninger er en undtagelse, og godkendelse forudsætter, at både refusion og barselsperiodens længde følger den lovbaserede ordning og dermed grundlaget for beregning af bidrag i den lovbaserede barseludligningsordning.

Om fastsættelse af en klageadgang

FA er positiv over for fastsættelsen af en klageadgang. **Dansk Journalistforbund** ønsker, at en klage over ret til barseldagpenge fra kommunen får opsættende virkning.

Kommentar:

Klageadgangen omfatter alene klager over ATP's afgørelser om barseludligning. Så længe der ikke er udbetalt barseldagpenge til en arbejdsgiver, er der ingen barseludligning og derfor heller ikke behov for at give en klage opsættende virkning.

Om ophævelse af revisionsbestemmelsen

FA er utilfreds med, at revisionsbestemmelsen ophæves, da **FA** ikke mener, evalueringen har været tilstrækkelig. **FA** bemærker desuden, at det skal fremgå af de særlige bemærkninger, at revisionsbestemmelsen ophæves.

Kommentar:

Evalueringen bygger på et kommissorium fastlagt af forligspartierne bag barseludligningsloven. I kommissoriet er det fastlagt, at målgrupperne for undersøgelsen er arbejdsgiverne og forældrene. Der ses ikke at være grund til at evaluere loven yderligere på nuværende tidspunkt. Revisionsbestemmelsens ophævelse er indskrevet i de særlige bemærkninger.

Barseludligningsordning for selvstændige

Liberale Erhvervs Råd og Danske Arkitektvirksomheder nævner, at de ønsker en barseludligningsordning for selvstændige.

Kommentar:

En barseludligningsordning for selvstændige er en del af regeringsgrundlaget. Regeringen drøfter med partierne, hvilken model der skal vælges.

Freelancere, vikarer og barseludligning

Dansk Journalistforbund, Producentforeningen og Dansk Kunstnerråd ønsker, at freelancere får mulighed for at få refusion fra barseludligningsordningen.

Kvinderådet og LO påpeger, at vikarer ikke får del i refusionen, fordi de ofte ikke er ansat under barselorlov.

Kommentar:

Alle, der ikke har en arbejdsgiver, når der afholdes barselorlov, får ikke løn under barselorlov, og der er derfor ikke adgang til refusion fra barseludligningsordningen for nogen arbejdsgiver. Det gælder fx ledige, vikarer og freelancere. Lovforslaget omhandler ikke denne problemstilling.

Administrationsomkostninger

FA kritiserer administrationsomkostningernes størrelse.

Kommentar:

Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at arbejdsgivernes omkostninger er minimeret, fordi udbetalingen af refusion foregår automatisk. Ved indførelse af Samlet Betaling søges administrationsomkostningerne yderligere nedbragt.