

---

**To:** JAIC  
**From:** Henriette Fagerberg Erichsen [hfe@advokatsamfundet.dk]  
**Subject:** Underskrevet høringssvar til Beskæftigelsesministeriet (Sagsnr.: 2012 - 560)  
**Sent:** 27-02-2012 08:11:01  
**Attachments:** Høringssvar til Beskæftigelsesministeriet - ingen bemærkninger.pdf;

Hermed fremsendes Advokatrådets høringssvar over lovforslag om ændring af lov om Ligebehandlingsnævnet.

Med venlig hilsen

Henriette Erichsen  
Sekretær  
**Advokatsamfundet**  
Kronprinsessegade 28  
1306 København K

T +45 3396 9798

D +45 3396 9728

F +45 3336 9750

[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk)

[www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDE'

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8

1061 København K

[pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

KRONPRINSESSEGAD  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50


DATO: 27-02-2012  
SAGSNR.: 2012 - 560  
ID NR.: 164021

### **Høring - over lovforslag om ændring af lov om Ligebehandlingsnævnet**

Ved e-mail af 09-02-2012 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

---

**To:** Agnete Andersen (Sagsbehandler, JAIC)  
**From:** Mari Louise Bro Larsen [ml@bm.dk]  
**Subject:** Vs: Underskrevet høringssvar til Beskæftigelsesministeriet (Sagsnr.: 2012 - 454)  
**Sent:** 15-02-2012 17:35:17  
**Attachments:** Høringssvar til Beskæftigelsesministeriet - ingen bemærkninger.pdf;

Kære A

Her kommer endnu et høringssvar.

---

**Til:** JAIC  
**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen [hfe@advokatsamfundet.dk]  
**Emne:** Underskrevet høringssvar til Beskæftigelsesministeriet (Sagsnr.: 2012 - 454)  
**Sendt:** 15-02-2012 12:41:01

Hermed fremsendes Advokatrådets høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven).

Med venlig hilsen

Henriette Erichsen  
Sekretær  
**Advokatsamfundet**  
Kronprinsessegade 28  
1306 København K

T +45 3396 9798  
D +45 3396 9728  
F +45 3336 9750  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk)  
[www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8

1061 København K

[pjajcenter@bm.dk](mailto:pjajcenter@bm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28

1306 KØBENHAVN K

TLF. 33 96 97 98

FAX 33 36 97 50

DATO: 15-02-2012

SAGSNR.: 2012 - 454


ID NR.: 162794

**Høring - udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven)**

Ved e-mail af 02-02-2012 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

---

**To:** JAIC  
**From:** Tine Holst [tih@ac.dk]  
**Subject:** Ændring af lov om barselsudligning på det private område  
**Sent:** 23-02-2012 10:38:39  
**Attachments:** 20120223103527910.pdf;

Vedlagt AC's hørings svar vedr. ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked.

Med venlig hilsen

Tine Holst  
Chefkonsulent

D 2535 4145  
M 2249 5868  
E [tih@ac.dk](mailto:tih@ac.dk)

---

AKADEMIKERNES  
CENTRALORGANISATION

T +45 3369 4040  
F +45 3393 8540

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)



## FORMANDEN



Beskæftigelsesministeriet

pjaicenter@bm.dk

### Høring om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked

Den 23. februar 2012  
Sagsnr. S-2012-142  
Dok.nr. D-2012-3378

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 2. februar 2012 fremsendt udkast til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked.

AKADEMIKERNES  
CENTRALORGANISATION

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Som bekendt er størstedelen af de akademikere, der er privatansatte, ikke dækket af en overenskomst. Dette indebærer, at det reelt ikke er muligt at lade størstedelen af de privatansatte akademikere være omfattet af en decentral barselsudligningsordning. Den lovbaserede barselsudligningsordning er derfor af stor betydning for akademikernes barselsforhold, idet den i samspil med andre faktorer skal være med til at fremme ligestillingen også for akademikerne. Med andre ord er denne høring og denne revision af stor betydning for AC.

Postboks 2192  
Nørre Voldgade 29  
DK - 1017  
København K.

T +45 3369 4040  
F +45 3393 8540

E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

I de indledende bemærkninger til lovforslaget slås det fast, at formålet med den lovbaserede barselsudligningsordning er at fremme ligestillingen mellem mænd og kvinder på det private arbejdsmarked. Endvidere fremgår det, at "Dette sikres ved, at arbejdsgivere, som betaler løn under barsel til deres medarbejdere, får refusion for deres lønudgifter. Barselsudligningsordningen kan derfor fjerne arbejdsgivernes økonomiske incitamenter for ikke at ansætte lønmodtagergrupper, som går på barsel. Tilsvarende vil barselsudligningen gøre det mere attraktivt for arbejdsgivere at give deres medarbejdere løn under barsel, når de kan modtage refusion for deres lønudgifter."

Dette formål støtter AC fuldt ud! Problemet er imidlertid, at den nuværende konstruktion **ikke** tilgodeser formålet fsva. størstedelen af de akademiske medarbejdere fordi:

- arbejdsgiverne får ikke refusion for deres lønudgifter,
- ordningen fjerner derfor ikke arbejdsgivernes økonomiske incitamenter for ikke at ansætte lønmodtagergrupper, der går på barsel,

- barselsudligningen gør det ikke mere attraktivt for arbejdsgivere at give deres medarbejdere løn under barsel, og
- barselsudligningsordningen bidrager ikke til øget ligestilling for mænd.

Grundlæggende er der to problemer med den nuværende konstruktion: Antallet af uger, hvor der ydes refusion, herunder fordelingen og placeringen af ugerne, og kroneloftet.

Problemet med antallet af uger, hvor der ydes refusion, er, at der i realiteten kun er "plads" til, at moderens arbejdsgiver får refusion, idet refusionsmulighederne typisk er opbrugte, når tidspunktet for faderens orlov indtræder. I forbindelse med mit møde den 17. januar 2012 med beskæftigelsesministeren kunne jeg konstatere, at ministeren og jeg var enige om, at det er i samfundets interesse at fremme, at flere fædre tager barselsorlov. En konstruktion, hvor faderens arbejdsgiver ikke får refusion, fremmer ikke dette hensyn, og problemet vil yderligere blive forstærket, når der – jf. regeringsgrundlaget – indføres øremærket barsel til fædre. En øremærkning, som AC i øvrigt til fulde støtter.

Problemet med det nuværende kroneloft er, at niveauet for refusion er så lavt, at ligestillingen ikke fremmes fsva. akademikerne. Det økonomiske incitament for arbejdsgiverne er ikke til stede, når de får mindre end halvdelen af de faste lønudgifter refunderet. Det gør det ikke mere attraktivt for arbejdsgiverne at give deres medarbejdere løn under barsel.

Det gode spørgsmål er, om lovens ligestillingsmæssige formål kun har til hensigt at komme nogle til gode – eller komme alle til gode. Svaret på dette retoriske spørgsmål er naturligvis, at ordningen bør komme alle til gode – ufaglærte, faglærte såvel som akademikerne, og mænd såvel som kvinder. Det er jeg ikke i tvivl om, at beskæftigelsesministeren er enig med mig i.

### **Konkrete bemærkninger til lovforslaget**

#### *Ad § 3, stk. 1*

AC støtter den del af forslaget, der handler om at kunne fastsætte kroneloftet mere fleksibelt. Eller sagt på en anden måde: Det afgørende for AC er ikke, om det er Folketinget eller ministeren, der beslutter kroneloftets størrelse – det afgørende er, at kroneloftet har den rette størrelse.

Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget (punkt 4.1), at hensigten er, at der kan ske en fleksibel udvikling af ordningen i takt med udviklingen i de kollektive overenskomster på det private arbejdsmarked. Som det fremgår indledningsvist i dette høringssvar, er en stor del af akademikerne på det private arbejdsmarked ikke omfattet af en

kollektiv overenskomst. Dette skyldes, at arbejdsgiverparten ikke har været indstillet herpå. For AC er det derfor mere afgørende, at ordningen udvikles i takt med behovene i samfundet, herunder behovene på private arbejdspladser, der ansætter akademikere, og arbejdsgivernes incitament til at fremme ligestillingen mellem kvinder og mænd.

Det fremgår endvidere af punkt 4.1 i bemærkningerne, at beløbsfastsættelsen af refusionsloftet som hovedregel skal ske efter de samme principper, som niveauet for barseldagpenge fastsættes efter. Sat på spidsen indebærer dette, at kroneloftet aldrig vil få en størrelse, som gør, at private arbejdsgivere, der ansætter akademikere, i langt de fleste tilfælde får dækket lønudgifter, når akademikere går på barsel. Som det fremgår ovenfor, er AC helt uforstående overfor, hvorfor lovens ligestillingsmæssige formål ikke skal gælde akademikere.

Som det fremgår nedenfor, foreslår AC, at ministeren fastsætter et højere kroneloft eller udarbejder en helt ny konstruktion. Hvis ministeren ønsker at arbejde videre med et på forhånd defineret kroneloft, kunne det overvejes at lade dette kroneloft blive reguleret i overensstemmelse med eksempelvis Finansministeriets prognose for lønudviklingen.

Af bemærkningerne til § 1, nr. 3 fremgår det "at der kan være behov for at regulere kroneloftet, sådan at refusionen fra Barsel.dk også kan indeholde flere lønelementer". Dette støtter AC – og AC finder, at det vil være nærliggende at medtage refusion af eksempelvis pensionsbidrag, hvilket opfattes som en naturlig del af lønnen.

#### *Ad § 3, stk. 2 og § 4, stk. 4*

AC støtter grundlæggende konstruktionen, hvor det er ATP, der administrerer ordningen, og har heller ikke bemærkninger til, at bidraget kan opkræves sammen med de øvrige bidrag, som ATP opkræver fra arbejdsgiverne, jf. forslaget § 4, stk. 3. Set i lyset af det faktum, at små og mellemstore virksomheders kendskab til barsel.dk er begrænset, er det dog vigtigt, at opkrævningen fra barsel.dk er udspecificeret på opkrævningen fra Samlet Betaling.

AC vil dog foreslå, at administrationen, dvs. den tekniske side af ordningen, adskilles fra overvejelser om ændringer af selve indholdet i konstruktionen, således at indstillingsretten ikke længere er forbeholdt ATP's bestyrelse.

#### *Ad § 4, stk. 2*

Der lægges op til, at ordet "løbende" slettes, således at ministeren fremover skal fastsætte bidraget, men ikke skal gøre det løbende. Årsagen til, at ordet foreslås slettet, er ikke nærmere beskrevet i bemærkningerne. AC finder det naturligt, at bidraget fortsat reguleres/fastsettes løbende i overensstemmelse med behovet herfor.



## Og hvad mangler?

Revisionen af barselsudligningsloven er længe ventet – meget længe. AC har siden 2009 påpeget forskellige forhold, der halter i den nuværende ordning. En række af de forhold er der ikke med det foreliggende udkast taget hånd om. Disse er:

### *Størrelsen af kroneloftet*

AC vil gerne benytte lejligheden til at opfordre beskæftigelsesministeren til, bl.a. i lyset af ovenævnte bemærkninger, at fastsætte et højere kroneloft eller til at udarbejde en ny konstruktion, hvor refusionsbeløbet eksempelvis er 80 % af arbejdsgiverens merudgifter udover en minimumssats, som eksempelvis kunne være samme beløb som det nuværende kroneloft. AC deltager gerne i en drøftelse heraf.

### *Refusionsperioden – udvidelse, placering og fordeling*

Det er en reel diskriminering af mænd, at barselsudligningsordningen er indrettet sådan, at fædres arbejdsgiver ikke har mulighed for refusion, når mødres arbejdsgiver, hvilket er det typiske, har fået refusionen for de 21 ugers fællesorlov. AC opfordrer beskæftigelsesministeren til at sikre, at barselsudligningsordningen udbygges, så den matcher de orlovsmuligheder, der i øvrigt følger af barselsloven – dvs. i form af en udvidelse af uger med mulighed for refusion, så det følger den dagpengeberettigede periode, og den mere fleksible mulighed for placering af orloven.

Som nævnt indledningsvist er hovedparten af de privatansatte akademikere ikke omfattet af en kollektiv overenskomst. Dette indebærer imidlertid ikke, at AC ikke har et vist indsigt i, hvad der er aftalt for andre medarbejdergrupper. For langt hovedparten af de private overenskomster udgør den samlede refusionsperiode 31 uger (4, 14, 11, 2), hvorfor det syntes besynderligt, at den lovbaserede refusion udgør 29 uger. Samtidig er sammensætningen af orlovsperioden i barsel.dk hindrende for et mere smidigt og forståeligt system, hvorfor refusionsperioden bør have samme længde og opdeling svarende til barselslovens 52 uger i alt.

AC finder desuden, at en harmonisering af refusionsperioden med den øvrige barselslovgivning, så refusionsperioden følger den dagpengeberettigede periode, vil være en klar administrativ lettelse for virksomhederne og give langt mere fleksible vilkår for lønmodtagerne.

### *Øremærket orlov til fædre*

Som tidligere nævnt bakker AC meget op om den del af regeringsgrundlaget, der angår øremærkning af barselsorlov til fædre. Når vi vurderer det foreliggende lovforslag, gør vi det naturligvis med det in mente, at

der snart vil komme en anden lovændring om øremærkning til fædre – en lovændring, der vil udfordre den nuværende barselsudligningskonstruktion, og som samtidig efter AC's opfattelse er nødvendig for at sikre ligestilling mellem kvinder og mænd.

Side 5 af 5

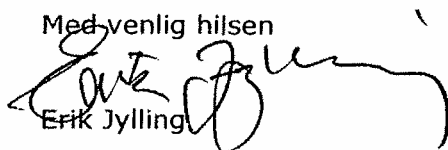
#### *Markedsføring*

En af AC foretaget undersøgelse fra 2009 viste, at mange arbejdsgivere ikke kender ordningen. Samme konklusion når COWI til i evalueringen af ordningen. Ministeren har tidligere tilkendegivet, at ordningen bør markedsføres bedre. AC ser frem til dette.

- - - o 0 o - - -

Samlet set vil ovennævnte medvirke til at skabe øget ligestilling mellem mænd og kvinder – i overensstemmelse med lovens formål.

Med venlig hilsen

  
Erik Jylling

**Agnete Andersen**

---

**Fra:** Mogens Højland - MOH [moh@atp.dk]

**Sendt:** 12. marts 2012 11:31

**Til:** Agnete Andersen

**Emne:** Ekstern høring af barselsudligningsloven (BM ID: 151110)

Under henvisning til det ved Beskæftigelsesministeriets mail af 3. februar 2012 fremsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked, og under henvisning til efterfølgende telefonisk kontakt mellem Beskæftigelsesministeriet og ATP v/Niels Chr. Larsen den 24. februar 2012 om lovforslaget, skal vi oplyse, at ATP ikke har bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Venlig hilsen

**Mogens Højland**

Kundechef · Lønmodtagernes Garantifond, Barsel.dk, Finansieringsbidrag & Skattnedslag for Seniorer  
Direkte nummer 4820 4162 · Mobil 24210576  
e-mail [moh@atp.dk](mailto:moh@atp.dk)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Tlf 7011 1213 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

---

**To:** JAIC  
**Cc:** Anette Hummelshøj, Pernille Fejfer, Nanna Nedergaard Grøndal, Tove B. Andersen  
**From:** Tove B. Andersen [ta@ast.dk]  
**Subject:** svar på høring, udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked,  
**Sent:** 24-02-2012 13:49:24

Svar på  
Ekstern høring af barseludligningsloven (BM ID: 151069)

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked, som indeholder en revision af loven.

Der er tale om en revision af lov om barseludligning mv. og indførelse af klageadgang indenfor ATP-systemet.

Den klageadgang, arbejdsgivere i medfør af Barselslovens § 54 har til Beskæftigelsesankenævnet af afgørelser om refusion er ikke påvirket af lovforslaget.

Ankestyrelsen har således ingen bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked, som indeholder en revision af loven.

Venlig hilsen

Tove B. Andersen  
Chefkonsulent  
Servicelov



**Ankestyrelsen**

Ankestyrelsen  
Dir. tlf: 33 41 14 47  
E-mail: ta@ast.dk

Amaliegade 25, Postboks 9080  
1022 København K, www.ast.dk  
Mail: ast@ast.dk, tlf. 33 41 12 00  
Åbningstid 9 - 15 alle hverdage

---

*Send kun fortrolige og personfølsomme  
oplysninger til ast@ast.dk*



## Høringssvar over udkast til lov om barseludligning

23-02-2012

Sagsnr:

JAIC  
Agnete Andersen

---

Brevdato	23-02-2012
Afsender	Steen Müntzberg - DA Sendt af Steen Müntzberg: SEM@da.dk
Modtagere	JAIC
Identifikationsnummer	166902
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Agnete Andersen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar over udkast til lov om barseludligning Barselsudligningsloven høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	23-02-2012

---

**To:** JAIC  
**Cc:** Hanne B. Hansen, Eivind Holck Jensen, Lise E. Bardenfleth  
**From:** Steen Müntzberg - DA [sem@da.dk]  
**Subject:** Høringssvar over udkast til lov om barseludligning  
**Sent:** 23-02-2012 14:49:02  
**Attachments:** Barselsudligningsloven høringssvar.docx;

Beskæftigelsesministeriet,  
JAIC

Vedhæftet DA's høringssvar over udkast til lov om barseludligning.

Med venlig hilsen

Steen Müntzberg  
Underdirektør



**DANSK ARBEJDSGIVERFORENING**

Vester Voldgade 113

DK-1790 København V

Direkte +45 33 38 92 86

Mobil +45 29 20 02 86

Fax +45 33 11 70 07

E-mail SEM@da.dk

Web [www.da.dk](http://www.da.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
JAIC  
Fuldmægtig Mari Louise Bro Larsen  
Ved Stranden 8  
1061 København K

## Høringsvar over udkast til lovforslag om ændring af barseludligningsloven

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) kan generelt støtte formålet med og indholdet af de forslag til justering af barseludligningsloven, som fremgår af det udkast til lovforslag, som blev sendt i høring den 2. februar 2012. DA er således enig i, at lovens krav til de private barseludligningsordninger bør fastsættes mere fleksibelt end de er i den gældende lov.

23. februar 2012  
SEM

Dok ID: 15662

DA finder imidlertid, at der i bemærkningerne i pkt. 4.1. lægges op til et brud med det gældende princip for regulering af refusionsniveauet i Barsel.dk og dermed også de private barseludligningsordninger.

I bemærkningerne til den gældende lov lægger man vægt på, at reguleringen af refusionsniveauet sker på grundlag af den udvikling, som arbejdsmarkedets parter er blevet enige om ved overenskomstforhandlingerne. Derfor bygger forslag til justering af refusionsniveauet på de samme principper, som gælder for justering af ATP-bidraget.

I bemærkningerne til pkt. 4.1. i udkastet til lovforslag anføres imidlertid, at *"beløbsfastsættelsen af refusionsloftet skal som hovedregel ske efter de samme principper, som niveauet for barselsdagpenge fastsættes efter"*.

DA lægger afgørende vægt på, at også den fremtidige regulering af niveauer for såvel refusionsbetaling og refusionsperiode fastsættes efter indstilling fra arbejdsmarkedets parter i ATP's bestyrelse på grundlag af udviklingen i overenskomsterne.

Efter DA's opfattelse bør Barsel.dk, som en offentlig ordning, ikke favoriseres i forhold til private ordninger, som også administreres af ATP. Derfor bør private ordninger, som administreres af ATP, på linje med Barsel.dk få mulighed for at anvende samlet betaling i forbindelse med opkrævning af bidrag.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Steen Müntzberg



## Høringssvar på udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked

23-02-2012

Sagsnr:

JAIC  
Agnete Andersen

---

Brevdato	22-02-2012
Afsender	Anne Mette Skousen
Modtagere	JAIC
Identifikationsnummer	165676
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Agnete Andersen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar på udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked horingssvar_barseludligning
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	23-02-2012



---

**To:** JAIC  
**Cc:** Steen A. Rasmussen, mep@fanet.dk, Mariane Dissing  
**From:** Anne Mette Skousen [AMS@fanet.dk]  
**Subject:** Høringssvar på udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked  
**Sent:** 22-02-2012 14:05:12  
**Attachments:** høringssvar\_barseludligning.doc;

Hermed fremsendes høringssvar fra Finanssektorens arbejdsgiverforening på udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked.

**Med venlig hilsen**  
Anne Mette Skousen  
Cheføkonom  
[ams@fanet.dk](mailto:ams@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1618

**Finanssektorens Arbejdsgiverforening**

Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Att. Mari Louise Bro Larsen

22. februar 2012

### **Svar på høring om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked**

DOK. NR.:  
FAID-6-6000  
SAG. NR.:  
FAID-6-1264

FA har med tak modtaget høring om ændring af lov om barseludligning. FA har følgende bemærkninger:

#### **Godt at revision tager hånd om usmidighed**

FA kvitterer for, at der nu bliver foretaget en revision af loven, der gør det muligt at fastsætte såvel bidrag som refusion i den centrale og de decentrale ordninger mere smidigt, så der ikke ophober sig overskud. Hermed kan det forhåbentlig undgås, at de decentrale ordninger tvinges ud i at bryde loven for at modvirke ophobning af store overskud.

Lovforslaget er imidlertid præget af 2 betydelige mangler. Det drejer sig om forhold, som FA tidligere gentagne gange har påpeget i forbindelse med de mange gange, lovrevisionen er blevet udsat:

- 1) Der er ingen beviser for, at loven lever op til sit formål
- 2) Administrationsomkostningerne ved ordningen er uacceptabelt høje.

#### **Forfejlet revision af loven**

Indledningsvis undrer det FA, at lovrevisionen har været så længe undervejs. Ministeriet har tre gange tidligere udsat revisionen bl.a. af hensyn til udarbejdelsen af en evalueringsrapport og politisk behandling af en sådan.

Evalueringsrapporten blev offentliggjort i marts 2011.

- Er rapporten udleveret til de relevante politikere bag forliget om barseludligningsordning, og er den blevet behandlet?
- Evalueringsrapporten drager ingen konklusioner om ligestillingsmæssige konsekvenser i forhold til brancher, arbejdsfunktioner og lønudvikling af barseludligningsloven, selvom det fremgår af rapportens side 10, at det er formålet med evalueringen.
- Kvaliteten af evalueringsrapporten er flere steder så ringe, at den er uanvendelig.

Det er FA's opfattelse, at det ikke på baggrund af rapporten kan konkluderes, at loven lever op til sit formål: "at opnå ligestilling mellem kvindelige og mandlige lønmodtagere ved at sikre, at kvinder i den fødedygtige alder får

bedre mulighed for at opnå og bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet". Der er da heller ikke i lovforslaget henvist til en sådan konklusion.

Det betyder, at der nu bliver lavet en lovrevision, som hviler på et urigtigt grundlag. Samtidig benytter man anledningen til at skrive pligten til at lov-revidere ud af loven. Det er meget utilfredsstillende.

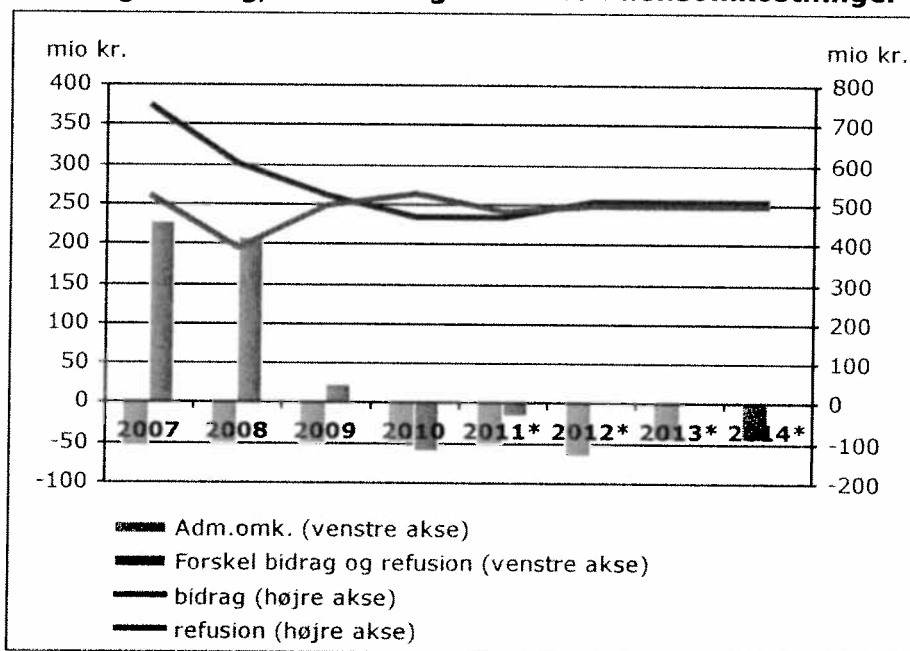
### De økonomiske og administrative konsekvenser

FA finder det positivt, at barseludligningsbidrag tilsluttes Samlet Betaling. Det er også positivt, at der indføres en klageadgang til ATP's Ankenævn.

Derimod finder vi det ganske urimeligt, at de administrative omkostninger til ATP udgør 10 pct. af virksomhedernes bidrag til barselsfonden. ATP modtager hermed en urimelig høj betaling for at administrere ordningen.

Nedenstående figur viser udviklingen i henholdsvis bidrag, refusion, forskellen mellem bidrag og refusion samt ATP's administrationsomkostninger siden barseludligningsordningen blev etableret. Samt et skøn for udviklingen fra 2011 til 2014, hvis bidrag og refusion fastsættes på et balanceret niveau.

### Udvikling i bidrag, refusion og administrationsomkostninger



Som det ses af figuren, blev der de første 3 regnskabsår betalt højere bidrag, end der blev udbetalt i refusion, og et overskud blev ophobet i ordningen. Efter ændring i refusionssatser og bidrag var der i 2010 stort set balance mellem bidrag og refusion, og det forventes på baggrund af halvårsregnskabet for 2011 også at blive tilfældet i 2011.

### **Arbejdsgiverne har betalt 256 mio. kr. til administration**

Gennem hele perioden er der årligt betalt ca. 50 mio. kr. i administrationsomkostninger til ATP. Ser vi på det balancerede niveau mellem bidrag og refusioner i 2010/11, så svarer det til 10 pct. af de ca. 500 mio. kr., der årligt skal omfordeles mellem virksomhederne.

En administrationsprocent på 10 pct. står i skarp kontrast til, at ATP i deres årsrapport praler af meget lave administrationsomkostninger i såvel dansk som international målestok, jf. ATP årsrapport 2011, side 29. For så vidt angår omkostningerne til pensionsvirksomhed var de på 0,06 pct., og for Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister (SUPP) var administrationsprocenten 0,42 pct. Selv for administrationen af Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring (AES), der i forhold til bidragsstørrelser er på niveau med Barseludligningsordningen, kan ATP fremvise en administrationsprocent på 2 pct. (2010), og det samme er tilfældet for ATP's administration af Arbejdsgivernes Elevrefusion (AER).

De høje administrationsomkostninger bliver ifølge lovforslaget forøget yderligere i forbindelse med overgang til Samlet Betaling. Lovforslaget vil medføre udgifter på 16 mio. kr. i investering til omlægning af Samlet Betaling, som de efterfølgende år alene vil give en årlig besparelse på 3,4 mio. kr.

Det er fuldstændig uacceptabelt, at ATP på den måde indkasserer overskuddet på barseludligningsordningen. Ordningen forventes ved udgangen af 2011 at have et overskud på 160 mio. kr. Overskuddet *kunne* have været på 360 mio. kr., hvis administrationsomkostningsprocenten havde været på niveau med udgiften til administration af AES og AER. Det nye lovforslag betyder, at det eksisterende overskud er spist op af administration ved udgangen af 2014 i stedet for at danne grundlag for en nedsættelse af virksomhedernes bidrag.

### **Loven bør evalueres igen**

FA fastholder – som i alle tidligere høringssvar – at der ikke er fremvist dokumentation for, at loven løser sit formål. Derimod pålægger loven virksomhederne økonomiske omkostninger ved at have medarbejdere ansat – uanset køn; omkostninger, der anvendes direkte til at forgylde ATP. Det er ganske uhørt, at arbejdsgiverne i de 5 år, loven har eksisteret, har betalt ATP 256 mio. kr. for at omfordele penge.

FA anbefaler, at der udvises politisk ansvarlighed i forhold til administrationsomkostninger. Det skal undersøges tilbundsående, hvordan administrationsomkostningerne i ordningen kan nedbringes. I den sammenhæng bør revisionsbestemmelsen selvsagt bevares.

### **Lovtekniske bemærkninger**

På side 7 under de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår under 4.4, at bestemmelsen om revision af barseludligningslovens i § 13, stk. 3 ophæves. Dette fremgår ikke af de særlige bemærkninger.

På side 18 under lovforslaget sammenholdt med gældende lov, punkt 7 henvises til §3, stk. 1. Det må retmæssigt være en henvisning til §3, stk. 2

Med venlig hilsen

Anne Mette Skousen



## **Høringssvar ang. ændring af lov om barselsudligning (BM ID: 151069)**

Under henvisning til den af Beskæftigelsesministeriet fremsendte hørings-skrivelse via e-mail d. 4/3 2011 skal Dansk Journalistforbund hermed frem-sende nedenstående bemærkninger til lovudkastet.

DJ finder det fornuftigt at forsøge at minimere de administrative byrder ved barselsudligningsordningen samt at indføre en klageadgang.

Overordnet set finder DJ imidlertid ikke, at de øvrige foreslåede ændringer løser de problemer i loven, som DJ gentagne gange har påpeget. [...]

### **Ligestillingsaspekter**

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at det overordnede formål med loven er at fremme ligestillingen mellem kvinder og mænd på det pri-vate arbejdsmarked.

Det hedder endvidere under ligestillingsmæssige konsekvenser, at loven kan spille en væsentlig rolle for nedbrydning af det kønsopdelte arbejds-marked.

DJ bemærker i den forbindelse, at der i lovforslaget fortsat lægges op til, at der indbetales for alle lønmodtagere uanset tilknytning, men at der kun ydes refusion til medarbejdere med ret til løn under barsel.

Dermed løser forslaget ikke problemet for de løst tilknyttede lønmodtagere, der som de eneste er med til at øge midlerne i fonden uden at kunne udløse refusion, når de går på barsel.

### **Løsning 1**

DJ har gentagne gange opfordret til, at disse ikke-fastansatte lønmodtagere (freelancere og andre ikke ledigmeldte løse lønmodtagere) i refusionsøje-med sidestilles med arbejdsgivere i lighed med denne gruppes mulighed for selv via kommunen at søge sygedagpenge på lige fod med arbejdsgivere, A-kasser og selvstændige erhvervsdrivende.

Her skulle kommunens opgørelse af beskæftigelsesgrad og dermed ind-tægtsniveau de forudgående 13 uger før barsel i forbindelse med ansøgning om barselsdagpenge lægges til grund for refusionsniveauet.



## Løsning 2

DJ foreslår som en alternativ løsning, at arbejdsgivere, der har ikke-fastansatte lønmodtagere tilknyttet, kan opnå refusion for lønmodtageren, hvis ikke andre arbejdsgivere samtidig gør krav på refusion for lønmodtageren.

Det bør være en forudsætning, at lønmodtageren har haft indtægt fra den pågældende virksomhed som lønmodtager, at lønmodtageren er barselsdagpengeberettiget, og at den gennemsnitlige samlede løn inden for en periode på 13 uger forud for lønmodtagerens barsel lægges til grund for refusionen. Kommunens beregning af beskæftigelsesgraden lægges således til grund for refusionsniveauet.

En løsning for de selvbeskæftigede lønmodtagere vil ligestille denne gruppes muligheder for at gå på barsel med andre erhvervsaktive lønmodtagere.

DJ uddyber gerne begge løsningsmodeller.

## Fædres barsel

DJ skal også under ligestilling pege på det ligestillingsmæssige problem i, at faderens arbejdsgiver så godt som aldrig kan opnå refusion for lønudgifter til faderens barsel – ud over de øremærkede 2 uger - da moderen i praksis så godt som altid holder barsel det første halvår.

Uanset om moderens barsel har udløst et træk på barsel.dk i form af arbejdsgiverrefusion eller ej, bliver barselsugerne i henhold til §23 stk. 7 trukket fra det samlede antal refusionsuger til deling mellem mor og far. Resultatet er, at når mændene vil holde barsel, er refusionsmulighederne i barsel.dk næsten altid udtømte for deres arbejdsgiverne, selv om der ikke har været trukket på barsel.dk. Et faktum, der gør det endnu mere upopulært som mand at bryde mønstret og gå på barsel.

For at fremme mænds brug af barsel foreslår DJ, at man øremærker flere uger til fædre og/eller ændrer §23 stk. 7 således, at koblingen mellem de forskellige barselsfonde i det offentlige og det private ophæves.

## Ad. §3 stk.1. Regulering af satser

DJ finder det ikke hensigtsmæssigt, at kroneloftet fjernes, da dette samtidig åbner op for, at kroneloftet sænkes under det nuværende niveau. DJ mener, der som en konsekvens af forslaget derfor i loven bør fastsættes et minimumsniveau – en kronegrænse - som hverken den lovbaserede eller de decentrale fonde kan gå under uden en lovændring.

Af samme årsag finder DJ ikke, man bør fjerne kravet i §5 stk. 1, nr. 6 om en minimumstimeløn. Dette minimum foreslås nu i stedet at skulle fastsættes som maksimalt 20 kr. under det til enhver tid gældende kroneloft fastsat af beskæftigelsesministeren – for at imødekomme lavtlønsområder.

DJ finder det fornuftigt at komme lavtlønsområderne i møde – lige som vi finder det lige så fornuftigt at kunne komme højtlønsområder i møde ved at hæve kroneloftet.

Grundlæggende mener DJ, at man i stedet snarere burde se på en omlægning af bidraget til et procentvist bidrag, så både arbejdsgivere på lavtlønsområder og højtlønsområder tilgodeses ved, at de betaler forholdsmæssigt mindre og mere i bidrag og får forholdsvist mindre og mere i refusion.

DJ bemærker, at ændringer i kroneloftet foreslås fastsat af beskæftigelsesministeren efter indstilling fra bestyrelsen for ATP samt forhandling med



finansministeren – ud fra den betragtning, at arbejdsmarkedets parter er repræsenteret i ATP's bestyrelse.

DJ finder ikke, at en indstillingsret fra ATP's bestyrelse ophæver behovet for en bred høring ved ændringer i barselsudligningsloven – herunder kroneloftet.

I bemærkningerne henvises endvidere til behovet for at regulere kroneloftet, så det kan indeholde flere lønelementer. Som eksempel herpå gives, at feriegodtgørelse siden 1. juli 2009 er en del af refusionen. Det bemærkes, at denne ændring blev gennemført på bekendtgørelsesniveau i 2009.

Hertil skal DJ bemærke, at arbejdsgiveren med den nuværende lovudformning stadig har ekstraudgifter i forbindelse med barsel - også for medarbejdere, der ikke lønmæssigt ligger over kroneloftet i barsel.dk.

DJ oplever i dag, at kontraktansatte, hvis arbejdsgivere betaler til barsel.dk, ikke vil benytte sig af fonden og i stedet henviser til funktionærlovens bestemmelser, hvad angår medarbejderens løn under barsel. Årsagen er her ikke uvidenhed om barselsfonden, men en kalkulering af, at den trods refusionen stadig påfører arbejdsgiveren flere udgifter end funktionærloven.

For at øge den ligestillingsmæssige effekt af barselsudligningen mener DJ derfor, at kroneloftet bør hæves, så det som minimum omfatter samtlige arbejdsgiverens ekstraudgifter: feriepenge af arbejdsmarkedsbidraget, arbejdsmarkedsbidraget samt udgifter til ATP, AES og AER.

### **§6 stk. 3: Klageadgang**

Det fremgår ikke, om fristen på 4 uger kan overholdes, hvis en fejlagtig afgørelse fra kommunen om ret til barselsdagpenge ligger til grund for den afgørelse fra ATP, som ønskes påklaget.

Eftersom kommunens afgørelser ifølge forslaget ikke kan påklages til ATPs Ankenævn, men kun kan indbringes for Beskæftigelsesankenævnet, bør der i klageadgangen åbnes op for, at klager til Beskæftigelsesankenævnet har opsættende virkning, så klagefristen på 4 uger først træder i kraft, når en given sag i Beskæftigelsesankenævnet vedr. barselsdagpengeret er afgjort.

Hvis en nyansat medarbejder fx får underkendt retten til barselsdagpenge ud fra erhvevsindkomst fra tidligere ansættelsesforhold, vil dette resultere i, at ATP afviser refusionsret for den nye arbejdsgiver. Herefter skal medarbejderen først påklage kommunens afgørelse, og – hvis denne omstødes – skal arbejdsgiveren så efterfølgende påklage ATP's afgørelse, som jo lægger kommunens uprøvede afgørelse til grund.

Derfor bør der klagefristen først træde i kraft, når medarbejderens sag om retten til barselsdagpenge måtte være afgjort.

DJ har i øvrigt ingen bemærkninger til lovforslaget.



---

**To:** JAIC  
**From:** Gitte Kastberg Beck [gkb@danskeark.dk]  
**Subject:** Vedr. høring af barselsudligningsloven  
**Sent:** 22-02-2012 12:43:12  
**Attachments:** S45C-512022212030.pdf;

Hermed fremsendes Danske Arkitektvirksomheders bemærkninger til ændring af barselsudligningsloven.

Med venlig hilsen

Gitte Kastberg Beck  
Konsulent, cand.jur.

Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK

Kristen Bernikowsgade 6, 3. sal

DK - 1105 København K

E [gkb@danskeark.dk](mailto:gkb@danskeark.dk)

W [www.danskeark.dk](http://www.danskeark.dk)

T +45 32830500

D +45 32830511

F +45 32830730

# DANSKE ARKITEKT VIRKSOMHEDER

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Danske Arkitektvirksomheder  
Kristen Bernikows Gade 6,  
1105 København K

Tlf. 32 83 05 00  
Fax 32 83 07 30  
Bank 3001 - 6737 552

Info@danskeark.dk  
www.danskeark.dk

## Høring vedr. ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked

Dato: 2012-02-22

DANSKE ARK skal hermed afgive høringssvar vedr. ovennævnte ændring af lov.

1/2  
Journalnr.: 100  
Ref.: GKB/um

Indledningsvis skal DANSKE ARK bemærke, at vi principielt er positive overfor formålet med de foreslåede ændringer til loven. Det er således positivt, at man vælger at indføre en mere fleksibel adgang til at regulere balancen mellem refusion og bidrag. Desuden er DANSKE ARK enig i, at det må betragtes som en forenkling for virksomhederne, at man sammenkobler opkrævning af bidrag til barselsudligningsordningen med Samlet Betaling.

Det er imidlertid beklageligt, at Beskæftigelsesministeriet ikke i forbindelse med en foreslået ændring omkring balancen mellem refusion og bidrag, har valgt at udstrække fleksibiliteten til at rumme et endnu større hensyn til de formål som loven tilstræber at opfylde, nemlig at fremme ligestillingen og sikre en ordentlig udligning for arbejdsgivere.

På DANSKE ARKs område er virksomhederne dækket af overenskomster med henholdsvis ARKITEKTFORBUNDET, Konstruktørforeningen og Teknisk Landsforbund. Alle tre overenskomster indeholder lønbestemmelser, som rækker langt udover det nuværende kroneloft, og forventeligt stadig vil gøre det ved den påtænkte ændring.

Det ville derfor i høj grad være ønskeligt, at man helt fjerner kroneloftet, men til gengæld indfører en individualisering af bidrag og hermed refusion. Dette kunne gøres ved, at arbejdsgivers indbetaling af bidrag til barselsudligningsordningen modsvarer den forventede belastning af ordningen, hvilket der kan tages højde for ved en beregning af arbejdsgiverens bidrag som en procentdel af den samlede lønsum.


Ved at begrænse muligheden for refusion af lønudgifterne i forbindelse med barsel, risikerer man i udstrakt grad, at loven ikke fremmer ligestilling mellem mænd og kvinder, idet man ikke sikrer, at både arbejdsgiver og ansatte tilgodeses ved rekruttering af de bedste kandidater uden skelen til kandidaternes køn.

I forbindelse med denne høring, finder DANSKE ARK det naturligt at nævne, at vi gentagne gange har ytret ønske om, at der ligeledes bliver indført en adgang til, at også selvstændige kan søge refusion i forbindelse med barselsfravær. Vi har med tilfredshed noteret os at en barselsfond for selvstændige indgår i Regeringsgrundlaget. Det undrer os at emnet ikke også indgår i lovændringen. DANSKE ARK skal derfor atter opfordre til, at Beskæftigelsesministeren kigger nærmere på denne adgang.

DANSKE ARK skal til sidst bemærke, at vi med glæde har noteret, at ændringerne af loven også indebærer en udvidet klageadgang for virksomhederne, idet afgørelser om barseludligning fremover vil kunne indbringes for et ankenævn.

DANSKE ARK står naturligvis til rådighed for Beskæftigelsesministeriet i forbindelse med yderligere drøftelser omkring ordningen.

Med venlig hilsen



Gitte Kastberg Beck  
Juridisk konsulent

**Fra:** Mari Louise Bro Larsen [mll@bm.dk]

**Sendt:** 14. februar 2012 10:24

**Til:** Agnete Andersen

**Emne:** Vs: Lovforslag om ændring af lov om barseludligning (BM ID: 160032)

Kære A

Endnu et hørings svar, som ikke giver problemer.

Mange hilsner  
Louise

---

**Til:** JAIC

**Cc:** Tina Underbjerg, TU, Lotte Pedersen, LPE, Ole Lund Jensen, OLJ., jmr@regioner.dk

**Fra:** Malene Vestergaard Sørensen, MVS [mvs@regioner.dk]

**Emne:** Lovforslag om ændring af lov om barseludligning

**Sendt:** 13-02-2012 16:16:57

Beskæftigelsesministeriet, att.: Mari Louise Bro Larsen

Ministeriets 2011-183

Beskæftigelsesministeriet har ved skrivelse af 2. februar fremsendt udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked i høring.

Forslaget vedrører det private arbejdsmarked og som anført i bemærkningerne, omfatter den lovbaserede barseludligning ikke den offentlige sektor.

Danske Regioner har derfor ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Malene Vestergaard Sørensen  
Chefrådgiver  
Lønoverenskomster og Ansættelsesvilkår

**Danske Regioner**  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

**T** 35 29 82 43

**F** 35 29 83 00

**E** mvs@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til  
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

---

**To:** JAIC  
**From:** Tina Solem [TSO@fsr.dk]  
**Subject:** Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked  
**Sent:** 21-02-2012 14:13:40  
**Attachments:** H022-12 Barselsudligningsloven\_210212.pdf;

**Att.: Fuldmægtig Mari Louise Bro Larsen**

Vi sender hermed FSR - danske revisorerers høringssvar.

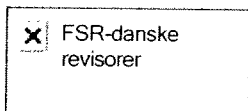
Med venlig hilsen

**Tina Solem**  
Centerkoordinator

D +45 3369 1064  
E tso@fsr.dk

**FSR – danske revisorer**  
Kronprinsessegade 8  
1306 København K  
T +45 3393 9191

[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)



*(See attached file: H022-12 Barselsudligningsloven\_210212.pdf)*

Beskæftigelsesministeriet  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Att.: Fuldmægtig Mari Louise Bro Larsen

21. februar 2012

Pr. e-mail : [pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

**Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på  
det private arbejdsmarked**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Eftekhar Bang  
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

---

**To:** JAIC  
**Cc:** Jonas Christoffersen, Christoffer Badse, Sara Westengaard Guldagger, Christine Bendixen, sno@humanrights.dk  
**From:** kivr@humanrights.dk [kivr@humanrights.dk]  
**Subject:** FW: Ekstern høring af barselsudligningsloven  
**Sent:** 23-02-2012 13:34:54  
**Attachments:** Høringssvar vedr. barseludligningsloven.pdf;

Til Beskæftigelsesministeriet

Hermed fremsendes Institut for Menneskerettigheders høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked.

Med venlig hilsen  
Kirsten Precht

---

**Fra:** Postenheden [<mailto:post@bm.dk>]

**Sendt:** 2. februar 2012 16:56

**Til:** Akademikernes Centralorganisation (AC); Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Ligestillingsafdelingen; Ankestyrelsen - Ligebehandlingsnævnet; Dansk Journalistforbund; Ankepost; lo; kl; Kristelig Arbejdsgiverforening KAF; Kooperationen; Advokatrådet; Arbejdsgiverforeningen Konditorer, Bagere og Chokolademagere; ATP; Business Danmark; Centralorganisationernes Fællesudvalg; Dansk Arbejdsgiverforening (DA); Dansk Kvindesamfund; Dansk Revisorforening FRR; Danske Arkitektvirksomheder; Danske Advokater; Danske Regioner; Den Danske Dommerforening; DS Håndværk og Industri; [claus.eefsen@coop.dk](mailto:claus.eefsen@coop.dk); Foreningen af Aktive Kvinder; Danske Revisorer FSR; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Institut For Menneskerettigheder; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Kristelig Fagbevægelse KRIFA; Kvinderådet; KVINFO; LH Ledernes Hovedorganisation; Liberale Erhvervs Råd; SALA Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger; Brugsforeningernes Arbejdsgiverforening; GLS-A Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere; Moderniseringsstyrelsen; Datatilsynet; Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

**Cc:** Mari Louise Bro Larsen

**Emne:** Ekstern høring af barselsudligningsloven (BM ID: 151069)

Til rette vedkommende

Beskæftigelsesministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked, som indeholder en revision af loven, i høring.

Fristen for at komme med bemærkninger til lovudkastet er **torsdag den 23. februar 2012**. Høringssvar bedes sendt til [pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk).

Har De spørgsmål, ønsker De at modtage høringen i papirform eller har De problemer med de vedhæftede filer, bedes De rette henvendelse til Connie Hansen, tlf. 7220 5090, [cdh@bm.dk](mailto:cdh@bm.dk), eller Tanja Skov, tlf. 7220 5080, [tbi@bm.dk](mailto:tbi@bm.dk).

Hvis De for fremtiden ønsker høringer fra Beskæftigelsesministeriet rettet til en anden e-mail adresse end den benyttede, bedes De venligst gøre os opmærksom på dette.

Med venlig hilsen

Mari Louise Bro Larsen  
Fuldmægtig  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center

E-mail: [mll@bm.dk](mailto:mll@bm.dk)  
tlf. 0045 7220 5077

---

Beskæftigelsesministeriet	The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K	Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000	Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108	Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: <a href="mailto:bm@bm.dk">bm@bm.dk</a>	Secure e-mail: <a href="mailto:bm@bm.dk">bm@bm.dk</a>
Hjemmeside: <a href="http://www.bm.dk">www.bm.dk</a>	Website: <a href="http://www.bm.dk">www.bm.dk</a>



INSTITUT FOR  
MENNESKERETTIGHEDER

Beskæftigelsesministeriet  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt  
Center  
E-mailes til [pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

STRANDGADE 56  
DK-1401 KØBENHAVN K  
TEL. +45 32 69 88 88  
FAX +45 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 23. februar 2012  
J.NR. 540.10/26749

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked**

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 2. februar 2012 anmodet Institut for Menneskerettigheder om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked.

Lovforslaget indeholder ændringer, som gør det muligt at tilslutte det arbejdsgiverbetalte bidrag til barseludligningsordningen til ATP's fællesopkrævning Samlet Betaling. Endvidere foreslås ophævelse af lovfastsatte satser for refusionens størrelse, ændring af betingelserne for at få godkendt en decentral barseludligningsordning samt en række konsekvensrettelser.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til BM ID: 151069.

Med venlig hilsen

Kirsten Precht  
Specialkonsulent



To: JAIC  
Cc: Henrik Würtzenfeld  
From: Jette Balle [jb@kto.dk]  
Subject: Høringssvar fra KTO - barselsudligningsloven  
Sent: 16-02-2012 13:53:51  
Attachments: 2080.8.pdf;

---

Til rette vedkommende

Vedlagt fremsendes KTO's høringssvar om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked, som indeholder en revision af loven.

Med venlig hilsen  
F. Henrik Würtzenfeld

Jette Balle



Løngangstræde 25, 1.  
1468 København K  
Direkte tlf.: 3347 0612  
E-mail: [jb@kto.dk](mailto:jb@kto.dk)



KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Att.: Mari Louise Bro Larsen  
Ved Stranden 8  
1061 København K  
[pjaicenter@bmk.dk](mailto:pjaicenter@bmk.dk)

Sagsnr.: 2080.7  
HW/jb  
Direkte tlf.nr.: 3347 0621  
16. februar 2012

**Vedr.: Høringssvar til beskæftigelsesministeriet**

Beskæftigelsesministeriet har i mail af 2. februar 2012 bedt om KTO's bemærkninger til ændring af lov om barselsudligning. KTO har noteret sig, at lovforslaget ikke har nogen betydning for barselsudligning i den offentlige sektor. KTO har derfor ikke bemærkninger til lovforslaget og skal henvise til eventuelle bemærkninger fra LO, FTF og AC.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Henrik Würtzenfeldt

---

**To:** JAIC  
**From:** Nanna Steenbjerg Kolze [NSK@kl.dk]  
**Subject:** Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af barselsudligningsloven  
**Sent:** 10-02-2012 13:02:30  
**Attachments:** img-210130323-0001.pdf;

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes KL's høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af barselsudligningsloven.

Venlig hilsen

Nanna Kolze

Chefkonsulent  
KL - Generelle Overenskomstforhandlinger  
Weidekampsgade 10  
Postbox 3370  
2300 København S  
Dir. tlf. 33703818  
E-mail: [nsk@kl.dk](mailto:nsk@kl.dk)



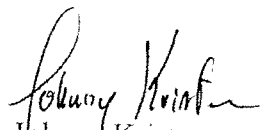
Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

## Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af barselsudligningsloven

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 2. februar 2012 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked i høring.

KL har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

  
Johnny Kristensen

  
Nanna Kolze

Den 10. februar 2012

Jnr 08.22.42 K04

Sagsid 000201385

Ref NSK

nsk@kl.dk

Dir 3370 3818

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

---

**To:** JAIC  
**From:** Karsten Høgild [Karsten@kaf.dk]  
**Subject:** Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked  
**Sent:** 20-02-2012 16:19:22  
**Attachments:** Høringssvar lov om barselsudlign.pdf;

Vedhæftet fremsendes KAs høringssvar.

Med venlig hilsen

**Karsten Høgild**  
direktør  
D: 4040 3356 | 82 132 101  
@: [karsten@kaf.dk](mailto:karsten@kaf.dk)



**KRISTELIG ARBEJDSGIVERFORENING**

Alsvej 7 | 8940 Randers SV

T: 82 132 132 | W: [www.kaf.dk](http://www.kaf.dk) | @: [kaf@kaf.dk](mailto:kaf@kaf.dk)

---

»Plads til selvstændige tanker«

---



Beskæftigelsesministeriet  
pjaicenter@bm.dk

KRISTELIG ARBEJDSGIVERFORENING - PLADS TIL SELVSTÆNDIGE TÆNKER

Randers, den 20. februar 2012

Postboks 84, Alsvej 7  
8940 Randers SV

Tlf. : 82 132 132  
Fax : 86 439 224  
Mail : kof@kof.dk  
Web : www.kof.dk

## Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked

Kristelig Arbejdsgiverforening (KA) har følgende bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked:

1. KA foreslår, at det tilføjes til § 5 stk. 1, nr. 5 og 6, at de decentrale ordninger maksimalt er forpligtet til at refundere den løn, som overenskomsten giver ret til. Det er det, der er aftalt mellem arbejdsmarkedets parter, og som barselsudligningsordningen er knyttet op på. Ligeledes bør ordningen maksimalt være forpligtet til at refundere i den periode, som overenskomsten forpligter arbejdsgiver at betale løn under orlov.

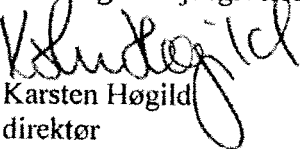
2. Hvis den under pkt. 1 nævnte tilføjelse ikke medtages, åbner lovforslaget op for en mulig indblanding i overenskomsterområdet, som ikke er hensigtsmæssig.

Ved at gøre det muligt at ændre på både kroneloft og refusionsperiode på bekendtgørelsesniveau, samt ved at fastsætte ved lov, at de decentrale ordninger skal følge disse ændringer med henholdsvis 20 kr. under kroneloftet, og ikke mere end 3 ugers kortere refusionsperiode, får politikerne en latent adgang til at påvirke fremtidige overenskomstforhandlinger. I og med de decentrale ordningers refusionsperiode og refusionsbeløb skal følge det, der bliver vedtaget på bekendtgørelsesniveau, kan der i yderste konsekvens ske det, at refusionsperioden og kroneloftet bliver fastsat så lang/højt, at et parameter som "løn under barsel" under en overenskomstforhandling bliver illusorisk.

Det bemærkes, at den nuværende § 5, stk. 1, nr. 6 og 7 er formuleret som en minimumsgrænse, der anses som værende en garanti for, at en decentral ordning ikke fastsætter regler, der er urimeligt ringe i forhold til den lovbaserede ordning. Da denne minimumsgrænse er fastsat på lovs niveau, er der ikke mulighed for at hæve refusionen og refusionsperiodens længde i den lovbaserede ordning med virkning for de decentrale ordninger, og dermed er det op til arbejdsmarkedets parter at aftale sig frem til det niveau, der det rigtige for deres medlemmer. I denne forhandling vil parterne bl.a. inddrage refusionen og refusionsperiodens længde i lovbaserede ordning som pejlesnor for hvordan, deres barselsrefusion skal strikkes sammen.

På den baggrund vurderer KA, at såfremt det under pkt. 1 nævnte ikke tilføjes, bør den nuværende formulering i § 5, stk.1, nr. 6 og 7 fastholdes.

Med venlig hilsen  
Kristelig Arbejdsgiverforening

  
Karsten Høgild  
direktør

---

**To:** JAIC  
**From:** Rolf Weber [row@krifa.dk]  
**Subject:** Kristelig Fagbevægelses høringssvar vedr. udkast af lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked  
**Sent:** 20-02-2012 13:31:15  
**Attachments:** 0434\_001.tif;

Kristelig Fagbevægelses høringssvar vedr. udkast af lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked

Venlig hilsen

**Rolf Weber**  
politisk konsulent

row@krifa.dk  
Tlf: 72277153 - Mobil: 25444053



Kommunikation - Politisk  
Engboulevarden 30 - 8960 Randers SØ  
[krifa.dk](http://krifa.dk) - [blog](#) - [facebook](#)



4420

**Beskæftigelsesministeriet**  
Ved Stranden 8  
1061 København V

Kristelig Fagbevægelse  
Engbulevarden 30  
8960 Randers SØ

Tlf 8911 2233  
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk  
krifa.dk

20. februar 2012  
4400/459-6300/2002-2529  
ROW

Åbningstider:  
mandag: 9.30-16.30  
tirsdag-torsdag: 9.30-14  
fredag: 9.30-14

## Høring til udkast af lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked

Kristelig Fagbevægelse har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Det er positivt, at loven nu revideres. De foreslåede ændringer er med til at fremme lovens formål, nemlig at fremme ligestillingen mellem kvinder og mænd på det private arbejdsmarked. Særligt fjernelsen af kroneloftet på 142 kr. er et godt initiativ.

Kristelig Fagbevægelse mener dog, at man skulle have benyttet lejligheden til at reviderer loven yderligere, så ligestillingen kunne blive endnu bedre. Vi vil især pege på to områder:

### Pension for alle på barsel

Hvis en lønmodtager på barsel ikke har særlige aftaler med sin arbejdsgiver får han eller hun ikke pension af de penge som modtages af barselsudligningsfonden

F.eks. kan det være et hårdt økonomisk slag for en kvinde i seniortilværelsen når en hun ikke modtager pensionsbidrag i perioder i forbindelse med børnefødsler.

Kristelig Fagbevægelse foreslår at alle på barsel skal have ret til pensionsbidrag.

Kristelig Fagbevægelse  
fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening  
og Kristelig A-kasse

### Perioden forlænges til 52 uger

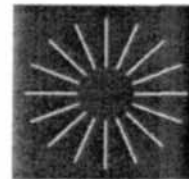
Derudover mener Kristelig Fagbevægelse, at der er behov for, at perioden, hvor man som forælder (dvs. forælders arbejdsplads og dermed forælder) kan modtage penge fra barselsudligningsfonden, forlænges til hele den periode, hvor man kan modtage barselsdagpenge. Det er typisk moderen der tager langt de fleste af orlovssugerne, og derfor gør brug af de midler, som barselsfonden bidrager med, hvilket er i modstrid med, at man med barselsfonden bl.a. ønsker, at mænd skal have bedre mulighed for at tage barsel.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen  
formand

  
Rolf Weber  
politisk konsulent

- et værdifuldt va



23. februar 2012

Beskæftigelsesministeriet  
[pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

**Kvinderådets høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven).**

Barseludligningsloven har primært til formål at fremme ligestilling mellem kvinder og mænd på arbejdsmarkedet. Derfor havde vi gerne set, at der i forbindelse med nærværende lovforslag var blevet foretaget en grundig ligestillingsmæssig vurdering af, hvordan loven fungerer i forhold til at fremme dette formål. En sådan vurdering ville kunne bruges til at pege på uhensigtsmæssigheder i loven.

Fleksibel regulering af kroneloftet:

Vi ser dette som en positiv ændring.

Minimumssatsen for arbejdsgiverbidraget til en privat ordning fjernes:

Vi har ingen indvendinger mod dette, da der ikke er nogen grund til at fondene skal vokse sig større end refusionsbehovet. Men vi mener, at det vil være en god ide at skrive ind i loven, at fondene har en forpligtelse til løbende at informere virksomhederne om muligheden for at få refusion. Mange virksomheder kender ikke deres muligheder for at få refusion, og det kan være en af grundene til at der opstår perioder med overskud. Vores forslag er, at en procentdel af forskellen mellem indbetalte bidrag og udbetalt refusion skal afsættes til øget informationsindsats.

Øremærkning af refusion til begge forældre:

Det kunne overvejes at indføre en øremærkning af refusionen til hver af forældrene, da den ene forælder holder orlov sent i barselsperioden, og dette kan medføre, at der ikke kan udbetales eller kun udbetales få ugers refusion til dennes arbejdsgiver.

Vikarer:

Kvinderådet vil gerne påpege, at det er et problem, at vikarer ikke kan få del i barselsfondsmidlerne, da de ofte vil være arbejdsløse på fødselstidspunktet.

Venlig hilsen  
Randi Iversen, forkvinde

---

**To:** JAIC  
**From:** Rebekka Mahler [rebekka.mahler@kvinfo.dk]  
**Subject:** Vs: Ekstern høring af barselsudligningsloven  
**Sent:** 23-02-2012 15:43:59  
**Attachments:** Høringssvar vedr. revision af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked 2012.docx;

Kære rette vedkommende,  
Hermed KVINFOs høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked

mvh

--

Rebekka Mahler  
Konstitueret biblioteksleder/Acting Head of Library  
Direct tel: +45 50763370  
[www.kvinfo.dk](http://www.kvinfo.dk)  
[www.womendialogue.org](http://www.womendialogue.org)  
KVINFO  
Christians Brygge 3  
1219 Copenhagen K  
Denmark

**K V ! N F O**

Videnscenter for køn,  
ligestilling og etnicitet

The Danish Centre for Informat  
on Gender, Equality and Ethnicity

Beskæftigelsesministeriet

23. februar 2012

## **Høringssvar vedr. revision af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked (barselsudligningsloven)**

KVINFO hilser det foreliggende udkast til en revision af barselsudligningsloven velkomment, fordi der er tale om en række tekniske ændringer, der generelt forbedrer ordningen. KVINFO hæfter sig især ved forslaget om fjernelse af kroneloftet. Dette bakker vi op, fordi det kan motivere virksomheder med mange højtuddannede og højtlønnede til i højere grad at ansætte veluddannede kvinder i den fødedygtige alder.

KVINFO ser dog endnu en forbedringsmulighed. Evalueringen af barselsudligningsordningen viser, at kendskabet til ordningen har betydning for, hvorvidt og hvor længe medarbejderne får løn under barsel. På den baggrund foreslår KVINFO, at der afsættes en pulje penge til at udbrede kendskabet til ordningen blandt virksomhederne.

Herudover havde KVINFO gerne set, at konsekvenserne af revisionen af loven var blevet ligestillingsvurderet.

Venlig hilsen



Elisabeth Møller Jensen  
Direktør

---

**To:** JAIC  
**Cc:** Liberale Erhvervs Råd  
**From:** Dot Bresdahl [DB@ac.dk]  
**Subject:** Høring om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked  
**Sent:** 23-02-2012 11:44:17  
**Attachments:** barselsudligning på det private arbejdsmarked.pdf;

Til Beskæftigelsesministeriet

Hermed fremsendes LER's høring om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked.

Venlig hilsen

Dot Bresdahl

Afdelingssekretær

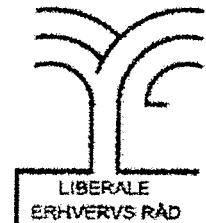
**Liberale Erhvervs Råd (LER)**

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K

Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 22 49 58 60 •

• Fax 33 93 85 40

Internet [www.liberaleerhverv.dk](http://www.liberaleerhverv.dk) • e-mail [db@ac.dk](mailto:db@ac.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K


## Høring om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked

Liberale Erhvervs Råd har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked og kan konstatere, at der generelt er tale om tekniske justeringer, som LER som sådan ikke har bemærkninger til.

LER finder det dog både hensigtsmæssigt, men også ganske nødvendigt, på ny at fremhæve, at der er et ganske påtrængende behov for en lovregulering, således at selvstændige m.fl. også kan få mulighed for at søge refusion i forbindelse med deres barselsorlov.

LER har da også med tilfredshed noteret sig, at det indgår i regeringsgrundlaget, at der skal etableres en barselsfond for selvstændige, og på den baggrund går LER ud fra, at det modtagne udkast til lov om barselsudligning i forbindelse med ansattes barsel ikke er udtryk for, at der ikke kan forventes et lovforslag om barsel for selvstændige inden for den nærmeste fremtid.

Med venlig hilsen



Henrik F. Ahlers

D: 22495870  
E: hfa@ac.dk

Den 23. februar 2012  
Sagsnr. S-2012-142  
Dok.nr. D-2012-3388  
hfa/db

LIBERALE  
ERHVERVS RÅD

Postboks 2192  
Nørre Voldgade 29  
DK - 1017  
København K.

T +45 3369 4040  
F +45 3393 8540

E [kmr@ac.dk](mailto:kmr@ac.dk)  
W [www.liberaleerhverv.dk](http://www.liberaleerhverv.dk)

---

**To:** JAIC  
**From:** Susanne Westhausen [sw@kooperationen.dk]  
**Subject:** Ekstern høring af barselsudligningsloven  
**Sent:** 21-02-2012 17:20:43

Under henvisning til den fremsendte høring vedr. barselsudligningsloven, skal det hermed oplyses, at Kooperationen ingen bemærkninger har til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen  
Susanne Westhausen

## KOOPERATIONEN

Susanne Westhausen  
Adm. Direktør  
Reventlowsgade 14, 2.sal  
1651 København V  
Tlf 33 55 77 30  
[www.kooperationen.dk](http://www.kooperationen.dk)



Tænk på miljøet før du printer denne e-mail!

---

**To:** JAIC  
**From:** Camilla Groth Frederichsen [cgf@lo.dk]  
**Subject:** Høringssvar - Lov om ændring af barselsudligningsloven  
**Sent:** 22-02-2012 14:54:50  
**Attachments:** Høringssvar.pdf;

Vedlagt fremsendes LO's høringssvar vedr. lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked.

**Med venlig hilsen**

**f. Ane Lorentzen**

**Camilla Groth Frederichsen**

Arbejdsret og arbejdsmiljøafdelingen

Direkte tlf.: 3524 6153 • Mail: [cgf@lo.dk](mailto:cgf@lo.dk)

**LO • Landsorganisationen i Danmark**

Islands Brygge 32D, 2300 København S. • [www.lo.dk](http://www.lo.dk)





Landsorganisationen i Danmark

Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Sendt pr. mail: pjaicenter@bm.dk

Sagsnr. 12-562  
Vores ref. AKL  
Deres ref.

Den 22. februar 2012

## **Lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked (barselsudligningsloven)**

### **Generelle bemærkninger til lovforslaget:**

Forslaget lægger bl.a. op til en mere fleksibel regulering af kroneloftet, som vil få betydning for både den centrale udligningsordning og de decentrale ordninger.

LO hilser denne del af forslaget velkomment, men lægger i den forbindelse samtidig vægt på, at det af de generelle bemærkninger fremgår, at beløbsfastsættelsen som hovedregel skal "ske efter de samme principper, som niveauet for barselsdagpenge fastsættes i dag" således at loftet tilnærmelsesvist vil følge lønudviklingen.

### **Ligestilling mellem kvinder og mænd:**

Da det overordnede formål med barselsudligningsordningen på det private arbejdsmarked er, at fremme ligestillingen mellem kvinder og mænd på det private arbejdsmarked, havde det efter LO's opfattelse været relevant med en udfoldet og opdateret ligestillingsvurdering af loven. En ligestillingsvurdering kunne have kvalificeret sammenhængen mellem det overordnede formål og de aktuelle overvejelser om fremme af mænds anvendelse af deres orlovsrettigheder. En udfoldet ligestillingsvurdering ville dermed også kunne have afdækket mulige konsekvenser af, at barselsudligningsordningen udbetaler refusion til arbejdsgiveren efter først til mølle princippet. I praksis betyder det, at den nuværende refusionsperiode kun kan imødekomme få ugers refusion til faderens arbejdsgiver, da han typisk holder orlov med løndækning senest i forløbet.

Såfremt der ikke iværksættes en ny ligestillingsvurdering, som kan danne grundlag for en ny vurdering, skal LO på det nuværende grundlag opfordre til, at der sker en

øremærkning af refusion til fædre med minimum fire uger (i første omgang) i den centrale barselsfond. De fire uger svarer til minimumsstandarden i overenskomsterne på det private arbejdsmarked. Øremærkning vil styrke fædrenes rettigheder og sikre at de arbejdsgivere, der betaler løn til fædre på barsel, som minimum kan blive kompenseret i 2+4 uger. I det omfang, der indføres øremærkning af orlov til fædre i barselsorloven, kan det blive relevant at øge øremærkning til fædre i barselsudligningsloven.

### **Finansiering og anvendelse af fondenes midler:**

LO er betænkelig ved, at det som foreslået i meget vidt omfang overlades til fondene selv at fastsætte de nærmere regler for finansiering, og LO er imod, at minimumssatsen for arbejdsgiverbidraget fjernes. Overordnet er det LO's opfattelse, at den formue, der opbygges i fondene, bør anvendes til at forbedre ydelsen samt til at øge kendskabet til fondene og refusionsmulighederne.

Evalueringsrapporten af barselsudligningsloven fra 2010 viser, at 1/3 af arbejdsgiverne ikke har kendskab til, at de kan få refusion i op til 29 uger, og kun 46 pct. af denne gruppe betaler løn under barsel til deres ansatte. Derfor bør fondene inklusiv den centrale fond forpligtes til at bruge en vis procentvis andel af forskellen mellem det forventede træk på fonden beregnet ud fra rettigheder og lønmodtagersammensætning opgjort på køn og alder i de omfattede virksomheder og de faktiske afholdte udgifter til information om mulighederne for refusion. Modellen indebærer, at fonde, der oplever store afvigelser, skal anvende flere penge på oplysningsvirksomhed end fonde, hvor afvigelserne er små. Pligten til en løbende informationsindsats bør indskrives i § 3 og i § 5.

For så vidt angår en forbedring af fondsytelserne, bør der efter LO's opfattelse findes en løsning for så vidt angår vikarer. Der er p.t. ca. 23.000 (fuldtidspersoner) vikarer på arbejdsmarkedet, der ikke kan drage nytte af barselsfondene. En del af indbetalingerne til den centrale barselsfond og de decentrale fonde stammer fra vikaransættelser, men eftersom især de kvindelige vikarer har vanskeligt ved at få vikariatet tæt på fødslen, vil de typisk være arbejdsløse på fødselstidspunktet og derfor ikke kunne få del i barselsfondsmidlerne, der kun kan refunderes i det omfang, at arbejdsgiver udbetaler løn. Dette problem bør løses ved revisionen af loven.

### **Formuleringen af forslag til ny § 5, stk. 1, nr. 5:**

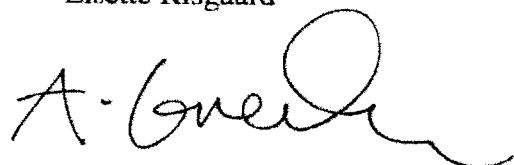
Der synes at være en formuleringssfejl i § 5, stk. 1, nr. 5. Det foreslås, at bestemmelsen omformuleres, idet LO forstår intentionen med bestemmelsen således,

at sidste led ikke er et alternativ til, at der betales refusion, som udgør forskellen mellem barselsdagpenge og et bestemt kronebeløb.

Med venlig hilsen

f.

Lisette Risgaard

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Gue...' with a large, stylized loop at the end.

---

**To:** JAIC  
**From:** Lisbeth Andersen [LKA@ida.dk]  
**Subject:** Forslag til lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked  
**Sent:** 23-02-2012 16:12:26  
**Attachments:** Bemærkninger fra IDA vedr barselsudligningsloven.docx;

Ingeniørforeningen, IDA er blevet opmærksom på at ovennævnte forslag til lov er sendt i høring, og IDAs bemærkninger hertil vedlægges.

Venlig hilsen

**Lisbeth Andersen**

Chefkonsulent, cand. polit.  
Ingeniørforeningen, IDA  
Kalvebod Brygge 31-33  
DK-1780 København V  
Telefon: 33 18 48 48  
Fax: 33 18 48 88  
Direkte: 33 18 47 20  
Mobil: 20 74 74 84  
Mailto: lka@ida.dk  
<http://ida.dk/>

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

The information in this e-mail and any attachment is confidential and may be legally protected. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorised. If you are not the intended recipient, any disclosure or actions taken as a result of the information in this email is prohibited and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this e-mail and any attachment. Thank you.

Til  
Beskæftigelsesministeriet

### **Høring om forslag til lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked (barselsudligningsloven)**

23. februar 2012

Ingeniørforeningen, IDA er blevet opmærksom på, at Beskæftigelsesministeriet har sendt forslag til lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked (barselsudligningsloven) til høring.

Kun en meget begrænset del af IDAs privatansatte medlemmer er omfattet af en overenskomst, og i de tilfælde, hvor der er tilfældet, er der tale om en overenskomst på virksomhedsniveau. Muligheden for at private arbejdsgivere kan få refusion af udgiften til løn til medarbejdere på barsel er derfor af stor betydning for IDA.

Formålet med den lovbaserede barselsudligningsordning er at fremme ligestillingen mellem kvinder og mænd på det private arbejdsmarked – IDA er helt enig i behovet for dette.

Men selv med den foreslåede fleksibilitet i fastsættelsen af refusionsloftet vil størrelsen heraf betyde, at arbejdsgiveren langt fra får refusion for hele lønudgiften til en akademiker på orlov. Det vil ikke fremme arbejdsgivernes motivation til at aftale fuld løn til akademikere på barselsorlov, og det vil hæmme ansættelsen af unge kvindelige akademikere på virksomheder, hvor man har en aftale om fuld løn.

IDA er helt enig i Regeringens tanker om at øremærke en periode af barselsorloven til mændene. Men IDA mener, at det så vil være naturligt at ligestille mænd og kvinder økonomisk under afholdelse af orloven. Med en samlet refusionsperiode på op til 29 uger, vil det i mange tilfælde betyde, at det bliver kvindernes arbejdsgivere, der får hele lønrefusionen, fordi mændenes orlov først starter, når refusionsperioden er udløbet. Dette kan bidrage til at legitimere nogle arbejdsgivers fejlagtige opfattelse af, at det er mindre legitimt, at mænd tager barselsorlov end at kvinder gør det.

Høring om forslag til lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked (barselsudligningsloven)

IDA hæfter sig ved, at selvstændige erhvervsdrivendes behov for indkomstudligning i forbindelse med barsel ikke nævnes i ændringsforslaget og ser frem til et udspil på dette område.

Venlig hilsen

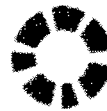
Lisbeth Andersen

---

**To:** JAIC  
**From:** Dansk Kunstnerråd [dkr@dansk-kunstnerraad.dk]  
**Subject:** Høring om barselsudligningsloven  
**Sent:** 23-02-2012 15:34:25  
**Attachments:** mail\_logo.jpg; ATT777317.txt; Dansk Kunstnerråd om barsel 23.2.2012.pdf;

Hermed fremsendes Dansk Kunstnerråds kommentar,

Med venlig hilsen  
Elisabet Diedrichs



**DANSKKUNSTNERRÅD**  
Council of Danish Artists

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K  
Att.: [pjaicenter@bm.dk](mailto:pjaicenter@bm.dk)

København, d. 23. februar 2012

### **Hørings svar til lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked (barselsudligningsloven)**

Dansk Kunstnerråd skal tillade sig uopfordret at komme med følgende bemærkninger:

I Dansk Kunstnerråd beklager vi, at ordningen ikke dækker det samlede arbejdsmarked og kun i ringe grad, det kunstneriske felt.

Kunstnere på det danske arbejdsmarked opererer i vid udstrækning som korttidsansatte, freelancere og selvstændige. Barselsudligningsloven omfatter ikke disse grupper af beskæftigede og kunstnerne er derfor typisk overladt til brug af (dyre) individuelle ordninger og i mange tilfælde, slet ingen økonomisk dækning i forbindelse med barsel.

For korttidsansatte vil det endda ofte være sådan, at arbejdsgiveren har betalt til barselsudligningsordningen, men uden at kunne tilbyde kunstnerne at kunne gøre brug af ordningen.

Manglende barselsordninger på det kunstneriske arbejdsmarked betyder at mænd og kvinder ikke ligestilles og at det kan være svært for kvinderne at fastholde og udbygge deres position.

Med venlige hilsner

Henrik Petersen,  
formand



---

**To:** JAIC  
**From:** Anders Bredmose [ab@pro-f.dk]  
**Subject:** Høringssvar ang. ændring af lov om barselsudligning  
**Sent:** 23-02-2012 16:15:16  
**Attachments:** Høringssvar\_barsel.dk.pdf;

Til Beskæftigelsesministeriet,

Venligst find Producentforeningens høringssvar vedhæftet.

Vh,

Anders Bredmose  
Juridisk konsulent / Legal Counsel  
Producentforeningen / The Danish Producers' Association  
Bernhard Bangs Alle 25  
2000 Frederiksberg  
Tel. +45 3386 2880  
Direkte: +45 3386 2894  
Mobil: +45 3126 9694  
[www.pro-f.dk](http://www.pro-f.dk)

**Til:** Beskæftigelsesministeriet

**Fra:** Juridisk konsulent Anders Bredmose, Producentforeningen

**Dato:** 23.02.2012

**Ang.: Høringssvar ang. ændring af lov om barselsudligning  
(BM ID: 151069)**

---

Producentforeningen takker Beskæftigelsesministeriet for muligheden for at kommentere på "Lov om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven)".

Producentforeningen har med stor interesse læst forslaget og må konkludere, at de foreslåede ændringer må betegnes som værende af ren teknisk karakter i forhold til den nuværende ordning. De vigtigste ændringsforslag kan opsummeres således;

- Kroneloftet (nuværende fastsat i lov til 142 kr./time) skal fremover fastsættes af Beskæftigelsesminister
- Der skal være mulighed for at opkrævningen fra Barsel.dk tilsluttes ATPs fællesopkrævning (Samlet Betaling)
- Reglerne for de decentrale barselsudligningsordninger tilpasses

Desværre forsøger ændringsforslaget ikke at afhjælpe, at i forhold til den nuværende lov falder en store gruppe lønmodtagere på arbejdsmarkedet i dag de facto udenfor ordningen. Der tænkes her på den gruppe lønmodtagere som lever af tidsbegrænsede ansættelser, såkaldte freelancere. Baggrunden er at denne gruppe lønmodtagere typisk ikke vil være i ansættelse, helt eller delvist, i netop barselsperioden.

I den private kultur-, fritids- og servicesektor – som beskæftiger 76.624 personer – har den gennemsnitlige lønmodtager kun 66% årsværksansættelse, og har dermed 34% ledighed og/eller ansættelse i andre sektorer. I andre sektorer ligger tallet på 85% årsværksbeskæftigelse<sup>1</sup>. Der er således ganske vist tale om et mindretal på arbejdsmarkedet, men ikke et ubetydelig del af arbejdsmarkedet.<sup>2</sup>

For denne gruppe ansatte gælder det, at deres arbejdsgiver under deres ansættelse indbetaler, i lighed med de fastansattes arbejdsgivere, bidrag til barselsudligningsordningen m.v. Midlerne for en barselsordning for denne gruppe af lønmodtagere er således tilstede, og det synes uhensigtsmæssigt, at der for denne gruppe medarbejdere ikke består en mulighed til at få del i de for dem indbetalte midler.

---

<sup>1</sup> Se bilag 1 fra Danmarks Statistik.

<sup>2</sup> En opgørelse kun for film, tv, reklame og spil-brancherne (2010) kan ses i vedlagte bilag 2.

På denne baggrund foreslår Producentforeningen, at tidsbegrænsede ansatte / freelancere, for hvem der allerede er indbetalt ATP og barsel.dk-bidrag, i refusionsøjemed sidestilles med arbejdsgivere, i lighed med samme gruppes mulighed for selv via kommunen at søge sygedagpenge på lige fod med arbejdsgivere, A-kasser og selvstændige erhvervsdrivende.

Her kunne kommunens opgørelse af beskæftigelsesgrad og dermed indtægtsniveau i en forudgående periode før barsel i forbindelse med ansøgning om "barselsdagpenge" (fra barsel.dk) lægges til grund for refusionsniveauet.

En sådan justering af den nuværende ordning vil være af uvurderlig betydning for alle de brancher i Danmark som baserer sig på fleksibel arbejdskraft, således at disse arbejdstageren ligestilles med det øvrige arbejdsmarked, og alle får samme mulighed for at skabe balance mellem arbejds- og familieliv.

Producentforeningen kan ikke anbefale, at Beskæftigelsesministeriet forholder sig passivt i dette spørgsmål. Dette vil utvivlsomt føre til et øget pres på arbejdsgivere til at ansætte proforma i samme periode som der kan søges refusion fra barsel.dk, således at den pågældende lønmodtager kan få gavn af ordningen. Dette pres er, om end forståeligt, så frarådeligt, da vi har en række love og regler som opstiller en beskyttelse af lønmodtagere i netop denne situation, og arbejdsgiveren kommer således til at stå i en urimelig, risikabel situation.

Endeligt bemærkes det, at som reglerne for de decentrale barselsordninger er opstillet, vil der ikke være mulighed for vores branche at stifte en decentral ordning, idet film, tv, reklame og spil-brancherne ikke beskæftiger mere end 5.000 lønmodtagere, jf. § 5, stk. 1, nr. 2.

Producentforeningen håber, at Beskæftigelsesministeriet vil være lydhør i forhold til at indlede en dialog med de relevante lønmodtager- og arbejdsgiverorganisationer som repræsenterer denne gruppe lønmodtagere.

Producentforeningen har i øvrigt ingen bemærkninger til lovforslaget.

*Producentforeningen er en arbejdsgiverorganisation som organiserer omkring 110 virksomheder der producerer spillefilm, kort- og dokumentarfilm, computerspil, TV-programmer, reklamefilm mm. Branchen havde en indenlandsk omsætning i produktionsleddet på 2 mia kr. i 2010.*

Forhold mellem årsværk og ansatte

	I alt	Sektor		Sektor		Sektor	
		Offentlig	Privat	Offentlig	Privat	Offentlig	Privat
		Årsværk	Sum	Antal ansatte	Sum	Årsværk/Antal ansatte	Årsværk/Antal ansatte
I alt	299248	833.838	1.341.731	986.885	1.601.657	0,84	0,84
DB07 Branche	35176	5	30.016	6	35.368	0,83	0,85
1 Landbrug, skovbrug og fiskeri							
2 Industri, råstofindvinding og forsyningsvirksomhed	20349	9.965	297.152	9.427	314.950	1,06	0,94
3 Bygge og anlæg	33135	58	126.840	40	138.731	1,45	0,91
4 Handel og transport mv,	70948	36.048	436.751	36.679	563.671	0,98	0,77
5 Information og kommunikation	12388	5.096	83.337	6.218	90.373	0,82	0,92
6 Finansiering og forsikring	11796	1.146	79.978	1.178	82.762	0,97	0,97
7 Fjendenshandel og udlejning	24487	59	25.096	68	31.808	0,87	0,79
8 Erhvervs-service	43253	2.400	170.866	2.581	207.405	0,93	0,82
9 Offentlig administration, undervisning og sundhed	26273	761.528	40.611	897.002	59.329	0,85	0,68
10 Kultur, fritid og anden service	21095	17.531	50.594	33.669	76.624	0,52	0,66
11 Uoplyst aktivitet	348	2	490	17	636	0,12	0,77

**Opgørelse over projektansættelse og selvstændige i film, tv, reklame og spilbrancherne, 2010**

Kerneproducenterne i film, tv, spil og reklame havde i 2010 **2613** personer ansatte lønmodtagere i 1908 årsværkstillinger. Dertil kommer **301** selvstændige ansat i enkeltmandsvirksomheder.

De ansatte lønmodtagere i brancherne har i gennemsnit **70% årsværksansættelse**, og dermed 30% ledighed/anden ansættelse om året. Til sammenligning har ansatte i øvrige brancher i gennemsnit 85% årsværksansættelse og i brancher såsom information, kommunikation, finansiering og forsikring ligger tallet på hele 98%. Dette er en god indikator på den høje grad af projektansættelse, hvor lønmodtagerene er ansat i kortere tidsbegrænsede kontrakter i forskellige virksomheder og derfor er ledige i de mellemlæggende perioder.

**Metode:** De ovenstående tal stammer fra Danmarks Statistik, Den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik. Tallene er delvist indhentet for en række CVR-numre og delvist for de for brancherne gældende branchekoder.

Da DST's branchekoder er meget bredt defineret, har Producentforeningen og Copenhagen Entertainment identificeret kernevirksomhederne i brancherne via produkt- og rettighedsregistre. Disse 380 virksomheder udgør datagrundlaget for årsværk og antal lønmodtagere.

For at finde frem til antal selvstændige i enkeltvirksomheder, som netop ikke er registreret i rettighedsregistre er anvendt branchekoder for film produktion, tv produktion, reklameproduktion og udgivelse af computerspil. Disse er blevet rensset for de ovenfor nævnte CVR-numre for at frasortere dubletter. Der skal således tages forbehold for, at to forskellige metoder er anvendt til indhentning af data.

**To:** JAIC  
**Cc:** TinKap@erst.dk  
**From:** Kristina Astrup Sørensen (DEP) [kao@evm.dk]  
**Subject:** VS: Høringssvar - Lovforslag om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked.  
**Sent:** 25-02-2012 12:10:07

Hermed fremsendes høringssvar fra Erhvervs- og Vækstministeriet vedr. udkast til lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked. Lovforslaget har været sendt i høring i Erhvervsstyrelsens Center for Kvalitet og ErhvervsRegulering, der har afgivet bemærkninger. Erhvervs- og Vækstministeriet har på denne baggrund nedenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kristina



**Kristina Astrup Sørensen**  
Vækstpolitisk sekretariat  
Erhvervs- og Vækstministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K.  
Telefon +45 33 95 45 43  
kao@evm.dk



## ERHVERVSSTYRELSEN

### Høringssvar – udkast til lov om ændring af lov om barselsudligning på det private arbejdsmarked.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har følgende bemærkninger for så vidt angår de administrative konsekvenser.

#### *Administrative konsekvenser*

Forslaget medfører, at virksomhedernes indbetaling til barselsudligningsordningen tilsluttes ATP's fællesopkrævning af arbejdsgiverbidrag, Samlet Betaling. Det indebærer, at virksomhedernes bidrag til barselsudligningsordningen vil blive opkrævet sammen med de øvrige ATP opkrævninger, AES, AER samt FIB. Forslaget vurderes derfor at medføre administrative lettelse for virksomhederne.

CKR vurderer, at den lettere administration af barselsudligningsordningen vil medføre løbende administrative lettelse på ca. 1-2 mio. kr. årligt for erhvervslivet. Hertil kommer, at forslaget vil fjerne en irritationsbyrde for virksomhederne, i og med, at de fremover ikke skal håndtere barselsindbetalingen særskilt, og således kun vil have én fælles opkrævning i kvartalet.

Med venlig hilsen

DATO 20. februar 2012  
Sag nr. 2012-0026640  
TKK/SIH

#### **ERHVERVSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1  
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00  
Fax 33 30 77 99  
CVR-nr 10 15 08 17  
eogs@eogs.dk  
www.eogs.dk



Tine Kromann Kapper  
Chefkonsulent  
Tlf. direkte 3330 7663  
Mobil 2532 7397  
E-post tinkro@erst.dk

*Erhvervsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan opgøre de forventede administrative konsekvenser ved væsentlige byrder eller lettelser.*

*CKR bistår endvidere med kortlægning af virksomhedernes oplevede byrder og inddrager virksomhederne i udvikling af mindre byrdefuld regulering.*

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S, returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked. Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere - benyt i stedet [eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk).

**Agnete Andersen**

---

**Fra:** Niels Chr. Larsen - NCL [NCL@ATP.dk]  
**Sendt:** 27. februar 2012 10:04  
**Til:** Agnete Andersen  
**Cc:** Mogens Højland - MOH  
**Emne:** VS: Vedrørende høring over ændring af barselsudligningsloven (BM ID: 165213)  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar [DOK176696].doc

Kære Agnete,

Mogens har bedt mig se på høringssvaret fra Datatilsynet.

I brevet fra Datatilsynet foreslås det præciseret, at der med den foreslåede bestemmelse ikke tilsigtes, at give ATP adgang til oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af persondataloven.

Jeg mener ikke at vi kan have problemer med en sådan præcisering.

Omkring videregivelse af oplysninger i elektronisk form fra Barsel.dk til ATP gør Datatilsynet opmærksom på, at den tekniske løsning skal være indrettet således, at ATP kun får adgang til personoplysninger, der er nødvendige for ATP's sagsbehandling.

Også i forhold til denne bemærkning mener jeg ikke at vi har problemer - i hvert fald håndterer vi allerede i dag dette krav i forhold til de øvrige ordninger i Samlet Betaling og ATP.

Venlig hilsen  
**Niels Chr. Larsen**

**atp=**

Juridisk Konsulent · Ordningssjura  
Direkte nummer 4341 · Mobil 21694431  
e-mail [NCL@ATP.dk](mailto:NCL@ATP.dk)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Tlf 7011 1213 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

---

**Fra:** Agnete Andersen [mailto:AAN@bm.dk]  
**Sendt:** 24. februar 2012 12:08  
**Til:** Mogens Højland - MOH  
**Cc:** Niels Chr. Larsen - NCL  
**Emne:** VS: Vedrørende høring over ændring af barselsudligningsloven (BM ID: 165213)  
**Prioritet:** Høj

kære Mogens

har I haft mulighed for at se på dette høringssvar?

mange hilsner

Agnete

---



**Fra:** Agnete Andersen  
**Sendt:** 22. februar 2012 10:29  
**Til:** 'Mogens Højland - MOH'  
**Cc:** Mari Louise Bro Larsen  
**Emne:** VS: Vedrørende høring over ændring af barselsudligningsloven (BM ID: 165213)  
**Prioritet:** Høj

**Kære Mogens**

**Jeg vil gerne høre jeres bemærkninger til dette høringssvar**

**på forhånd tak**

**Agnete**

---

**Fra:** Tanja Skov [<mailto:TBI@bm.dk>]  
**Sendt:** 22. februar 2012 10:20  
**Til:** Agnete Andersen  
**Emne:** Vs: Vedrørende høring over ændring af barselsudligningsloven (BM ID: 165213)

---

**Til:** JAIC  
**Fra:** Anne Mette Riis Steinø [[ars@datatilsynet.dk](mailto:ars@datatilsynet.dk)]  
**Emne:** Vedrørende høring over ændring af barselsudligningsloven  
**Sendt:** 21-02-2012 16:05:06

Hermed fremsendes Datatilsynets høringssvar af dags dato til Beskæftigelsesministeriet.

Med venlig hilsen

Anne Mette Riis Steinø  
Fuldmægtig

Tlf.nr.: +45 3319 3217  
E-post.: [ars@datatilsynet.dk](mailto:ars@datatilsynet.dk)  
Datatilsynet



**DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal  
1300 København K  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

**Agnete Andersen**

---

**Fra:** Mogens Højland - MOH [moh@atp.dk]**Sendt:** 20. februar 2012 17:58**Til:** Agnete Andersen**Cc:** Mari Louise Bro Larsen; Niels Chr. Larsen - NCL**Emne:** SV: Lov om ændring af lov om barselsudlining på det private arbejdsmarked

Kære Agnete

Det er nyt for os. Jeg har tjekket i vores journal. Vi har aldrig modtaget den vedlagte rapport fra AMVAB. De tal, som vi har meldt ind er dem der fremgår af det oprindelige lovforslag for barsel.dk. Så vi har simpelthen ikke haft kendskab til, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har nedjusteret AMVAB-tallene for Barsel.dk. Men det er da så glædeligt, at virksomhederne i dag har så lidt administrativt besvær med Barsel.dk.

Venlig hilsen

**Mogens Højland****atp=**

Kundechef · Lønmodtagernes Garantifond, Barsel.dk, Finansieringsbidrag & Skatnedslag for Seniorer  
Direkte nummer 4820 4162 · Mobil 24210576  
e-mail [moh@atp.dk](mailto:moh@atp.dk)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Tlf 7011 1213 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

**Fra:** Agnete Andersen [mailto:AAN@bm.dk]**Sendt:** 20. februar 2012 14:14**Til:** Mogens Højland - MOH**Cc:** Mari Louise Bro Larsen**Emne:** VS: Lov om ændring af lov om barselsudlining på det private arbejdsmarked**Prioritet:** Høj

Kære Mogens

Hvad er dine kommentarer til nedenstående?

Det haster lidt

Mange hilsner

Agnete

---

**Fra:** Simon Hauptmann (EOGS) [mailto:SimHau@erst.dk]**Sendt:** 20. februar 2012 12:12**Til:** Agnete Andersen; Mari Louise Bro Larsen**Emne:** Lov om ændring af lov om barselsudlining på det private arbejdsmarked

Kære Agnete Andersen,

Som aftalt i telefonen, hermed skriftlige bemærkninger fsva. forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, blev den gældende lov(nr 417) forelagt det daværende virksomhedspanel, hvor de administrative byrder i en ex-ante måling af loven, blev vurderet til at kunne antage op til 36. mio. kr. Heraf stammede de 16 mio. fra administrative aktiviteter i forbindelse med selve

indbetalingen til barselsfonden.

I forbindelse med 06/07 opdateringen af BM område, blev ex-ante vurderingen af de administrative byrder dog korrigeret. Baggrunden er, at BM i deres implementering af loven, ved BEK nr. 958 af 19/09/2006, lod ATP beregne bidragene på baggrund af data, som allerede er indhentet fra virksomhederne i forbindelse med indbetaling af ATP-bidraget. Hertil kommer, at bidragene opkræves gennem PBS.

For størstedelen af virksomhederne, er de administrative aktiviteter således begrænsede til evt. kontrol af beløbet størrelse samt indbetalingen.

Derfor blev de administrative byrder ved indbetalingen nedjusteret fra 16. mio. kr til under 3. mio. kr.

Ovenstående fremgår også af 06/07 opdateringsrapporten af BM' område. Se <http://www.amvab.dk/graphics/DK/AMVAB%20opdateringer%2006-07/BM%20-%20AMVAB-opdatering%202006-2007.pdf> side 14 + 15

CKR's vurdering af forslaget administrative konsekvenser for erhvervslivet:

Forslaget medfører, at indbetalingen til barselsudligningsordningen tilsluttes ATP's fællesopkrævning af arbejdsgiverbidrag, Samlet Betaling.

Det indebærer, at bidraget til barselsudligningsordningen vil blive opkræve sammen med de øvrige ATP opkrævning, AES, AER samt FIB.

Forslaget vurderes derfor at medfører administrative lettelser for virksomhedene.

CKR vurderer, at den lettere administration af barselsudligningsordningen, vil medføre løbende administrative lettelser på ca. 1-2 mio. kr årligt for erhvervslivet.

Hertil kommer, at forslaget vil fjerne en irritationsbyrde for virksomhederne, i og med, at de fremover ikke skal håndtere barselsindbetalingen særskilt, men kun vil have én fælles opkrævning i kvartalet.

Er der spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående, må du selvfølgelig sige til.

Vi sender jer også et officielt høringssvar, der dog som sagt skal forbi vores departement først.

Med venlig hilsen

**Simon Hauptmann**

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7779

Mobil: 41738232

E-mail: [SimHau@erst.dk](mailto:SimHau@erst.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

Den fulde tekst

## Lov om ændring af barseludligningsloven

(Udskydelse af revisionsfristen)

VI MARGRETHE DEN ANDEN, af Guds Nåde Danmarks Dronning, gør vitterligt:

Folketinget har vedtaget og Vi ved Vort samtykke stadfæstet følgende lov:

### § 1

I lov nr. 417 af 8. maj 2006 om barseludligning på det private arbejdsmarked (barseludligningsloven), som ændret ved lov nr. 288 af 29. marts 2010, foretages følgende ændring:

1. I § 13, stk. 3, ændres »folketingsåret 2010-11« til: »folketingsåret 2011-12«.

### § 2

Loven træder i kraft den 1. juni 2011.

*Givet på Christiansborg Slot, den 14. juni 2011*

Under Vor Kongelige Hånd og Segl

MARGRETHE R.

/ Inger Støjberg

LOV nr 598 af 14/06/2011

Gældende

Offentliggørelsesdato: 15-06-2011  
Beskæftigelsesministeriet



[Vis mere...](#)

Senere ændringer til forskriften

Yderligere dokumenter:

Lovforslag til denne ændringslov  
Beretninger fra ombudsmanden,  
der anvender denne retsforskrift

---

**To:** JAIC  
**From:** Anne Mette Riis Steinø [ars@datatilsynet.dk]  
**Subject:** Vedrørende høring over ændring af barselsudligningsloven  
**Sent:** 21-02-2012 16:05:06  
**Attachments:** Høringssvar [DOK176696].doc;

Hermed fremsendes Datatilsynets høringssvar af dags dato til Beskæftigelsesministeriet.

Med venlig hilsen

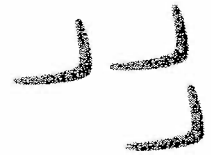
Anne Mette Riis Steinø  
Fuldmægtig

Tlf.nr.: +45 3319 3217  
E-post.: [ars@datatilsynet.dk](mailto:ars@datatilsynet.dk)  
Datatilsynet



**DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal  
1300 København K  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
 Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center  
 Ved Stranden 8  
 1061 København K

Sendt til: pjaicenter@bm.dk

21. februar 2012

Datatilsynet  
 Borgergade 28, 5.  
 1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
 Fax 3319 3218

E-post  
 dt@datatilsynet.dk  
 www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0018  
 Sagsbehandler  
 Anne Mette Riis Steing  
 Direkte 3319 3217

### Vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om barseludligning på det private arbejdsmarked

Ved e-mail af 2. februar 2012 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

1. Ved lovforslagets § 1, nr. 6, foreslås, at der i lov om barseludligning på det private arbejdsmarked indsat følgende bestemmelse i § 4, stk. 5:

”Stk. 5. Til brug for beregning, opkrævning og behandling af bidrag som led i en fælles opkrævning, jf. stk. 3, kan der i nødvendigt omfang videregives oplysninger til Arbejdsmarkedets Tillægspension om arbejdsgiveren fra de ordninger, der er omfattet af den fælles opkrævning. Denne videregivelse kan ske i elektronisk form.”

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår bl.a. følgende:

”Hjemlen til videregivelse af oplysninger er nødvendig for beregningen og opkrævningen af bidrag til den lovbaserede barseludligningsordning.”

”Videregivelsen er primært tænkt anvendt på oplysninger, der tilgår én af ordningerne om f.eks. arbejdsgiverens status (ophør, flytning, nyt telefonnummer, død, betalingsstandsning, konkurs osv.), oplysninger om beløb, der kan anvendes til modregning i udbetalinger, eller meddelelser fra arbejdsgiver om særlige ønsker om fordelingen af en indbetaling, der ikke dækker alle ordninger fuldtud.”

Datatilsynet skal pege på, at persondataloven indeholder regler, der muliggør videregivelse til ATP, når det er nødvendigt for ATP's udførelse af sine opgaver, samtidigt sætter loven grænser, idet kun de nødvendige oplysninger må videregives. Datatilsynet skal anmode om, at det præciseres, at der med den foreslåede bestemmelse ikke tilsigtes at give ATP adgang til oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af persondataloven.

2. Det fremgår af den foreslåede § 4, stk. 5, at videregivelsen kan ske i elektronisk form.

Persondatalovens begrænsninger ligger navnlig i kravet om, at offentlige myndigheder m.v. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

Det indebærer, at den løsning, der benyttes til videregivelsen, teknisk skal være indrettet således, at ATP kun får adgang til de personoplysninger, der er nødvendige for ATP's sagsbehandling.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef