



Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 22. maj 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 61 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 61:

"Vil ministeren redegøre for, hvordan loven kommer til at virke på Færøerne og på Grønland, og hvad der kommer til at ske i kirkerne i de respektive lande?"

Svar:

Som det fremgår af lovforslagets § 6, gælder loven ikke for Færøerne og Grønland. Efter bestemmelsen kan loven dog ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger, bortset fra de foreslåede ændringer af retsplejeloven. Dette vil kun ske, hvis de kompetente grønlandske og færøske myndighed anmoder om det.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 62 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 62:

"Hvorfor pålægges folkekirken loven, mens det gøres til et tilbud for andre godkendte trossamfund med vielsesmyndighed?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 5.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 63 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 63:

”Vil ministeren sikre, at alle godkendte trossamfund med vielsesmyndighed stilles lige mht. pålæg af det homoseksuelle ægteskab, da der ellers er tale om diskrimination?”

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 5.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 64 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 64:

"Hvorfor er der ikke lavet en ligeværdig høring om lovforslaget mellem de respektive ministre og repræsentanter for folkekirken, hvor der kunne foregå en grundig mundtlig drøftelse af lovforslaget, inden det blev fremsat, når nu ægteskabet i folkekirken angår kirkens "indre anliggender"?"

Svar:

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra ministeren for ligestilling og kirke:

Ministeren for ligestilling og kirke har oplyst følgende:

"Den 18. januar 2012 sendte Social- og Integrationsministeriet og Ministeriet for Ligestilling og Kirke to lovudkast til høring.

L 106 – Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn) kunne sammen med høringsliste og høringsbrev fra den 18. januar 2012 ses på Høringsportalen på www.borger.dk.

L 105 – Forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn m.v.) kunne sammen med høringsliste og høringsbrev fra den 18. januar 2012 ses på Høringsportalen på www.borger.dk samt på Ministeriet for Ligestilling og Kirkes hjemmeside.

Alle har haft mulighed for at kommentere de to lovforslag i høringsperioden, som afsluttedes den 22. februar 2012.

Lovforslagene handler ikke om kirkens ”indre anliggender”.

Da lovforslag L 106 indebærer en ændring i ægteskabsloven, som blandt andet betyder, at to personer af samme køn får mulighed for at blive viet ved en præst i folkekirken, vil der som følge heraf skulle udarbejdes nye ritualer. Ritualer for kirkelige handlinger hører sammen med gudstjenesteordningen, bibeloversættelse og salmebog til det, der ofte betegnes som indre kirkelige anliggender.”

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 65 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 65:

”Kan ministeren bekræfte, at der før valget ikke er lavet høringer om den kønsneutrale ægteskabslovgivning, men udelukkende om registreret partnerskab? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvorfor blandt andet kirkeministeren henviser til, at der er lavet en sådan høring.”

Svar:

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra ministeren for ligestilling og kirke:

Ministeren for ligestilling og kirke har henvist til sin besvarelse af spørgsmål nr. 20 (KIU – L 105).

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 66 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 66:

"Hvorfor er der ikke foregået nogen mundtlig offentlig høring om retsvirkningerne af forslaget?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 2.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 67 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 67:

Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser man fra regeringens side har gjort sig mht. § 4 i Grundloven og det forhold, at den danske folkekirke er en evangelisk luthersk kirke, der hviler på biblen og bekendelsesskrifterne, hvor ægteskabet er klart defineret som et ægteskab mellem mand og kvinde?"

Svar:

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra ministeren for ligestilling og kirke:

Ministeren for ligestilling og kirke henviser til bemærkningerne under pkt. 3.2 i L 105 – Forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn m.v.).

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 68 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 68:

”Giver det anledning til overvejelser, at regeringen og et folketingsflertal ved at indføre loven om de homoseksuelle vielser ikke respekterer folkekirken som evangelisk luthersk og dermed bryder Grundloven?”

Svar:

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra ministeren for ligestilling og kirke:

Ministeren for ligestilling og kirke henviser til bemærkningerne under pkt. 3.2 i L 105 – Forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn m.v.).

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 22. maj 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 69 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

/ J.nr. 2012-2160

Spørgsmål nr. 69:

"Vil ministeren redegøre for, hvilken betydning lovforslaget får for det mellemkirkelige samarbejde, hvor både katolikker og ortodokse som bekendt indgår?"

Svar:

Jeg kan oplyse, at Det Mellemkirkelige Råd ikke har afgivet høringssvar til L 106 – Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn).

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et supplerende bidrag fra ministeren for ligestilling og kirke.

Ministeren for ligestilling og kirke har oplyst, at Det Mellemkirkelige Råd ikke har afgivet høringssvar til L 105 – Forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn m.v.).

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 70 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 70:

"Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser lovforslaget får i forhold til international lovgivning og samarbejde?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 11.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 72 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 72:

"Vil ministeren lave en opgørelse over hvor mange af de hørings svar der er modtaget inden udvalget skal afgive betænkning der er hhv. er for, imod og ved ikke, (opgjort i procent) så det kan fremgå af betænkningen?"

Svar:

Det er efter min opfattelse ikke muligt at opgøre hørings svarene på den måde, som der lægges op til i spørgsmålet.

Jeg skal i stedet henvise til det høringsnotat og de hørings svar, som jeg sendte til udvalget samtidig med fremsættelsen af lovforslaget.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 71 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 71:

"Vil ministeren redegøre for, hvordan lovforslaget kommer til at påvirke muligheden for adoption fra blandt andet de afrikanske lande?"

Svar:

Jeg kan oplyse, at der allerede blev indført adgang for registrerede partnere til at adoptere på lige fod med ægtefæller den 1. juli 2010, jf. lov nr. 537 af 26. maj 2010 om ændring af lov om registreret partnerskab, lov om en børnefamilieydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (Udvidet adgang for registrerede partnere til adoption og overførsel af forældremyndighed m.v.).

En forudsætning for, at et registreret par kan gennemføre en fremmedadoption af et barn fra et andet land, er dog, at det pågældende land accepterer adoptionsformidling til registrerede partnere.

Social- og Integrationsministeriet har ikke erfaret, at lovændringen i 2010 i sig selv har påvirket den generelle adoptionsformidling til Danmark, og lovforslaget forventes næppe heller at få mærkbar betydning i den sammenhæng. Et ægtepar, af samme eller af forskelligt køn, der godkendes til adoption, skal vælge at stille sig på en venteliste til i forhold til at modtage et adoptivbarn fra et bestemt afgiverland. Da de enkelte afgiverlande stiller

forskellige krav til udenlandske adoptanter, kan danske adoptanter vælge et land, hvis krav de opfylder. Vil et afgiverland ikke formidle barn til ægtepar af samme køn, må det pågældende par vælge et andet afgiverland, lige som tilfældet er i dag for registrerede par.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 74 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 74:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor man pålægger folkekirken lovforslaget, når der er så stor uenighed blandt biskopperne?”

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 1 og nr. 17.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 73 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 73:

"Vil ministeren inden 2. behandlingen redegøre for, hvor mange trossamfund i Danmark, der ikke vil tage imod tilbuddet om at vie homoseksuelle, og hvor det ikke er muligt?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 36.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 75 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 75:

"Hvad er begrundelsen for, at ministeren og regeringen ikke lytter til de biskopper, der ønsker, at lovforslaget sættes i bero, så der bliver mere tid til at drøfte spørgsmålet?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 1 og nr. 17.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 76 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 76:

”Kan ministeren oplyse, hvor mange biskopper, der siger nej forslaget og nej til at udarbejde et ritual, hvor mange, der siger nej til forslaget og ja til at udarbejde et ritual, og hvor mange der siger ja til begge dele?”

Svar:

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra ministeren for ligestilling og kirke:

Ministeren for ligestilling og kirke har henvist til sin besvarelse af spørgsmål nr. 20 (KIU – L 105).

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 77 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 77:

"Hvorfor haster ministeren en lovgivning igennem og kan ministeren bekræfte, at det udelukkende drejer sig om ligestillingen og ikke hensynet til folkekirken og dens trosgrundlag?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 17.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 78 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 78:

"Er det vigtigere for ministeren og regeringen, at de første vielser af homoseksuelle foregår den 15. juni end at folkekirken bliver splittet på spørgsmålet?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 2, hvoraf det fremgår, at ligestilling af homoseksuelle i forhold til ægteskabslovgivningen har ligget regeringspartierne på sinde i flere år, og derfor har regeringen valgt – som noget af det første – at skabe mulighed for, at to personer af samme køn kan indgå ægteskab.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 22. maj 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 79 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 79:

"Hvorfor har regeringen, inden lovforslaget overhovedet er blevet fremsat eller vedtaget, sat en dato?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 78.

I øvrigt skal jeg oplyse, at det er god lov kvalitet, at et lovforslag indeholder angivelse af en bestemt dato for lovens ikrafttræden.

Dette fremgår af Justitsministeriets anbefalinger, jf. brev af 3. november 2011: "Det må i almindelighed foretrækkes, at der i en lov angives en bestemt dato for lovens ikrafttræden, f.eks. den 1. januar 2012."

I samme brev anbefaler Justitsministeriet, at ikrafttræden dagen efter kundgørelsen i Lovtidende så vidt muligt undgås.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. maj 2012

/ J.nr. 2012-2160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. maj 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 80 til L 106: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Christian Langballe (DF).

Spørgsmål nr. 80:

"Er det vigtigere for regeringen, at loven bliver vedtaget den 15. juni, end at loven bliver vedtaget på et ordentligt og oplyst grundlag?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 1 og nr. 2.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at regeringspartierne inden regeringsomdannelsen fremsatte både beslutningsforslag og lovforslag om ligestilling af homoseksuelle i forhold til ægteskabslovgivningen og familieretten i øvrigt. Spørgsmålet om ægteskab mellem to personer af samme køn har således været drøftet adskillige gange i Folketinget.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard