

Grøndalslund Sogns Menighedsråd

Formand Jann Larsen
Juelsmindevej 2 A, 2610 Rødovre
Tlf.: 36 41 06 13
E-mail: jann.larsen@mail.dk

Rødovre, den 24. februar 2012

Ministeriet for Ligestilling og Kirke,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K

E-post: km@km.dk

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn.

Grøndalslund Sogns Menighedsråd har på sit ordinære møde den 16. februar 2012 behandlet det udsendte udkast til lovforslag om præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn.

Grøndalslund Sogns Menighedsråd besluttede enstemmigt at udtale, at præster efter menighedsrådets opfattelse skal have pligt til at vie også personer af samme køn.

Menighedsrådet anbefaler, at de præster som ikke ønsker at vie personer af samme køn søger embede i frie menigheder.

Menighedsrådet mener endvidere, at præster ikke bør kunne undlade at vie fraskilte.

Med venlig hilsen

Jann Larsen
Menighedsrådsformand.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
og
Social- og Integrationsministeriet



ULLERØD KIRKE
Frederiksværksgade 143
3400 Hillerød
www.ullerodkirke.dk

Ullerød, den
22. februar 2012

Menighedsrådet
Formand
Verner Bech
Ålholmparken 21
3400 Hillerød
Tlf. 3065 5328
E-mail: verner.bech@post.tele.dk

Høring om Præsters ret til at undlade at vie personer af samme køn.

Ullerød kirkes menighedsråd har forholdt sig til præsters ret til at undlade at vie personer af samme køn.

Ullerød kirkes menighedsråd kan enstemmigt tilslutte sig lovforslaget om, at en præst kan undlade at vie to personer af samme køn, og at præsten kan undlade at meddele kirkelig velsignelse af et ægteskab mellem to personer af samme køn.

Det fælles kirkekontor
Østergade 16, 1. sal
3400 Hillerød
tlf. 70 23 03 93

Tre medlemmer af menighedsrådet anbefaler, at der ved lovgivning eller cirkulære gives kirkefunktionærer et retskrav på at kunne nægte at deltage i kirkelig velsignelse/kirkelig indgåelse af registreret partnerskab. De finder det ikke tilstrækkeligt sikret, at det - som hidtil - kan indskrives lokalt i regulativer mv., da disse kan forandres med kort varsel.

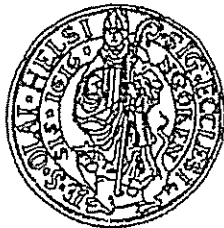
Fem medlemmer af menighedsrådet er imod, at man detaillovgiver om dette spørgsmål så kirkefunktionærer får et retskrav på at kunne nægte at deltage i kirkelig velsignelse/kirkelig indgåelse af registreret partnerskab.

To medlemmer var hverken for eller imod i dette spørgsmål.

Med venlig hilsen

Ullerød kirkes menighedsråd

v. menighedsrådsformand Verner Bech



Helsingør Domkirke, Sct. Olai Kirke
Menighedsrådet, Kirkekontoret Sct. Olaigade 51 3000 Helsingør
www.helsingoerdomkirke.dk

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

22 FEB. 2012

Ankestyrelsen, Familieretsafdelingen

Kristineberg 6

2100 København-Ø

Att. Merethe Johansen

Ministeriet for Kirke og Ligestilling

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

1015 København K

Att.: Pernille Esdahl

Helsingør den 21. februar 2012

Helsingør domkirke, Sct. Olai kirkes Menighedsråd skal hermed afgive hørings svar vedr. lovforslaget om ægteskab mellem to personer af samme køn, der ændrer lov om registreret partnerskab.

Menighedsrådet afgav i sept. 2010 hørings svar om Betænkningen: "Folkekirken og registreret partnerskab", som omhandlede velsignelse af to af samme køn i Folkekirken. Der var primært tale om, at man på det eksisterende lovgrundlag for registreret partnerskab, ville muliggøre velsignelse af to af samme køn i kirken. Høringen blev behandlet med meget grundighed i mange af landets menighedsråd, og viste vilje til at imødekomme forslaget om, at der kunne ske en velsignelse af registrerede parforhold i kirkerne.

Det nu fremlagte mere vidtgående lovforslag har en række konsekvenser på det familieretslige område, som slet ikke er belyst. Forslaget er et så vidtrækkende indgreb i gældende lovgivning, at disse konsekvenser nødvendigvis må være fuldt klarlagt, inden der kan tages stilling til det.

Inden et lovforslag om kønsneutalt ægteskab oversendes til behandling i Folketinget, bør der naturligvis foreligge en tilbunds gående udredning om konsekvenserne for anden lovgivning, som det hidtil altid har været gjort i Danmark i forbindelse med lovændringer. Ægteskabet har mange

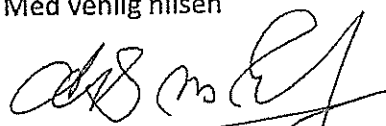
afledte retsvirkninger, f.eks. hvordan man forstår mor og far, rugemor, adoptionsregler og barselsregler. Det bemærkes, at lektor i familieret på Københavns Universitet Annette Kronborg anfører, at regeringen vælger at fremsætte lovforslag til vielse af homoseksuelle, før den har alle detaljer på plads i et forslag til neutral ægteskabslovgivning. Det ses bl.a. ikke, at barnets retsstilling er klargjort - ægteskabet er i alle kulturer afgørende for et barns opvækst. Familien har en afgørende betydning for et barns udvikling og et samfunds fundament.

Lovforslaget indebærer et brud med gældende ordning og sproglige forståelse, hvis ægteskabet også gælder to af samme køn. Det er ligeledes et brud med kulturhistorie, tradition og de bibelske beretninger, hvilket beklageligvis ikke fremgår af lovforslaget. Det bør naturligvis også sikres, at det er i overensstemmelse med de evangelisk-lutherske bekendelsesskrifter, som Folkekirken bygger på i henhold til Grundlovens § 4.

For så vidt angår lovforslaget om præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn. Kan menighedsrådet tilslutte sig dette, hvis førnævnte lovforslag vedtages.

Menighedsrådet ønsker i øvrigt, at udtrykke sin overraskelse over og beklagelse af, at førstnævnte lovforslag ikke er sendt i høring hos landets menighedsråd eller i det mindste til Landsforeningen af Menighedsråd, al den stund det jo er menighedsrådene, herunder præsterne, og kirkernes personale, der skaber rum for de kirkelige handlinger bl.a. vielserne. Rådet går ud fra, at dette skyldes ukendskab i Ankestyrelsen til Folkekirken forhold. Rådet forventer, at alle høringssvar fra landets menighedsråd ikke desto mindre vil indgå i den oversigt over modtagne høringssvar samt i opsummeringen af disses synspunkter, der tilgår Folketinget i forbindelse med lovforslagets videre behandling.

Med venlig hilsen



Anne Busk-Jensen

Formand for Skt. Olaf Menighedsråd

22 FEB. 2012

Høringssvar til Kirkeministeriet

fra Thyborøn menighedsråd vedrørende:

- forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om rettens pleje og ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn) og
- forslag til lov om ændring af lov om medlemsskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to parter af samme køn).

Vi vil hermed udtrykke vores bekymring over forslag til lovændring

- 1) Kirken kan ikke velsigne, hvad Gud ikke velsigner, da der ikke findes belæg for velsignelsen i Bibelen. Velsigner man det, der ikke kan velsignes, ender det med at blive til det modsatte.
- 2) Lovforslaget lægger op til, at ægteskabet bliver kønsneutralt. Og det er det ikke. Ægteskab er skabesbestemt og guddommeligt bestemt for to af modsat køn. Dernæst finder vi også, at det kønsneutrale ægteskab strider imod Confessio Augustana artikel 16, 23+27, og det virker grotesk, at man i den Evangelisk Lutherske Folkekirke kan foreslå indført noget, der er imod både Bibel og bekendelse, og samtidig forpligter enhver præst på selv samme i præsteløftet. Det virker selvmodsigende og uforståeligt.

Vedrørende anden del af lovforslaget:

Forslaget fremstår som en imødekommelse overfor modstandere af ritualets gennemførelse.

- 1) Det går især på præsters ret til ikke at medvirke ved den kirkelige handling for vielse af samme køn.

Vi finder det vigtigt, at denne rettighed består, men vi finder det også vigtigt, at den kommer til at omfatte alle i kirkebetjeningen.

- 2) Samlet for begge lovforslag finder vi dog store betænkeligheder ved, om lovforslagene indebærer, at store dele af folkekirken medlemmer vil flygte og danne frimenigheder, hvor vi der står tilbage vil have mistet vigtige medlemmer, gode støtter og bærende kræfter.

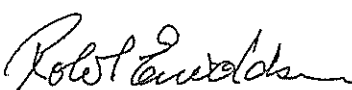
Konklusion:

Vi kan af ovennævnte grunde ikke bifalde ændringerne, da vi samtidig fornemmer, at det er en lovgivning til fordel for en minoritetsgruppe, hvorved man kommer til at udelukke en anden og større gruppe.

Med venlig hilsen

Thyborøn menighedsråd, d. 21.02.2012


Menighedsrådets formand


Sognepræsten

Hørings svar vedrørende lovforslag om vielse af par af samme køn

Indledende bemærkning:

- Ægteskabet har dels en samfundsmæssig/juridisk side og dels en kirkelig side, hvor mange par ønsker en kirkelig velsigneshandling. Vi forstår homoseksuelle par, der ønsker at sikre hinanden juridisk, hvilket er muligt ved loven om registreret partnerskab. *Men ud fra folkekirkens grundlag i Bibel og bekendelser kan vi ikke se, at homoseksuelt samliv er en del af Guds plan for menneskeligt samliv – tværtimod. Der er derfor ikke i folkekirkens eget grundlag dækning for en velsignelse af homoseksuelt samliv.*
- Forslag:
 - På baggrund af dette er vores overordnede forslag, at lovforslaget trækkes tilbage.

Hvis lovforslaget fastholdes, har vi følgende kommentarer og forslag:

1) Vedrørende baggrunden i regeringsgrundlaget

- Som baggrund for lovforslaget citeres regeringsgrundlaget: "Regeringen vil give alle medlemmer af den danske folkekirke mulighed for at blive gift i kirken – uanset deres seksuelle orientering."
- Kommentar: Vi kan ikke se det anderledes, end at regeringen allerede i regeringsgrundlaget overskrider den nødvendige (om end noget uklare) grænse mellem folkekirkens indre og ydre anliggender. Regeringen og dermed minister og ministerium bør *alene* sørge for, at folkekirken har *mulighed* for at give alle medlemmer ret til vielse – såfremt folkekirken *selv* ønsker dette. Regeringen og dermed kirkeministeriet bør alene skabe rammerne for at ordningen *kan* indføres. Politikerne bør altså højst fjerne hindringerne for vielse af homoseksuelle par og ikke blande sig i, om folkekirken ønsker at indføre ordningen.
- Forslag:
 - Vi foreslår derfor, at lovforslaget ændres, så der kun er tale om en sådan lovramme, som folkekirken derefter selv kan forholde sig til og udfylde.

2) Vedrørende ordet "ægteskab"

- Både i lovforslaget om vielse af par af samme køn og social- og integrationsministeriets forslag til ændring af ægteskabsloven bruges ordet "ægteskab" *både* om ægteskab mellem mand og kvinde og om partnerskabet mellem to af samme køn.
- Kommentar: Vi må kraftigt understrege, at det er *dybt* problematisk, at man på denne måde via lovgivning agter at ændre på betydningen af ordet "ægteskab" som et forhold mellem en mand og en kvinde, og at man dermed via lovgivning også ændrer på den fundamentale rolle, som ægteskabet mellem mand og kvinde og dermed familien som kerne har i det danske samfund.
- Forslag:
 - Vi mener, at det er helt nødvendigt, at man i lovens sprogbrug skelner *klart* mellem ægteskabet mellem mand og kvinde og partnerskabet mellem to af samme køn. Ligestilling er ikke det samme som at gøre to forskellige ting ens!

3) Vedrørende ritualer

- Der lægges i op til, at der skal udarbejdes særlige ritualer for vielse af og velsignelse af par af samme køn.
- Kommentar: Vi glæder os over, at der ikke skal udarbejdes fælles kønsneutrale ritualer. Dog vil man ved brug af ordet "ægteskab" i forbindelse med vielse eller velsignelse af homoseksuelle par i *praksis* gøre ordet "ægteskab" kønsneutralt og underminere ordets betydning. Desuden vil vi understrege, at det er dybt problematisk, at præster, som er modstandere af vielse af homoseksuelle par fremover skal bruge

en ritualbog, som indeholder et ritual, som de anser for at stride imod folkekirkens grundlag i Bibel og bekendelser. Ritualbogen har indtil nu kunnet rumme de forskellige folkekirkelige retninger. Med vielses- og velsignelsesritual for par af samme køn i ritualbogen er enigheden om ritualbogen (og fremover også enigheden omkring salmebogen, som indeholder ritualbogen) slut.

- Forslag:

- Vi vil derfor kraftigt anbefale, at man i udarbejdelsen af ritualer sprogligt *skelner* mellem ægteskabet mellem en mand og en kvinde og partnerskabet mellem to af samme køn.
- Desuden vil vi anbefale, at et eventuelt ritual for vielse eller velsignelse af to af samme køn *ikke* bliver en del af ritualbogen men kun bliver et tillæg, som præster *kan* bruge, hvis de ønsker det. Alternativt må der fremover laves to udgaver af hhv. ritualbog og salmebog, så alle i folkekirken kan bruge disse (ritualbogen under gudstjenester og kirkelige handlinger og salmebogen i kirkerummet og til fx uddeling blandt konfirmander).

4) Vedrørende frihed

- I lovforslaget understreges præsters mulighed for at sige nej til vielse af homoseksuelle. Desuden understreges det, at et menighedsråd *ikke* kan nægte, at handlingen finder sted i sognets kirke.
- Kommentar: Vi glæder os over, at præster kan nægte deltagelse i vielse af homoseksuelle. Men vi undrer os over, at denne frihed til at sige nej ikke gælder andre end præsterne. Vi er klar over, at folkekirken er rummelig. Men det er tydeligt, at denne rummelighed for tiden udvides betydeligt og dermed sættes under pres. Vi mener, at fællesskabet i den rummelige folkekirke er truet, og vi ved om medlemmer, som vil melde sig ud, hvis ritualen for vielse af homoseksuelle vedtages. Derfor kan vi ikke tydeligt nok understrege, at *stor rummelighed kræver stor frihed!*
- Forslag:
 - Derfor vil vi kraftigt opfordre til, at friheden til at sige nej udvides *betydeligt*, således at
 - 1) *menighedsråd* får frihed til at sige nej til, at sognets kirke kan anvendes til en vielse af to af samme køn, og
 - 2) således at *kirkepersonale* ligesom præsten af samvittighedsgrunde får frihed til at sige nej til at medvirke ved en vielse af to af samme køn.

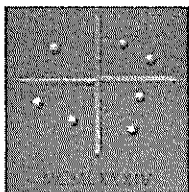
5) Vedrørende kirkelig vielse generelt

- Forslag:
 - I forlængelse af debatten om de fremlagte lovforslag med ændring af ægteskabsforståelse og ægteskabslov foreslår vi, at indgåelse af ægteskab og partnerskab ganske enkelt skal være en borgerlig handling, der foregår på rådhuset (på samme måde som i mange andre EU-lande). Efter vielsen kan par, der ønsker det, få Guds velsignelse i kirken.

Afsluttende kommentar

- Vi er klar over, at en del argumenter imod vielse af homoseksuelle par i folkekirken kan virke følelsesladede og dermed være vanskelige at forholde sig til i en politisk proces. Men måske er netop dette forhold et tydeligt tegn på, at politikerne nu blander sig i for meget. *Vi kan ikke tydeligt nok gøre opmærksom på, at lovforslaget og hele processen omkring kirkelig vielse af homoseksuelle er udtryk for en reel splittelse og dyb uenighed i folkekirken. Splittelsen truer med at ødelægge sammenhængskraften i folkekirken og vi frygter, at indførelsen af et ritual for vielse af homoseksuelle par vil sætte turbo på enkeltmedlemmers udmeldelser samt på frie menighedsdannelse alle steder i landet.*

På vegne af menighedsrådet i Vigerslev Kirke, Valby
formand Dan Nielsen og sognepræst Henrik Laursen



MØRDRUP SOGN

22. februar 2012

Ankestyrelsen, Familieretsafdelingen
famliestyrelsen@famstyr.dk

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
km@km.dk

Lovudkast om ægteskab mellem to personer af samme køn og om præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn

Mørdrup Sogns menighedsråd behandlede på sit møde den 30. januar 2012 de lovudkast om ægteskab mellem to personer af samme køn og om præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn, som blev sendt i høring den 18. januar 2012. 11 af menighedsrådets 13 medlemmer deltog i behandlingen.

Under henvisning hertil kan menighedsrådet oplyse følgende:

Ægteskab mellem to personer af samme køn

7 medlemmer af menighedsrådet (sognepræst Claus Pontoppidan, Niels-Erik Larsen, Krista Erbs, Jørgen Svaneberg, Birte Lysholm, Niels Ole Holm, Ole Müller) finder, at ordet ægteskab i overensstemmelse med hævdvunden opfattelse og almindelig sprogbrug kun bør anvendes som betegnelse for en relation mellem en mand og en kvinde, og kan derfor ikke tilslutte sig forslaget om, at to personer af samme køn skal kunne indgå ægteskab.

Claus Pontoppidan udtaler supplerende: Idet jeg går ind for, at homofile på lige fod med heterofile kan indgå deres samliv med juridisk gyldighed ved en kirkelig handling eller få et sådant gældende samliv velsignet ved en kirkelig handling, skal jeg alene vende mig mod, at en sådan indgåelse af eller velsignelse af et allerede indgået homofilt samliv i folkekirken kaldes for ægteskabs indgåelse eller velsignelse.

De to love i høringen indføres for at ligestille homofile og heterofile. Men ligestilling forudsætter forskellighed, at noget, som ikke er ens, stilles lige, men ikke derved gøres ens. Der er forskel på et heterofilt og et homofilt samliv. At benævne disse to samlivsformer ens, er at forsøge at gøre det ens, der er forskelligt, og det er ikke at

ligestille, men at ensrette.

Jørgen Svaneberg udtaler supplerende: Jeg tilslutter mig gerne, at personer af samme køn kan blive forenet i en slags vielse, der kaldes noget andet end ægteskab, og efter et særligt ritual.

Ole Müller udtaler supplerende: Jeg finder det uforeneligt med grundlaget for den evangelisk-lutherske kirke, at to mennesker af samme køn kan forenes med kirkelige ritualer i folkekirken. For mit vedkommende er mand og kvinde skabt i Guds billede, og dette kan vi ikke ændre på, hverken gennem lovgivning eller anden argumentation.

4 medlemmer af menighedsrådet (sognepræst Anne Mia Lykner, Carl Erik Johansen, Mogens Aarsleff Hansen, Poul Erik Andersen) kan tilslutte sig forslaget om, at to personer af samme køn skal kunne indgå ægteskab ved kirkelig eller borgerlig vielse.

Kirkelig velsignelse

Alle deltagende medlemmer af menighedsrådet er enige om, at to personer af samme køn skal have mulighed for at få kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab eller borgerligt indgået ægteskab.

Ritualer

Alle deltagende medlemmer af menighedsrådet lægger vægt på, at de eksisterende ritualer for kirkelig vielse og kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab forbliver uændrede og kan anvendes som hidtil, således at eventuelle kønsneutrale ritualer for disse handlinger ikke gøres obligatoriske.

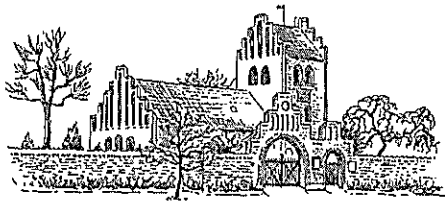
Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn

Alle deltagende medlemmer af menighedsrådet kan tilslutte sig forslaget om, at en præst kan undlade at vie to personer af samme køn og undlade at meddele kirkelig velsignelse af et ægteskab mellem to personer af samme køn.

Med venlig hilsen

MØRDRUP SOGNS MENIGHEDSRÅD

Carl Erik Johansen
formand



Herlev Menighedsråd

Administrationskontoret

Herlev Bygade 38B.2

2730 Herlev

Tlf. 44 94 04 32

Kontortid: ma-fr 9.30-13, to tillige 15.30-18

Herlev, d.22.2.12

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke (km@km.dk)

og

Social- og Integrationsministeriet, Ankestyrelsen (familiestyrelsen@famstyr.dk)

Ang. høring vedrørende udkast til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn), samt høring over forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (ægteskab mellem to personer af samme køn)

Kirkeministeriet (som det tidligere hed) har for to år siden sendt rapporten: "Folkekirken og registreret partnerskab", som blev udgivet i september 2010, til offentlig høring. Herlev Menighedsråd har den 24.11.2010 afleveret et høringssvar, som vi stadig holder fast ved.

Herlev Sogns menighedsråd ser ingen hjemmel, hverken i Bibelen eller i den evangelisk-lutherske lære for at velsigne registrerede partnerskaber eller for at give mulighed for at kunne lade registrerede partnerskaber indgås ved en kirkelig handling.

Vi har ikke nogen indvendinger imod, at der også er ordnede forhold for de personer, der ønsker at leve i et registreret partnerskab. Det er dog væsentligt, at man ikke blander begreber og kategorier sammen.

I den kulturelle og religiøse sammenhæng, som vi lever i, er et ægteskab en institution, som omfatter én mand og én kvinde. I den evangelisk-lutherske kirke har der gennem alle årene været holdt fast ved, at ægteskabet er en guddommelig ordning og velsignelse. Vi skal her kort understrege, at både vielsesritualerne af 1912 og af 1992 tydeligt henviser til, at "Gud skabte mennesket i sit billede; i Guds billede skabte han det, som mand og kvinde skabte han dem", og at "Skaberen fra begyndelsen skabte dem som mand og kvinde og sagde: Derfor skal en mand forlade sin far og mor og binde sig til sin hustru, og de to skal blive ét kød". På den baggrund hedder det i den gamle slutningskollekt: "Vi takker dig for ægteskabet, og vi beder dig, at du vil bevare denne ordning og velsignelse urokket iblandt os."

Denne bøn tager vi alvorligt og ønsker ikke, at det registrerede partnerskab bliver blandet sammen med ægteskabet. Vi vil derfor alvorligt pege på, at det er i strid med den evangelisk-lutherske kirkes grundlag og teologiske tænkning at blande de to ting sammen. Vi opfordrer derfor til, at man undlader at gå videre med den sammenblanding af tingene, som ifølge regeringsgrundlaget senere vil pege mod en kønsneutral ægteskabslovgivning.

Vi støtter vores biskop, Liselotte Rebel, som også understreger, at man for at ligestille homoseksuelle skaber en ny front, idet der ikke er ligestilling mellem dem, der er medlem af folkekirken (som folketinget påtvinger udarbejdelsen af et ritual,

der ikke har baggrund i Bibelen, og som ifølge mange direkte strider mod Bibelens ord) og dem, der er medlem af kirker eller religiøse fællesskaber, hvor man holder sig fra at tilbyde den slags ritualer. Det betyder, at ægteskabet omdefineres for at åbne for den kirkelige velsignelse af homoseksuelle – men kun inden for folkekirken. Der bliver dermed forskellige forståelser af, hvad et ægteskab er, ligesom der måske bliver to vielsesritualer, som modsiger hinanden.

Herlev Menighedsråd mener endvidere, at der for folkekirken vil være et stort problem i, at der skal udarbejdes et ritual for et "ægteskab", som strider mod den opfattelse, som ikke bare forekommer i Bibelen, men også i de lutherske bekendelsesskrifter, som fx den augsburgske bekendelse artikel 16, 23 og 27 samt Luthers lille katekismus – to af de bekendelsesskrifter, som er omtalt i Danske Lov 2-1-1. Vi har stor respekt for de to biskopper som ikke ønsker at være med til at udarbejde et sådant ritual.

Når det drejer sig om det af Ligestillings- og kirkeministeriet fremsatte lovforslag, så opfatter vi det som en naturlig og nødvendig bestemmelse, at præster fritages for at foretage vielser af to af samme køn, der forventes at blive indført. Herlev Menighedsråd mener ikke, at denne fritagelsesbestemmelse er tilstrækkelig. Der bør være en tilsvarende bestemmelse, der fritager de øvrige personalegrupper ved kirken for at medvirke ved den slags handlinger. Man kan i den forbindelse sammenligne med hospitalspersonales ret til at nægte at medvirke ved aborter af etiske grunde. Vi håber meget, at Ligestillings- og kirkeministeriet vil tænke lige så meget på personalet som på de rettigheder, man ønsker at tilbyde de homoseksuelle. Uden et aktivt og medlevende personale samt et menighedsråd, der lægger vægt på at skabe gode vilkår for evangeliets liv og vækst ud fra Bibel og bekendelse, vil vores folkekirke ikke kunne udføre sin funktion som en kirke.

Vedtaget af Herlev sogns menighedsråd og de tilstedeværende præster den 22.2.12

Bente Gydesen
formand for Herlev Menighedsråd

Ligestillings- og kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Hørings svar til Lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning

Vi - Fredens og Nazaret Menighedsråd og præster – *har* afgivet høringssvar ang. ændring af ægteskabsloven (Lovforslaget om ægteskab mellem to personer af samme køn). Dette er vi modstandere af, fordi vi finder det uforeneligt med Folkekirkens grundlag og bekendelse. Her følger så vores høringssvar til ovennævnte lovforslag om medlemskab m.v.:

1. Hvis forslag om ægteskabsloven overhovedet vedtages, finder vi det som *en absolut nødvendighed*, at det indskrives i loven, at præster har ret til *ikke* at foretage vielse af personer af samme køn. Dog finder vi formuleringen i lovforslaget for svag. Formuleringen "*En præst kan undlade....*" bør ændres til "*en præst har ret til at undlade....*", så præsters retssikkerhed bliver tydelig. Dette bør fremstå tydeligt i ritualbogen gennem en præambel og ikke bare som en passus i forbindelse med forslagens behandling og vedtagelse. Hermed gøres det tydeligt, at der ikke er enighed om dette ritual i Folkekirken.

Det er en *klar forudsætning*, at der må være to forskellige ritualer: det hidtidige og et nyt, der anvendes, når det drejer sig om to af samme køn.

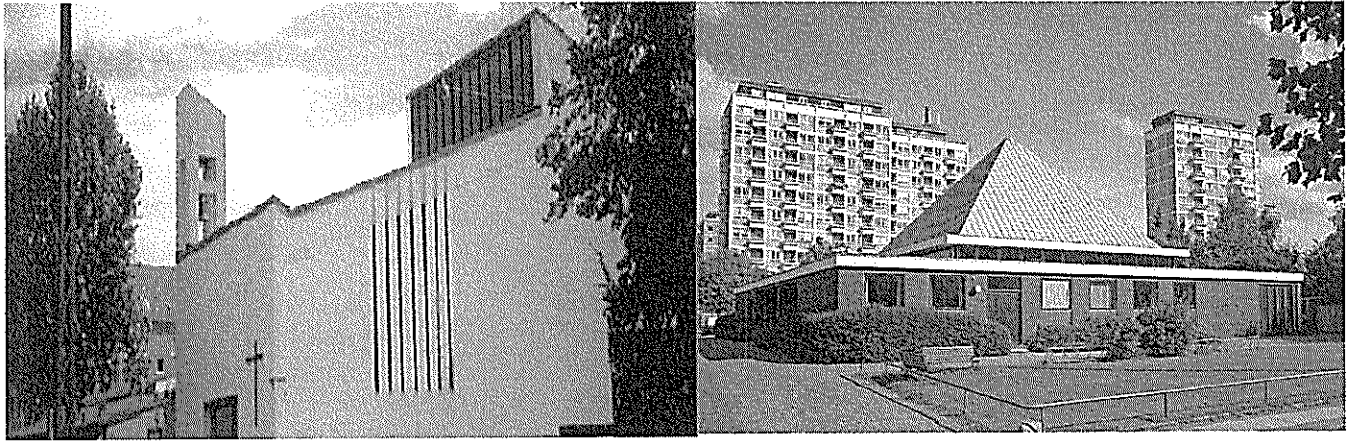
2. Vi finder det endvidere både mangelfuldt og urimeligt, at kirkeligt ansatte medarbejdere ikke har samme retssikkerhed og frihed. Vi finder, at hvis præster har denne frihedsret, må kirkeligt ansatte også have den. Det er ikke fair at forlange medarbejderes medvirken ved en vielse mellem to af samme køn, hvis disse af teologiske grunde finder det forkert. (Jvf. Bemærkninger til Lovforslag stk. 3.1.1 og 3.1.2.)

3. Vores holdning udtrykt i ovenstående pkt. 2 har sin årsag i, at Folkekirkens grundlæggende enhed er *det enkelte sogn*, repræsenteret ved det valgte menighedsråd. Derfor bør det også være det enkelte menighedsråd, der i samråd med præsten skal vedtage mht. ibrugtagningen af et nyt ritual. Sådan er det allerede, når det gælder mindre ændringer i eksisterende liturgier, og derfor må det også være sådan i tilfælde af, at der indføres ritualer, som afgørende vil ændre forståelsen af ægteskabet. Den logiske konsekvens heraf er, at menighedsrådet og præsterne i det enkelte sogn skal have mandat til at beslutte, hvorvidt man ønsker *kirken* stillet til rådighed ved f.eks. vielser mellem to af samme køn. Dette mandat bør sikres ved lov.

4. I forlængelsen af præsters frihedsret bør det tydeliggøres, at også provster og biskopper er inde under samme frihedsbestemmelse. Ellers vil det indebære en diskrimination af et bestemt teologisk syn, når det gælder muligheder og avancement i Folkekirken.

Østerbro, den 22. februar 2012.

Fredens og Nazaret Menighedsråd
sognepræst Niels Underbjerg
sognepræst Børge Rasmussen



Det fælles menighedsråd for Bellahøj og Utterslev Kirker
Frederikssundsvej 125A
2700 Brønshøj
22.02.2012

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
og
Social- og Integrationsministeriet

Høring om

1. Mulighed for indgåelse af ægteskab for personer af samme køn

2. Præsters ret til at undlade at vie personer af samme køn

Menighedsrådet har, på vores møde i dag, forholdt sig til forslag om indgåelse af ægteskab for personer af samme køn, samt forholdt sig til præsters ret til at undlade at vie personer af samme køn.

Begge forslag bakkes op af et flertal i menighedsrådet. Mindretallet betænkeligheder var rettet mod betegnelsen 'ægteskab' for 2 personer af samme køn,

På menighedsrådets vegne

Lis Lynge
Formand

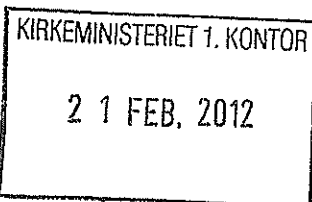
Fra

Bethlehems Kirkens menighedsråd
Bethlehems Kirkens præster
Postadresse:
Tømmergade 9
2200 København N

MODTAGES I MIN. / BØRN &
UNDERVISNING, PHK 21

21 FEB. 2012

Sagsnr.:



Til

Ligestillings- og kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Høringssvar til "Lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning"

Hvad angår ritual for "vielse af personer af samme køn" eller "kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab for personer af samme køn", så **ønsker Bethlehems Kirkens menighedsråd og Bethlehems Kirkens præster ikke et sådan ritual**, og vi ønsker ikke, at det skal indføres i de gældende ritualbøger.

Hvis denne lov alligevel bliver gennemført, har vi følgende kommentarer:

Det er ganske nødvendigt, at der i loven indskrives, at præster har ret til ikke at foretage en vielse af homoseksuelle parforhold. Bethlehems Kirkens menighedsråd og Bethlehems Kirkens præster finder at formuleringen i lovforslaget for svag. Der bør stå "*En præst har ret til at undlade...*" frem for den nuværende formulering "*En præst kan undlade...*" (vor understregning) således, at præsternes retsstilling bliver helt tydelig.

Bethlehems Kirkens menighedsråd og Bethlehems Kirkens præster mener, at også menighedsråd, samtlige medarbejdere og kirkebygningen skal have samme retsstilling; men denne retsstilling er ikke nævnt i det foreliggende lovforslag. I bemærkningerne til lovforslaget 3.1.1 og 3.1.2 står der tværtimod, at den af os efterlyste retsstilling af menighedsråd, samtlige ansatte samt kirkebygning **ikke** er sikret. Det bør sikres ved lov, at hvis et menighedsråd, samtlige af kirkens præster og kirkens medarbejdere (uanset funktion) af samvittighedsmæssige eller teologiske grund ikke ønsker, at kirken ikke stilles til rådighed til det foreslåede brug, så kan de heller ikke tvinges hertil.

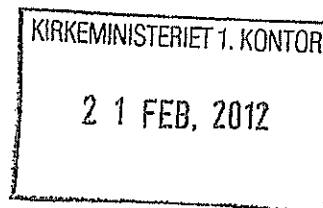
Med betegnelsen "ægteskab" for forhold mellem personer tilhørende samme køn indføres en **sproglig og teologisk uklarhed**, som Bethlehems Kirkens menighedsråd og Bethlehems Kirkens præster finder meget beklagelig.

For os er undtagelsen af præsterne velkommen, men vi beklager dybt, at loven overhovedet ønskes indført. Lovforslagene er for os i strid med Folkekirken grundlag og bekendelse. I vores forståelse af vort ansvar for dette grundlag betyder det, at vi må afvise lovforslaget og udtale vor kritik af samme. Forslaget er altså for os at se teologisk problematisk og rummer dermed kimen til splittelse ikke alene internt i folkekirken, men bryder også fællesskabet med andre lutherske kirker - ikke mindst de voksende lutherske kirker i Afrika og Asien, såvel som med størstedelen af verdens øvrige kristne trossamfund: de orthodoxe kirker, den katolske kirke, store dele af den evangelikale og pentecostale kristenhed, som rummer de hurtigst voksende kristne kirker.

Med venlig hilsen

Bethlehems Kirkens menighedsråd, Bethlehems Kirkens præster

VALBY SOGNS MENIGHEDSRÅD



Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Frederiksholms Kanal 21

Postbox 2123

1015 København K.

Valby, den 17.februar 2012

I besvarelse af Ministeriet for Ligestilling og Kirkes høringskrivelse af 18. januar 2012, dok. nr. 5113/12 vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn) skal Valby Sogns Menighedsråd udtale følgende:

Indledningsvis skal menighedsrådet henvise til sin i kopi vedlagte besvarelse af 19. december 2010 af Kirkeministeriets høringskrivelse af 17. december 2010 vedrørende rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Under henvisning til det deri til spørgsmål 3 afgivne svar finder menighedsrådet tilsvarende, at der bør sikres præster ret til at undlade at vie to personer af samme køn. Menighedsrådet kan imidlertid af de samme grunde som anført i svaret ikke anbefale, at fritagelsen gives i lovsform. Menighedsrådet kan følgelig ikke udtale sin støtte til lovforslaget, men henstiller, at det i stedet overvejes at indsætte den relevante bestemmelse i Bekendtgørelse om vielse inden for folkekirken (bkg. 547 af 15. 12. 69), hvor den hører naturligt hjemme i selskab med bestemmelsen om vielse af fraskilte. Det forekommer vanskeligt at se nogen forskel på de to tilfælde.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Trine Birgitte Smith".

Trine Birgitte Smith

formand

VALBY SOGNS MENIGHEDSRÅD

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postbox 2123

1015 København K.

Valby, den 19. december 2010

I besvarelse af Kirkeministeriets høringskrivelse af 17. september 2010 (dok. nr. 87502/10) vedrørende rapport om folkekirken og registreret partnerskab skal Valby Sogns Menighedsråd udtale følgende:

Menighedsrådet har valgt at koncentrere sit svar om de tre punkter (spørgsmål), der var indeholdt i kommissoriet for det af kirkeministeren under 23. april 2010 nedsatte udvalg om folkekirken og registreret partnerskab. Menighedsrådet finder derimod ikke anledning til at tage stilling til forskellige teologiske og kirkepolitiske synspunkter, som er indgået i debatten siden loven om registreret partnerskab trådte i kraft i 1989, men konstaterer på grundlag af rapporten, at meningerne fortsat er delte om de tre spørgsmål (nedenfor citeret i den korte form).

Til spørgsmål 1) "Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?"

Menighedsrådet finder, at der ikke skønnes at være behov for at ændre den nuværende ordning, hvor folkekirkens præster i overensstemmelse med dansk tradition efter loven udfylder samme retlige funktion som den borgerlige vielsesmyndighed. Denne ordning er velfungerende i praksis og vurderes at nyde bred tilslutning blandt folkekirkens medlemmer.

Til spørgsmål 2) "Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?"

Menighedsrådet finder som udgangspunkt, at det er ønskeligt, at registreret partnerskab kan indgås ved en kirkelig handling. Der vil herved fremover opnås parallelitet mellem ægteskab, der kan stiftes retsgyldigt såvel for den borgerlige vielsesmyndighed som i folkekirken, jf. ovenfor under 1), og registreret partnerskab. Det er menighedsrådets opfattelse, at dette synspunkt nyder bred tilslutning blandt folkekirkens medlemmer. I denne forbindelse kan menighedsrådet tilslutte sig den vurdering, der er indeholdt i biskop Peter Skov-Jakobsens brev til menighedsråd og præster i Københavns Stift i anledning af udsendelsen af rapporten:

"Det mere vidtgående forslag om, at partnerskabet skal kunne indgås i kirken, er vi seks der anbefaler. Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er min overbevisning, at vi kirkeligt og folkeligt nu er der, hvor vi bør gøre, som de seks anbefaler. Vi mener, at to af samme køn, der frit forpligter sig til at leve med hinanden i kærlighed og trofasthed i et forhold, der omfatter hele deres tilværelse, har lov til at gøre dette i tillid til, at Gud lægger sin vilje til deres, så samlivet kan blive redskab for Guds vilje og Gud til ære. Vi betragter bønnen om Guds velsignelse som det centrale ved enhver vielsehandling, og vi ser ingen teologisk hindring for, at den

retsgyldige handling foregår i kirken. Hvis sådanne par ønsker, at der ved en gudstjeneste bedes for og lyses Guds velsignelse over deres liv med hinanden, så skylder kirken efter vores mening at gøre det, ligesom den skylder dem forkyndelsen af Guds ord."

Det andet led af spørgsmålet (vedrørende ritualanvendelse) finder menighedsrådet at burde besvare således:

Der er i realiteten behov for to ritualer, alt efter om det drejer sig om indgåelse af registreret partnerskab i kirken eller om velsignelse af forud indgået registreret partnerskab. Dette bekræftes ved rapportens bilag 3 og 4. Menighedsrådet kan anbefale, at man går videre med de deri indeholdte forslag, som knytter sig tæt til de eksisterende vielses- og velsignelsesritualer, herunder med forudsætningen om, at ritualerne optages i ritualbogen (salmebogen) ligestillet med folkekirkenes øvrige ritualer. De kirkelige ritualer er faktisk af ganske afgørende betydning for dem, der søger kirken frem for rådhuset. Det forekommer derfor naturligt at sikre paralleliteten i forhold til eksisterende ritualer, og menighedsrådet mener i konsekvens heraf, at ritualerne i deres helhed bør være autoriserede. Det bemærkes i øvrigt, at det forekommer uheldigt, at Fadervor og velsignelsen i forslaget kun citeres i én af de autoriserede versioner. Den videre udarbejdelse af et forslag til ritualer bør overdrages til et særlig nedsat udvalg. Menighedsrådet kunne i denne forbindelse anbefale, at man inddrog dele af det foreliggende vejledende ritual fra 1997 (Thomsen-rapporten).

Til spørgsmål 3) "Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?"

Menighedsrådet fortolker spørgsmålet således, at det angår både registrering og velsignelse af partnerskab.

Menighedsrådet konstaterer, at der ved gennemførelse af tidligere tiltag, der i hvert fald i begyndelsen kunne føre til optrukne frontlinjer mellem såvel præster indbyrdes som øvrige medlemmer af folkekirken (vielse af fraskilte, ordination af kvindelige præster) gjorde sig en pragmatisk tilgang gældende, der afspejlede den traditionelle rummelighed i folkekirken. Uanset den deraf flydende retligt set uheldige individuelle indskrænkning af embedspligten finder menighedsrådet, at der i overensstemmelse med rummelighedstraditionen bør tages hensyn til de præster, der af samvittighedsgrunde (ikke af andre grunde) ikke ønsker at medvirke ved indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken. I praksis vil fritagelsen kunne gennemføres på samme måde som den gældende undtagelse fra vielse af fraskilte [bkg. 547 af 15.12.69, § 2, stk. 5]. Derimod finder man ikke som udvalget (i kap. 6.3.1.) behov for at forsøge at udsende teologiske signaler ved at vende tilbage til lovsform, ej heller, at undtagelsen markant fremhæves ved at skrives direkte ind i ritualerne som foreslået i kap. 5.2.3., jf. bilag 3 og 4. Det kunne tolkes som et forsøg på at sondre mellem "rene" og "urene" i folkekirken. Hvis man vil autorisere disse ritualer, forekommer det halvhjertet og lunkent ikke at behandle dem på lige fod.

Med venlig hilsen

Trine Birgitte Smith

formand



Sct Hans Kirke

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

21 FEB. 2012

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Odense d. 20. februar 2012

Høringssvar på lovforslag om retten til at indgå ægteskab for to af samme køn

Da vi tidligere har afgivet høringssvar på rapporten i 2010, begrænser vi os til at anføre følgende:

1. Registreret partnerskab

Siden 1989 har to af samme køn på rådhuset kunnet indgå registreret partnerskab. Dermed har eksempelvis to venner/veninder haft adgang til omtrent samme retsbeskyttelse, som har været gældende for ægtefæller. Det har sparet mange udgifter til advokatbistand. Så langt – så godt. Da man siden 1997 ad bagdøren listede en velsignelsehandling af et registreret partnerskab ind i kirken, skete det uden nogen kirkelig hjemmel. (mere herom senere)

2. Registreret partnerskab er ikke ægteskab

Vi finder det vildledende og oprørende, at regeringen nu vil kalde et parforhold mellem to af samme køn for et ægteskab. Det er det ikke og vil aldrig kunne blive det. Gennem flere årtusinder har man vidst, hvad et ægteskab var: en offentlig, retslig forbindelse mellem en mand og en kvinde. Det vidste buddhister, hinduer, muslimer, jøder og kristne. Det ligger i skabelsesordningen. Et ”kønsneutralt ægteskab” er en konstruktion: enten er det kønsneutralt og derfor ikke et ægteskab, eller også er det et ægteskab og derfor ikke kønsneutralt.

Den iver, hvormed regeringen presser en helt ny ægteskabsforståelse igennem, virker derfor yderst påfaldende. Iveren går ikke engang ligestillingens ærinde, men ensretningens.

3. Lovforslaget er et angreb på såvel kirkelig som bibelsk ægteskabsforståelse

At kalde to af samme køn for ægtefæller er ikke blot et brud med kulturelle normer, men desuden et brud med den grundvold, som den kristne kirke er bygget på: profeternes og apostlenes vejledning i de bibelske skrifter samt (for Folkekirkens vedkommende) Bekendelsesskrifterne. Luther taler bibelsk, når han i CA's art. 27 kalder ægteskabet for *en gudsforordnet stand*. At forlange, at Jesus, Paulus og Luther skal bøje sig for den danske regering i 2012 grænser til alt lige fra uvidenhed til uforskammethed. Det er bedrøveligt, at flere af kirkens biskopper åbenbart er parate til at sælge ud af arvesølvet for at tækkes tidsånden med dens til enhver tid herskende politiske korrekthed. Det kan ingen biskop, da kirken ikke er hans/hendes, men Guds alene.



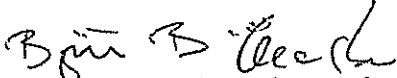
Sct Hans Kirke

4. Vi finder det foruroligende, at en kirkeminister spiller ærkebiskop

Vi er klar over, at kirkeministeren efter Grundloven er kirkens øverste myndighed. Det har fungeret fint i 113 år, fordi både Folketing og regering med enkelte pinlige undtagelser har undladt at blande sig i kirkens indre anliggender, såsom forkyndelse og ritualer. Aldrig i hele Grundlovens historie har en kirkeminister blandet sig så direkte og eftertrykkelig i et så følsomt indre anliggende som nu. Han er godt i gang med at definere, hvad kirken skal forstå ved et ægteskab, samt hvem og hvad Gud kan og skal velsigne. Det er at bluffe de homoseksuelle ved at stille dem en velsignelse i udsigt, som kirken ikke har mandat til at give. Når lovforslaget præciserer, at *"Folkekirkens vielsesritualer er udformet i overensstemmelse med ægteskabslovens § 20, stk. 2"*, er det et udtryk for, at kirken må rette ind efter ministeren, som her vil forene to uforenelige størrelser. Hvis dette bliver reglen og ikke undtagelsen, vil "ægteskabet" mellem staten og Folkekirken blive kortvarigt.

Vi vil hermed så stærkt som muligt advare mod vedtagelsen af dette lovforslag.

På vegne af Sct. Hans Kirkes Menighedsråd


Bjørn B. Carlsen, fung. formand

Ja, jeg tilslutter mig høringssvar til lovforslaget om retten til at indgå ægteskab for to af samme køn som vedtaget af Menighedsrådet ved Sct. Hans Kirke feb. 2012.

Navn, blokbogstaver	Telefonnr. eller mail	Underskrift
LEON JUHL	Leonjuhl@vma.l.com	<i>Leon Juhl</i>
Palle Christensen	23 15 33 20	<i>Palle Christensen</i>
Via Haldrun Høyer	66 44 25 48	<i>Via Haldrun Høyer</i>
Arne Valbjørn Skov	65 96 35 96	<i>Arne Skov</i>
KETTY PRISTEN	65 96 77 19	<i>Ketty Pristen</i>
Margit Lene Grøner	60 76 82 25	<i>M. Grøner</i>
JØRGEN WIND	9 9 18 2 40 1	<i>Jørgen Wind</i>
Unge RASMUSSEN	66 12 14 05	<i>Unge Rasmussen</i>
William Sillind	66 13 77 44	<i>William Sillind</i>
MENHAUD R. HANSEN	MEHAN09@STUD.NI.SDL.DK	<i>M. Hansen</i>
<i>Grethe</i>	65 94 14 46	<i>Grethe</i>
Irene Bernholt	63 76 60 60	<i>Irene Bernholt</i>
<i>Hand Bernholt</i>	~; -	<i>Hand Bernholt</i>
KATRINE RAVN	28 11 77 0	<i>Katrine Ravn</i>
BENJAMIN RAVN	22 82 32 86	<i>Benjamin Ravn</i>
MIRIAM HEJLSKOV	61 78 62 11	<i>Miriam Hejlskov</i>
<i>Hanne Eriksen</i>	65 38 38 66	<i>H. Eriksen</i>
<i>Unge Eriksen</i>	65 38 38 66	<i>J. Eriksen</i>
BEVOE CHRISTENSEN	22 67 96 31	<i>Bevoe Christensen</i>
GERDA DANGAARD	65 38 30 04	<i>G. Dangaard</i>
Paul Damgaard	65 38 30 04	<i>P. Damgaard</i>
KARL GROVE SPRENSER	65 93 26 13	<i>Karl Grove Sprenger</i>
Edwin Ross	eddyrx@gmail.com	<i>Edwin Ross</i>
MARIANNE JAKOBSEN	mij@callnet.dk	<i>Marianne Jacobsen</i>
Hensik Hansen	26 13 38 00	<i>Hensik Hansen</i>

Ja, jeg tilslutter mig hørings svar til lovforslaget om retten til at indgå ægteskab for to af samme køn som vedtaget af Menighedsrådet ved Sct. Hans Kirke feb. 2012.

Navn, blokbogstaver	Telefonnr. eller mail	Underskrift
Simon Sørensen	simonsoren@gmail.com	Simon Sørensen
Jørgen Andersen	"	Jørgen Andersen
Thomas Rasmussen		Thomas Rasmussen
Britt Skov		Britt Skov
Nick H. Skov		Nick H. Skov
LONE WEBER	659199221	Lone Weber
Erik Priidel	65967719	Erik Priidel
Berndt Eriksson	gj@mmmmmmmmmm.com	Berndt Eriksson
Johannes J. K. K. K.	66 12 5736	Johannes J. K. K.
KAA. DANIELSEN	kaadaniel@gmail.com	KAA. DANIELSEN
Edel Holst Nielsen	Edel Holst Nielsens Vej 28	Edel Holst Nielsen
Tore Rasmussen		
Birthe Dysager	65962515	Birthe Dysager
LARS DYSAGER	65962515	Lars Dysager
KIRSTINE BILLE		Kirstine Bille-Hansen
Mads Nørk Houllik	66160153	Mads Nørk Houllik
GRETE RINGSMOSE	65967343	Grete Ringsmose
Søren Madson	65960622	Søren Madson
MAYBRITT K. MADSEN	65960622	Maybritt K. Madsen
Bertil Carl Hansen	42417146	Bertil Carl Hansen
Søren Hansen	64424232	Søren Hansen
Ritte Nykjær Hansen	dnh@privat.dk	Ritte N. Hansen
E.M. Hansen		E.M. Hansen
AAGE DYSEGAARD	aage@dyssegaard.com	Aage Dyssegaard
TURID DYSEGAARD	tuiddyssegaard@gmail.com	Turid Dyssegaard
Hans Ejner Winde	25253742	Hans Ejner Winde

Ja, jeg tilslutter mig høringssvar til lovforslaget om retten til at indgå ægteskab for to af samme køn som vedtaget af Menighedsrådet ved Sct. Hans Kirke feb. 2012.

Navn, blokbogstaver	Telefonnr. eller mail	Underskrift
Hanne Schmidt	66 17 23 62	Hanne Schmidt
Susanne Kinde	imfo@kinderussel.dk	Susanne Kinde
Heidi Munk	Heidi@munkmail.dk	Heidi Munk
ELISABETH HOLM JUHL	elisa.holm@gmail.com	Elisabeth Holm Juhl
LARS & JUHL	30538250	Lars Juhl
Steffen Birkmoze	28877369	Steffen Birkmoze
Lise Bjørnholt	23 25 88 20	Lise Bjørnholt
Johannes K. Bjørnager	51181406	Johannes K. Bjørnager
GABRIEL E. BØRLEAV	60726833 GABRIEL.INGE@GMAIL.COM	Gabriel E. Børløv
Susanne Lund Kristensen	63318420	Susanne L. Kristensen

Ja, jeg tilslutter mig hørings svar til lovforslaget om retten til at indgå ægteskab for to af samme køn som vedtaget af Menighedsrådet ved Sct. Hans Kirke feb. 2012.

Navn, blokbogstaver	Telefonnr. eller mail	Underskrift
JEPPE MUMK	22251636	Jeppe Mumk
Poul Bierager	05963765	Poul Bierager
Elabjerta Bierager	65963765	Elabjerta Bierager
Kælle Wiedler	67431145	Kælle Wiedler
KARIN FLYSØRENSEN	65932613	Karin Flysørensen
Lars Grev Larsen	20256207	Lars Grev Larsen
Nikolai Jensen	61719930	Nikolai Jensen
Annika Børn	50544417	Annika Børn
Mette Ringsmose	66191526	M. Ringsmose
MARTIN RINGSMOSE	66191526	Martin Ringsmose
BJØRNE CHRISTENSEN	21148693	Bjørne Christensen
Knud Lund Kristensen	24628420	Knud Lund Kristensen
John Berwick	66142338	John Berwick

Smidstrup-Skærup februar 2012

Høringssvar fra Smidstrup-Skærup Menighedsråd

vedr. forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om rettens pleje og ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn)

og

forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn)

Smidstrup-Skærup Menighedsråd har debatteret lovforslagene – og der er holdninger både for og imod lovforslagene.

I menighedsrådet er vi enige om, at beslutningen ikke skal ligge hos ministeren.

1. En del af menighedsrådet mener det er væsentligt, at alle medlemmer af den danske folkekirke kan blive viet i folkekirken. Dermed tilslutter en del af menighedsrådet sig lovforslaget om, at der kan indgås ægteskab mellem to personer af samme køn.
2. En anden del af menighedsrådet ønsker at man fastholder, at det kun er muligt at indgå ægteskab mellem mand og kvinde i Den Danske Folkekirke.

Ad1) Vi er enige om, at indgåelse af ægteskab mellem to personer af samme køn, sker efter et nyt vielsesritual, der er tilpasset ægteskabet mellem to personer af samme køn. At to personer af samme køn fremadrettet kan indgå ægteskab i folkekirken, må ikke ske på bekostning af det nuværende vielsesritual.

Vi foreslår, at fremadrettet kan der være to eller tre vielsesritualer, således at der er:

- det nuværende vielsesritual til ægteskab mellem mand og kvinde
- et vielsesritual til ægteskab mellem to personer af samme køn
- et vielsesritual til ægteskab mellem to personer af samme køn, hvor der skelnes mellem mand/mand og kvinde/kvinde.

Vi er enige om, at præster skal have lov til at undlade at vie to personer af samme køn. Kirkebetjeningen har ingen muligheder for at gøre indsigelse i den henseende.

Venlig hilsen
Smidstrup-Skærup Menighedsråd
Vejle Provsti, Haderslev Stift

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Kerteminde, den 21. februar 2012

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn).

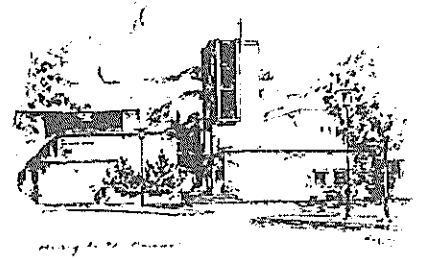
Kerteminde / Drigstrup menighedsråd, tilslutter sig forslaget om at præster kan undlade at vie to personer af samme køn.

Med venlig hilsen

Kerteminde / Drigstrup menighedsråd

Carsten Weisz

Fungerende formand



Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Sendt pr. email (km@km.dk)

Social- og Integrationsministeriet
Sendt pr. email (famliestyrelsen@famstyr.dk)

Solvang Kirke

Menighedsrådet
Remisevej 10
2300 København S

Solvang 21. februar 2012

Høringssvar vedr. "Forslag til ændring af ægteskabsloven m.v." og "Forslag til ændring af medlemskabsloven" begge om vielse af par af samme køn

Solvang menighedsråd (vi) afgiver enstemmigt nedenstående høringssvar.

Lovforslaget til ændring af ægteskabsloven m.v. indebærer en både saglig og sproglig ligestilling af ægteskab mellem to personer af forskellig køn og ægteskab mellem to personer af samme køn.

Folkekirken bliver herved tvunget til at udforme et ritual for indgåelse af ægteskab mellem to personer af samme køn.

Vi mener ikke, at folkekirken bør indføre et ritual, som ikke har bibelsk basis og begrundelse. Vi mener det rækker ved noget fundamentalt i den kristne skabelsesstanke og ægteskabsforståelse.

I tilfælde af at forslaget vedtages mener vi det er vigtigt at værne om præsters frihed til at sige nej til at medvirke ved en indgåelse af ægteskab mellem to personer af samme køn.

Vi kan derfor tilslutte os Forslag til ændring af medlemskabsloven.
Vi mener dog også at denne frihed bør omfatte kirkefunktionærer.

På menighedsrådets vegne

Troels Stummann
formand

Farsø Menighedsråd

Ministeriet for Ligestilling og kirke

Farsø, den 17. februar 2012

Hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn)

Farsø Menighedsråd kan tilslutte sig, at der gives præster en lovfæstet ret til at nægte at vie to personer af samme køn. Vi finder, at det ligger i naturlig forlængelse af den folkekirkelige frihedstradition, hvor ingen skal tvinges til at handle mod sin samvittighed.

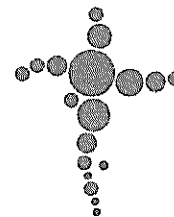
Derfor mener vi også, at samme ret til fritagelse skal gælde for kirkepersonalet. De er ikke blot statister, men aktivt medvirkende. Og det involver ikke blot deres faglige kompetencer, men hele deres personlighed. Hvis man derfor tvinges til at medvirke til noget, som er mod ens samvittighed, vil det kunne mærkes på engagement og fremtræden. Og det vil betyde, at det hverken vil blive til glæde for det par, der skal vies, kirken eller dem selv.

Med venlig hilsen

Lennart Fredgaard

Formand for Farsø Menighedsråd

Ligestillings- og kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K



Græsted Kirke

Græsted Stationsvej 1 A
3230 Græsted
www.graested-kirke.dk

Hørings svar til Lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning

Lovforslaget om Vielse af personer af samme køn finder vi uforeneligt med Folkekirken grundlag og bekendelse.

Det er godt og absolut nødvendigt, at det indskrives i loven, at præster har ret til ikke at foretage en vielse af personer af samme køn.

Græsted menighedsråd og Græsted sogns præster finder *formuleringen i lovforslaget for svag*. Formuleringen "En præst kan undlade..." bør ændres til "en præst har ret til at undlade...", så præsters retssikkerhed bliver tydelig.

Græsted Menighedsråd efterlyser, at også menighedsråd, medarbejdere og kirkebygningen har samme retssikkerhed. Denne er ikke sikret ved nuværende lovforslag. Hvis et menighedsråd, samtlige præster og kirkens medarbejdere ikke ønsker at medvirke af teologiske og samvittighedsmæssige grunde, og ikke ønsker, at kirken skal stilles til rådighed til et sådant brug, skal dette sikres ved lov. (Jvf. Bemærkninger til Lovforslag stk. 3.1.1 og 3.1.2.)

Græsted Menighedsråd og Græsted sogns præster **ønsker ikke** et ritual for "vielse af personer af samme køn" eller "Kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab for personer af samme køn" **indført i de gældende ritualbøger**. Hvis rituallet alligevel indføres i gældende ritualbøger anses det for nødvendigt, at rituallet indledes med en præambel med følgende ordlyd: Dette ritual er der ikke enighed om i Folkekirken.

Græsted Sogns Menighedsråd og Græsted kirkes præster **beklager den sproglige og teologiske uklarhed**, som vil indføres med, at et forhold mellem personer af samme køn kan gå under betegnelsen ægteskab.

Skal vi tage os selv alvorligt, som ansvarlige på Folkekirken grundlag og bekendelse, må vi reagere på Lovforslaget med kritik og afvisning. Forslaget er teologisk problematisk, giver splittelse internt i Folkekirken og vil isolere Folkekirken fra stort set alle eksisterende kirkesamfund på verdensplan.

Vi er glade for undtagelsen, men beklager at loven i sig selv indføres.

Således vedtaget på Græsted Menighedsråds møde den 8. februar 2012.

Med venlig hilsen

Græsted Menighedsråd, sognepræsterne Søren Skovgaard Sørensen og Ole Backer Mogensen

Lee Mathias *Kas Sørensen* *Ole Backer Mogensen*
Lise Lotte *Bettina Jensen* *Anders Gundersen*

Høringsvar til lovforslag om vielse af personer af samme køn

Elling/Strandby menighedsråd ønsker hermed at tilkendegive følgende i forbindelse med lovforslaget:

1) Selvom der har været mulighed for at indgå registreret partnerskab i en årrække i Danmark, så mener vi, at det vil være forkert, at dette partnerskab kaldes et ægteskab. Et ægteskab har altid været forstået som et parforhold mellem en mand og en kvinde og det ønsker vi fortsat skal være tilfældet.

Det strider mod kirkens tradition at indføre ritualer der ikke har klare bibelske udsagn for sig og det vil være skadeligt for Folkekirkenes sammenhængskraft at indføre et autoriseret ritual for ægteskab mellem to personer af samme køn.

2) Vi glæder os over at præster får ret til at sige nej til at foretage vielser af personer af samme køn. Men vi mener, at hvis kirkefunktionærer ønsker den samme fritagelse, så bør det kunne indskrives i de respektive regulativer.

Venlig hilsen

Elling-Strandby menighedsråd

Formand Kurt Sørensen

Svar på lovforslag om vielse af par med samme køn.

Skt. Povls kirkes meningsråd afholdt møde 8. februar og blev enige om følgende udtalelse.

Der var enighed om at dette lovforslag er et politisk overgreb, som vi reagerer stærkt imod

Der er enighed om at præster altid skal kunne sige nej hvis forslaget vedtages.

Flertallet er imod at to af samme køn kan indgå et ægteskab. Ægteskab er forbeholdt mand og kvinde.

Dog kan et særskilt ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab udarbejdes.

Et mindretal går ind for at kirken skal være åben for alle med den kristne tro, og kan derfor godt gå ind for et supplerende ritual, så alle par vies til ægteskab.

Med venlig hilsen
På menighedsrådets vegne

Hanne Møhr Jensen
Menighedsrådsformand

Ä

Fra: Ole Tornvig-Christensen <ole@tornvig-chr.dk>
Sendt: 15. februar 2012 18:44
Til: Kirkeministeriet
Cc: Grønnevang Sogns Menighedsråd (9154)
Emne: (LOPH)Høringssvar vedr. ændring af loven om ægteskab mellem to personer af samme køn
Vedhæftede filer: Grønnevang Kirkes bemærkninger til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.docx

Til Social- og Integrationsministeriet.

Social- og Integrationsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af loven om ægteskab mellem to personer af samme køn til høring i Grønnevang Kirkes menighedsråd.

Vores bemærkninger til forslaget er de samme, som vi tidligere har givet i forbindelse med høringen over rapporten om folkekirken og registreret partnerskab. Vi vil derfor som vores høringssvar henvise til disse bemærkninger, som vedhæftes.

Med venlig hilsen
Ole Tornvig-Christensen
Fmd. for Grønnevang menighedsråd

Grønnevang Kirkes bemærkninger til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeriet har sendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab i høring til Grønnevang Kirkes menighedsråd, og vi har følgende bemærkninger:

Indledningsvis vil Grønnevang Kirkes menighedsråd understrege, at det ikke er kirkens opgave at fordømme mennesker, og at vi derfor kan tilslutte os Jens Ole Christensen i hans mindretalsudtalelse om, at ”Derfor må kirken vise det homoseksuelle menneske – skabt i Guds billede – den respekt og kærlighed, der tilkommer alle mennesker. Uden forskelsbehandling.”

Vi kan yderligere underbygge vores holdning ved at citere følgende fra rapporten ”Kærlighed glæder sig ikke over uretten”, som nævnes i høringsmaterialer:

”!. Men den (kirken) har et lige så stort ansvar for at kalde homoseksuelle ind i menighedens fællesskab af mennesker, hvor hver især har sit at slås med. Kirken kalder os alle til mødet med Kristus og til at leve af Guds velsignelse, som den skænkes os i ham, og der kan vi få lov til at leve, som vi er, ikke sådan, at det er vore synder og vor uret, der velsignes, men sådan at vi som mennesker velsignes til at leve af hans barmhjertighed og tilgivelse og til at stille os ind under hans gode vilje. Denne bøn om velsignelse og tilflugt til den tilsagte velsignelse i gudstjenesten må for os alle være forbundet med ydmyghed og bod. Kun således kan vi modtage hans velsignelse over vore liv...”

Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken.....?

Grønnevang Kirkes Menighedsråd er enig med de to af udvalgets medlemmer, der anbefaler, at den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken (og af andre trossamfund) og varetages af kommunen, således at den kirkelige handling vil være en velsignelse af det borgerligt indgåede ægteskab.

Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken..?

Et samstemmende Grønnevang Kirkes menighedsråd kan ikke tilslutte sig forslaget om et ritual for en kirkelig velsignelse eller vielse af registreret partnerskab.

Vores holdning er begrundet i følgende:

Det er grundlæggende for Grønnevang Kirkes menighedsråd, at et kirkeligt ritual er båret af Guds ord, og vi er enige med Jens Ole Christensen i, at folkekirken er bundet til de bibelske skrifter og kirkens lutherske bekendelse.

Når kirken skal tage stilling til, om der kan ske velsignelse af registreret partnerskab, bør det derfor udelukkende ske på basis af de bibelske skrifter og kirkens bekendelse. At der opstår kærlighed mellem to mennesker – hvad enten de er af samme eller forskelligt køn - er ikke i sig selv et argument for, at de skal etablere et egentligt samliv.

Ægteskabslignende kærlighed mellem eksempelvis nærtbeslægtede eller mellem en ugift og en gift kan eksempelvis hverken opnå kirkens velsignelse eller samfundets accept.

Efter vores opfattelse er institutionen ægteskabet mellem mand og kvinde det seksuelle samlivs legitime ramme ifølge Bibelen. Vi kan derfor i lighed med udvalget konstatere, at "ægteskabet skal ses som en ordening for menneskeligt samliv, der har sin grund i Guds vilje, som denne ses udtrykt i de bibelske skabelsesberetninger, og som den på forskellig vis er beskrevet i Det Nye Testamente."

I rapporten "Kærlighed glæder sig ikke over uretten" anføres følgende, som vi er enige i:

"Kirken har ikke noget ord, der kan forkynde, at et registreret partnerskab er en Guds ordening, der rummer hans velbehag. Kirken kan ikke bede for parret om Guds accept, ligesom den heller ikke kan tilsige de to Guds løfter om nåde og fred over deres partnerskab. Det har kirken ganske enkelt ikke myndighed til. En sådan velsignelse ville være grundløs."

"Hvis kirken alligevel indfører en sådan velsigneshandling for homoseksuelle par eller legitimerer blidere mellemløsninger som officielle eller uofficielle forbønshandlinger, er kirken i modstrid med sit eget grundlag."

Grønnevang Kirkes menighedsråd vil gerne understrege, at det efter vores opfattelse ikke er personerne, men adfærden, som ifølge de bibelske skrifter ikke er efter Guds vilje.

Kirken har en opgave i at hjælpe folk til at finde deres identitet som Guds skabning. Kirken skal være åben overfor de homofile på linje med alle andre med hver deres skrøbeligheder og inkludere dem i fællesskabet.

For det tilfælde, at der blev indført et ritual for velsignelse af homofile eller vielse af registrerede partnerskab, har vi endvidere følgende bemærkninger:

Ritualers placering i ritualbogen

Som en konsekvens af vores holdning til en kirkelig velsignelse eller vielse af registrerede partnerskaber vil vi tilslutte os, at det ikke indgår i ritualbogen, men alene bringes i et tillæg til ritualbogen.

Fritagelse af præster m. fl.

Grønnevang Kirkes menighedsråd kan tilslutte sig, at en bestemmelse om fritagelse for præster til at medvirke til velsignelse mv. af registrerede partnerskaber fastsættes ved lov.

Menighedsrådet er desuden enig med Jens Ole Christensens anbefaling om, at der ved lov gives kirkefunktionærer ret til at nægte at deltage i kirkelig velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab.

Kirkebygningen

Kirken er en bygning, der er indviet til Gud og dermed hellig. En kirkes menighedsråd bør derfor have ret til at nægte, at velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab kan finde sted i kirkebygningen.

Ikast 9. februar 2012

Til Kirkeministeriet.

Ikast menighedsråd drøftede på sit ordinære menighedsrådsmøde den 8. februar 2012 "lovforslag om vielse af par af samme køn", og vil på baggrund af denne drøftelse fremkomme med følgende høringssvar:

1. Vi mener, det er begrebsforvirring at kalde et samliv med to af samme køn for et ægteskab. Ægteskabet er forbeholdt relationen mellem en kvinde og en mand. Sådan er det historisk og sådan opfatter vi det bibelske belæg for et ægteskab.
2. Det er for os afgørende, at fritagelsesmuligheden fastholdes. Ingen præst bør tvinges til at foretage en handling, som strider mod hendes eller hans overbevisning.
3. Vi finder, at det ligger uden for det politiske system at tage stilling til spørgsmålet om ritualer. Det er et indre kirkeligt anliggende. Alligevel vil vi gerne her anføre, at vi ikke kan gå ind for et kønsneutralt ritual.

På vegne af Ikast Menighedsråd

Kai Bohsen, sognepræst

Poulsker, 13. februar 2012

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag til "Lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn)"

Poulsker menighedsråd har drøftet det offentliggjorte udkast til lovforslag, som er sendt i høring og er enige om dette høringssvar:

Vi noterer os med glæde, at det indføres i loven, at "*En præst kan undlade at vie to personer af samme køn*" og at "*En præst kan undlade at meddele kirkelig velsignelse af et ægteskab mellem to personer af samme køn.*"

Vi vil samtidig indtrængende opfordre til, at det samme bliver skrevet ind i selve ritualet i form af den præambel, som det af Kirkeministeriet nedsatte udvalg anbefalede.

Vi vil på det stærkeste opfordre til, at det *også* indføres i loven og i det autoriserede ritual, at *også al kirkebetjening* har ret til at sige nej til at medvirke til sådanne handlinger.

Vi mener endvidere, at både præster og menighedsråd skal kunne sige nej til, at "vielser og velsignelser af to personer af samme køn" kan finde sted i deres lokale kirke.

Endvidere finder vi det overordentligt vigtigt, at det fremgår klart af såvel loven som selve ritualet, at ingen præst og intet menighedsråd nogensinde kan tvinges til at anvende ritualbøger eller salmebøger, der indeholder ritualer for "vielser eller velsignelser af to personer af samme køn" samt at hverken præst eller menighedsråd skal kunne tvinges til at have ritualbøger, der rummer sådanne ritualer liggende på alteret. Det bør *også* indføres i loven.

Endvidere mener vi, at det bør skrives ind i loven, at præster i Folkekirken har udtrykkelig frihed til at følge deres præsteløfte og derfor har lov til fra prædikestolen såvel som andre steder at forkynde klart imod et sådant ritual for "vielser eller velsignelser af to personer af samme køn", eftersom et sådant ritual strider imod det kristne syn på ægteskabet og imod Bibelens ord og folkekirkens bekendelsesgrundlag.

Vi fremfører disse ønsker, fordi der er tale om, at man er i færd med at indføre et ritual, som fuldstændigt savner bibelsk grundlag, og som klart strider imod det kristne syn på ægteskabet, som den kristne kirke over hele verden har stået for igennem 2000 år. For første gang indføres et ritual, der - i modsætning til alle nuværende ritualer i ritualbogen - savner ethvert kristent og bibelsk grundlag, og som tværtimod strider grundlæggende i mod den kristne forståelse af ægteskabet. Derfor er det umådeligt vigtigt, at retten til at sige nej til at medvirke ved en sådan handling sikres for *både* præster og kirkepersonale og menighedsråd.

Vi vil gerne knytte en kommentar til bemærkningerne til § 1, hvor der i udkastet står: "*I disse tilfælde kan parret selv henvende sig til en anden præst, men de kan også henvende sig til provst eller biskop, som skal være behjælpelig med at finde en præst, der kan foretage vielsen.*"

Det må medføre, at der vil blive øvet tvang og samvittighedsovergreb mod de biskopper og provster, som ønsker at stå for en klassisk kristen ægteskabsforståelse, og som derfor siger nej til "vielse eller velsignelse af to personer af samme køn". Men *også* provster og biskopper skal have frihed til at undlade på nogen måde at medvirke til eller skulle "være behjælpelig med at finde en præst, der kan foretage" en sådan "vielse/velsignelse af to personer af samme køn."

I indledningen nævnes det, at *"for at give plads til disse opfattelser anses det for hensigtsmæssigt, at folkekirkens præster får en ret til at undlade at vie to personer af samme køn."*

Hvad menes der i denne forbindelse med ordet "hensigtsmæssigt"? Vi frygter, at der bag dette ord ligger den tanke, at præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn kun er tænkt som en "overgangsordning", og at det endelige mål på lidt længere sigt er at fjerne alle præster, provster og biskopper, der står for klassisk kristendom og bibelsk ægteskabsforståelse fra folkekirken. Skulle det være tilfældet, vil det være dybt tragisk for den danske folkekirke som kristen kirke og fuldstændigt ødelæggende for levende kristent menighedsliv i folkekirken. Det vil være udtryk for et statsligt overgreb mod folkekirken af hidtil usete dimensioner.

Venlig hilsen

på vegne af Poulsker menighedsråd

Finn Pedersen (formand for Poulsker Menighedsråd)

Bedegaardsparken 16, Snogebæk, 3730 Nexø

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

Husum, d. 9. februar 2012

Til Kirkeministeren

Tak for det tilsendte lovforslag om vielse af par af samme køn, og fordi vi har fået mulighed for at afgive høringssvar om emnet.

Fra Husumvold sogns menighedsråd vil vi udtrykke ønske om, at det bliver muligt for par af samme køn at indgå ægteskab i folkekirken ved en kirkelig handling. I den teologiske debat er der grundigt blevet redegjort for synspunkter og argumenter for det ønske, og vi vil derfor ikke gentage dem i dette høringssvar.

Vi ønsker ét fælles vielsesritual, hvor kun tilspørgsel, erklæring, fadervor og velsignelse autoriseres, mens resten af rituallet er vejledende. Vi ønsker, at der i tilspørgslen anvendes betegnelsen ægtefælle, uanset om der er tale om par af samme eller hvert sit køn.

Præster, der ikke ønsker at medvirke, skal kunne fritages med henvisning til den gode tradition for folkekirkelig rummelighed.

På vegne af Husumvold sogns menighedsråd,

Birgit Jensen, formand

Ligestillings- og kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Hørings svar til Lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning

Lovforslaget om Vielse af personer af samme køn finder vi uforeneligt med Folkekirken grundlag og bekendelse.

Det er godt og absolut nødvendigt, at det indskrives i loven, at præster har ret til ikke at foretage en vielse af personer af samme køn.

Karlslunde Strandsogn menighedsråd og Strandsognets præster finder *formuleringen i lovforslaget for svag*.

Formuleringen "En præst kan undlade...." bør ændres til "en præst har ret til at undlade....", så præsters retssikkerhed bliver tydelig.

Strandsognets Menighedsråd efterlyser, at også menighedsråd, medarbejdere og kirkebygningen har samme retssikkerhed. Denne er ikke sikret ved nuværende lovforslag. Hvis et menighedsråd, samtlige præster og kirkens medarbejdere ikke ønsker at medvirke af teologiske og samvittighedsmæssige grunde, og ikke ønsker, at kirken skal stilles til rådighed til et sådant brug, skal dette sikres ved lov. (Jvf. Bemærkninger til Lovforslag stk. 3.1.1 og 3.1.2.)

Strandsognets Menighedsråd og Strandsognets præster **ønsker ikke** et ritual for "vielse af personer af samme køn" eller "Kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab for personer af samme køn" **indført i de gældende ritualbøger**. Hvis rituallet alligevel indføres i gældende ritualbøger anses det for nødvendigt, at rituallet indledes med en præambel med følgende ordlyd: Dette ritual er der ikke enighed om i Folkekirken.

Strandsognets menighedsråd og kirkes præster **beklager den sproglige og teologiske uklarhed**, som vil indføres med, at et forhold mellem personer af samme køn kan gå under betegnelsen ægteskab.

Skal vi tage os selv alvorligt, som ansvarlige på Folkekirken grundlag og bekendelse, må vi reagere på Lovforslaget med kritik og afvisning. Forslaget er teologisk problematisk, giver splittelse internt i Folkekirken og vil isolere Folkekirken fra stort set alle eksisterende kirkesamfund på verdensplan.

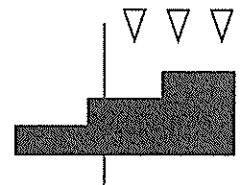
Vi er glade for undtagelsen, men beklager at loven i sig selv indføres.

Således vedtaget på Karlslunde strandsogn

Med venlig hilsen

*Menighedsråd Karlslunde Strandsogn,
Sognepræsterne Nikolaj Hansen Søe, Peter Tingleff og Jesper Ertmann Oehlenschlæger*

ISLEV KIRKES MENIGHEDSRÅD
Slotsherrensvej 321
2610 Rødovre



Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Den 13. 02. 2012

Udtalelse om lovforslag om vielse af par af samme køn.

Menighedsrådet ønsker i anledning af det udsendte lovforslag at udtale følgende:

Vi kan tilslutte os det fremsatte forslag.

Vi ønsker at tilgodese homoseksuelle, så de kan vies i kirken på lige fod med heteroseksuelle, og det samme gælder for par, der ønsker deres ægteskab velsignet af Gud.

Vi finder det udmærket, at der er 2 forskellige tilspørgelser, og kan ikke se, der er noget diskriminerende i det!

Vi tilslutter os, at præster, der af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved vielser og velsignelser af homoseksuelle, kan blive fritaget.

Med venlig hilsen

Marianne Svensson
Formand

Emdrup Kirke
Ved Vigen 7-9
2400 Kbh. NV

Emdrup tirsdag d. 14. februar 2012

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal
Postboks 2123
1015 København K

Emdrup Kirkes Høringssvar til forslag til om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn):

Emdrup Kirkes menighedsråd udarbejdede et høringssvar i 2010 til "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab." Det er nærliggende at fremsende dette høringssvar på ny, indholdet i "Rapport om registret partnerskab" og nærværende forslag på mange måder er identiske.

Vi vil derfor gentage følgende:

- Det er i dagens Danmark alment acceptabelt både at være homoseksuel og at leve sin homoseksualitet ud. Derfor er det også naturligt at man fra politisk hold overvejer, om kirkens holdning, handlinger og ritualer skal afspejle samfundets generelle ligestilling af homo- og heteroseksuelle.
- I Emdrup Kirkes menighedsråd tager vi imidlertid afstand fra at to personer af samme køn får muligheden for at blive viet eller få velsignelse af partnerskabet i kirken.
- Vi er tilfredse med, at præster kan fritages fra at deltage ved en vielse eller kirkelig markering af et partnerskab. Samtidig savner vi den tidligere omtalte "præambel" i enten en autoriseret ritualbog eller i et tillæg til ritualbogen, som stadfæster præsters ret til ikke at gøre brug af ritualet.
- Vi mener desuden, at kirkefunktionærerne, ligeledes bør være fritaget fra at deltage ved vielser af to personer af samme køn og kirkelige markeringer af partnerskaber. Det skal være legalt at lade sig lede af sin samvittighed, fuldstændig som sundhedspersonale er fritaget fra at deltage ved aborter af samvittighedsgrunde. Vi mener desuden, at det er præster og de øvrige ansatte uvedkommende at sørge for afløsere, der måtte ønske at påtage sig de pågældende tjenester.
- Årsagen til vores opfattelse er væsentligst, at vi mener, at hverken Folketing eller folkekirken hverken har noget gyldigt mandat til at vie to personer af samme køn i en kirkelig kontekst eller give velsignelse til et partnerskab, såfremt kirken skal være tro mod sit grundlag dvs. bibel og bekendelse.

- Helt grundlæggende er der intet nyt i baggrunden for lovforslaget. Sagen er, at homoseksuel adfærd var både velkendt og alment anerkendt i bibelens – især Det Nye Testaments – samtid. Alligevel forekommer der intet sted i bibelen en åbning for homoseksuel adfærd, tværtimod bliver en sådan praksis konsekvent mødt med fordømmelse. Indførelsen af kirkeligt ritual til brug for partnerskaber vil altså være at give de homoseksuelle ”stene for brød”, idet man vil velsigne, hvor der ikke er mulighed for det.
- Vi mener også, at indførelsen af et ritual vil lægge op til kirkesplittelse, idet kirkens enhed brydes. Det, der isoleret set kan betragtes som et spørgsmål om livsstil, handler i bund og grund om den helt grundlæggende forståelse af kristendom: synd og nåde, retfærdiggørelse og helliggørelse.

m.v.h.

Henrik List Nissen
Menighedsrådsformand

Fra: henrik fibiger-henriksen <henrikfibiger@yahoo.dk>
Sendt: 15. februar 2012 08:39
Til: Kirkeministeriet; familiestyrelsen@famstyr.dk
Cc: Ivan Ebbe Larsen
Emne: (LOPH)Sankt Stefans kirke: Høringssvar angående forslag til Lov om ændring af ægteskabs indgåelse...

Høringssvar angående forslag til Lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab.

Menighedsrådet ved St. Stefanskirke, København, har på sit møde d. 30. januar 2012 vedtaget at afgive høringssvar i forbindelse med ovennævnte lov.

Menighedsrådet hilser det velkomment, at der med denne lovs vedtagelse gives mulighed for 2 personer af samme køn at indgå ægteskab. Og at dette ægteskab kan indgås i kirken, såfremt præsten er villig dertil.

Rådet hilser ligeledes velkomment, at et indgået partnerskab kan omdannes til et ægteskab, og at der efterfølgende kan udstedes en vielsesattest.

Det har efter rådets opfattelse været uheldigt, at Danmark, som for år tilbage var et førende land på dette område, i mange år har haltet efter andre lande. Og rådet finder det derfor tilfredsstillende, at der på det kirkelige område nu indføres ligestilling og ligestilling uanset køn og seksualitet.

Rådet ser frem til udredningen om yderligere tiltag i retning af en kønsneutral ægteskabslovgivning.

Menighedsrådet i Sankt Stefans kirke

Henrik Fibiger-Henriksen
formand



Kristkirkens Sogn – Menighedsrådet

Formand: Karen Storgaard Larsen, Margrethesvej 1, 6000 Kolding.
Tlf. 46 92 88 92. E-mail ok-larsen@gmx.net

Hørings svar

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

vedrørende forslag til ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning (Præsters ret til at undlade at vie to personer af samme køn)

1. Efter § 7 indsættes:

”§ 7 a. En præst kan undlade at vie to personer af samme køn.

Stk. 2. En præst kan undlade at meddele kirkelig velsignelse af et ægteskab mellem to personer af samme køn.

Indførelsen af et kirkeligt ritual for vielse og velsignelse af personer af samme køn er dybt kontroversielt og helt uden historisk præcedens. Det er første gang Folkekirken indfører et ritual til velsignelse af et forhold, der uden undtagelse og forbehold fordømmes i kirkens egne grundlagsskrifter. Der er tale om en helt unik situation, hvor et *nyt ritual* indføres uden samlet kirkelig konsensus.

Derfor må frihedslovgivningen på dette område naturligvis omfatte *alle* berørte parter. Ellers indfører man en situation, hvor den ene parts ”rettighed” (til at blive viet), potentielt knægter en anden parts ”rettighed” (til ikke at medvirke ved en kirkelig handling, som man opfatter som værende i modstrid med kirkens grundlag, og direkte kirke- og samfundsopløsende).

Det er på ingen måde tilstrækkeligt, at det kun er *præsten*, der tildeles rettighed til at afstå fra at medvirke ved kirkelig velsignelse af et homoseksuelt forhold.

Lovgivningen må sikre,

- 1) at *alle ansatte* i Folkekirken – organister, kordegne, sognemedhjælpere, kirketjenere, kirkesangere osv. – tildeles *samme rettighed* som præster, så de uden sanktioner af nogen art kan afvise at medvirke ved vielser/velsignelser af personer af samme køn. Tildeler man ikke denne rettighed, vil en lang række kirkeligt ansatte blive tvunget til enten at medvirke mod deres overbevisning – eller opgive deres job. Denne forskelsbehandling mellem præster og øvrige ansatte vil være et *klart overgreb* på sidstnævnte og på kirkens karakter af menighed og trosfællesskab, som også de ansatte er inddraget i.
- 2) at *menighedsrådet* tildeles *samme rettighed* som præsten, så det ikke tvinges til at stille personale til rådighed ved vielser/velsignelser af personer af samme køn. Uden denne rettighed vil menighedsrådets ledelsesansvar i forhold til Folkekirken kristelige formål være helt og aldeles tilsidesat.
- 3) at *provst og biskop* tildeles *samme rettighed* som sognepræster, og ikke tvinges til at medvirke ved eller fremskaffe personale til vielser/velsignelser af personer af samme køn.

Det er et eklatant angreb på kirkens karakter af trosfællesskab, når man i nærværende lovforslag tildeler præsten frihed uden at meddele menighedens øvrige ledelse og ansatte samme frihed.

Kirken har netop brug for ledere og ansatte, der ikke bare har et job eller en post, men som selv lever engageret med i kirkens budskab. Sådan har man de senere år fokuseret på menighedsrådet som andet end blot en bestyrelse til administration af kirkens bygninger og regnskaber. Ifølge gældende menighedsrådslov, kapitel 1, § 1, *Stk. 2* påhviler det menighedsrådet "at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse". Og ifølge samme kapitel, § 7, afkræves nyvalgte menighedsrådsmedlemmer "en erklæring på ære og samvittighed om at ville udføre det dem betroede hverv i troskab mod den danske evangelisk-lutherske folkekirke, så at den kan byde gode vilkår for den kristne menigheds liv og vækst".

Selve indrømmelsen af frihed for præster i forbindelse med indførelsen af dette nye ritual *forudsætter*, at der kan stilles alvorlige spørgsmål ved, om dette ritual i virkeligheden tjener "den kristne menigheds liv og vækst". Når det derved indrømmes, at ritualets teologiske legitimitet (mildest sagt) er omstridt – kan man ikke *på én gang* tilkende menighedsrådet åndeligt ansvar for sognets liv og vækst ("på ære og samvittighed") – og *samtidig* påtvinge det at medvirke til gennemførelse af det stærkt omstridte ritual. Hvis menighedsrådet påtvinges ansvar for at stille personale til rådighed ved vielse/velsignelse af par af samme køn, er dets påståede åndelige ansvar sat ud af kraft – og det samme er den gældende menighedsrådslov!

Når menighedsrådet tilkendes ansvar for "at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse" – angår det alle de dispositioner, som et menighedsråd foretager. Således vil ansættelse af kirkeligt personale naturligt være et af de steder, hvor menighedsrådet søger at udmønte dette ansvar ved at vælge personer, som man skønner både er kvalificerede og kan være et aktiv i forhold til den lokale menigheds målsætning og arbejde. Når formålet for menighedsrådets aktiviteter – herunder ansættelse af personale – således er af åndelig karakter, kan man ikke indskrænke *personalets karakter* til blot og bar funktion. Også det ansatte kirkelige personale er en del af den levende organisme som et kirkeligt tros- og arbejdsfællesskab er – og dermed også personer, der må tilkendes en egen samvittighed.

Nærværende lovforslag forudsætter en teologisk og åndelig umyndiggørelse af kirkens lokale ledelse og øvrige personale – som strider mod kirkens natur og karakter af trosfællesskab. Lovforslaget er derfor i sig selv af kirkeopløsende karakter.

Menighedsrådet ved Kristkirken sogn, Haderslev Stift, d. 7. februar 2012

Tiltrådt af samtlige menighedsrådsmedlemmer, medarbejderrepræsentanten,
og sognets tre præster

Frederiksborg Slots Sogns Menighedsråd - Formanden

Høringssvar

Lovforslag om vielse af par af samme

Menighedsrådet henviser til tidligere afgivet svar, som er i overensstemmelse med det nu foreliggende lovforslag.

6

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Hvide Sande, d. 7. februar 2012

Høring om lovforslag om vielse af par af samme køn

Spørgsmålet om vielse af par af samme køn i folkekirken har været drøftet på menighedsrådsmødet i Hvide Sande sogn d. 31. januar 2012.

Menighedsrådsmedlemmerne ønsker på baggrund af denne drøftelse, at komme med følgende kommentarer på lovforslaget om vielse af par af samme køn.

1) Skal der kunne ske vielse / velsignelse af par af samme køn i folkekirken ?

5 af menighedsrådet medlemmer mener det vil være forkert, at der åbnes op for vielse / velsignelse af par af samme køn i folkekirken. Disse menighedsrådsmedlemmerne mener, at det strider mod kirkens grundlag, og at Folketinget med lovforslaget, vil skabe unødigt splid internt i kirken.

Et menighedsrådsmedlem mener det er rigtigt, at åbne for vielse / velsignelse af par af samme køn i folkekirken.

2) Skal præster kunne fritages af samvittighedsgrunde ?

Der var enighed i menighedsrådet om, at præster skal kunne fritages for at deltage ved vielse / velsignelse af par af samme køn. Menighedsrådet bifalder, at denne ret foreslås lovfæstet, og det er magtpåliggende, at der bliver tale om en rettighed, som er utvetydig, og som ikke umiddelbart kan ændres igen, uden en ny bred og grundig drøftelse og høring af alle spørgsmålets interessenter.

3) Skal øvrige medarbejdere kunne fritages af samvittighedsgrunde ?

5 af menighedsrådet medlemmer mener, at lovforslaget bør indeholde retningslinjer, således kirkens øvrige medarbejdere kan fritages af samvittighedsgrunde på lige fod med den lovfæstede ret for sognepræsten. Der er medarbejdere, som ellers kan tvinges til at medvirke ved kirkelige handlinger, som for dem er i strid med kirkens grundlag, hvilket bør undgås – og gerne ved konkrete retningslinjer, således det ikke er op til menighedsrådene individuelt at afgøre medarbejdernes forhold.

Et menighedsrådsmedlem mener ikke, at der skal gives en sådan ret til kirkens øvrige medarbejdere.

Med venlig hilsen

Thomas Glibstrup
Formand