



Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik

Til: Justitsministeren

Dato: 19. april 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 104

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning. (Ny balance i reglerne om ægtefællesammenføring, gebyr, fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8, i visse sager i forbindelse med overgang til elektronisk sagsbehandling, repræsentationsaftaler i medfør af visumkodeksen m.v.).

Af justitsministeren (Morten Bødskov)

Spørgsmål 68

I UUI alm. del svar på spørgsmål 141 oplyses det, at Justitsministeriet...”har således ikke oplysninger om, i hvilket omfang kommunerne har krævet udgifter dækket af den økonomiske sikkerhedsstillelse”. Ministeren bedes redegøre for, hvad begrundelsen er for overhovedet at fastholde den økonomiske sikkerhedsstillelse i forbindelse med ægtefællesammenføring, hvis ikke kommunerne har et dokumenteret behov for at få dækket sine udgifter til hjælp til de udenlandske ægtefæller efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, fx kontanthjælp eller starthjælp. Desuden bedes ministeren redegøre for, om ikke han finder det relevant at undersøge, hvor ofte der foretages et træk på sikkerhedsstillelsen. Endelig bedes ministeren redegøre for, hvordan regeringen er nået frem til det resultat, at 50.000 kr. er et rimeligt beløb som økonomisk sikkerhedsstillelse i forbindelse med ægtefællesammenføring.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Trine Bramsen
formand