



Til beslutningsforslag nr. B 82

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. juni 2012

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af straffeloven, så Danmark og Dannebrog sidestilles med andre nationer og deres flag

[af Peter Skaarup (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. april 2012 og var til 1. behandling den 29. maj 2012. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til justitsministeren. Spørgsmålene forventes besvaret inden 2. behandling.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Venstres medlemmer af udvalget anfører, at baggrunden for beslutningsforslaget synes at være opfattelsen af, at en politisk baseret forhåelse af et flag – eventuelt symboliseret ved afbrænding – strafferetligt bør behandles ens, uanset om der er tale om et udenlandsk eller et dansk flag. Venstre kan for så vidt godt være enig heri, idet Venstre dog gør opmærksom på, at en ligestilling ikke nødvendigvis fører til, at det skal forbydes at afbrænde Dannebrog, men lige så godt kan føre til, at forbuddet mod afbrænding af andre landes flag ophæves. Forholdet er imidlertid det, at det af den juridiske litteratur fremgår, at en politisk begrundet forhåelse af et flag næppe er strafbar og således ikke omfattet af straffelovens § 110 e. Der henvises til den kommenterede straffelovs bemærkninger til bestemmelsen samt professor, dr.jur. Peter Germer »Ytringsfrihedens Væsen« (1973) side 222: »Den forfatningsretlige ytringsfrihedsbeskyttelse indebærer, at § 110 e om forhåelse af flag ikke kan håndhæves overfor krænkelser, der har karakter af en politisk menings-

tilkendegivelse«. Der ses herefter ikke noget særligt behov for regulering af flagforhåelser, der ikke er af politisk karakter. På denne baggrund kan Venstre ikke støtte forslaget.

Et *mindretal* i udvalget (DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget anfører, at det fremgår klart af straffeloven, at det er forbudt at forhåne fremmede nationer eller stater eller deres flag eller andre anerkendte nationale symboler. Derimod er der i dag intet strafferetligt forbud og ingen sanktion mod forhåelse af Danmark, Dannebrog eller danske nationalitetsmærker.

Efter forslagsstillernes opfattelse er det en mindst lige så alvorlig handling her i landet at forhåne Danmark, Dannebrog eller danske nationalitetsmærker, som at rette forhåelsen mod andre nationer eller deres symboler. Det må anses for en mangel, at straffelovens § 110 e ikke er udformet således, at Danmark og Dannebrog er sidestillet med andre nationer og deres flag m.v., og denne mangel bør rettes.

DF ønsker i stedet at beskytte Dannebrog. Det kan ikke være rigtigt, at vi i dansk lov beskytter udenlandske flag, mens det er uden konsekvenser at brænde danske flag. Efter forslaget sidestilles forhåelse af Danmark og Dannebrog i strafferetlig henseende med forhåelse af andre nationer og deres flag eller nationalitetsmærker og forslaget fjerner den forskelsbehandling, der finder sted i dag, og sidestiller Danmark og Dannebrog med andre nationer og deres flag.

Inuit Ataqaṭigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Jacob Bjerregaard (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)
 Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Anne Baastrup (SF)
 Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Frank Aaen (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)
 Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)
 Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Pia Adelsteen (DF) Pia Kjærsgaard (DF)
 Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.*

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende B 82

Bilagsnr.	Titel
1	1. udkast til betænkning
2	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 82

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvor omfattende afbrænding af Dannebrog og andre aktioner mod det danske flag og Danmark i forbindelse med kritiske og fjendtligsindede manifestationer skønnes at være i Danmark, til justitsministeren
2	Spm. om, hvilket konkret ophæng flagreglerne i forhold til brugen af Dannebrog har i Danmark, idet der ikke findes en egentlig lov, der regulerer brugen af Dannebrog, til justitsministeren