



Til beslutningsforslag nr. B 61

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 0. maj 2012

3. udkast

(Betækningsbidrag fra EL)

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af obligatoriske elevplaner

[af Merete Riisager (LA) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 30. marts 2012 og var til 1. behandling den 27. april 2012. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Enhedslisten finder det ærgerligt, at flertallet ikke er indstillet på at afskaffe obligatoriske elevplaner i folkeskolen. Enhedslisten har tillid til folkeskolelærerne og mener derfor ikke, at man fra politisk side skal trække bestemte metoder ned over hovedet på lærerne. Folkeskolens lærere er fuldt ud kompetente til at vurdere, hvordan det går med den enkelte elev og i stand til, i samarbejde med forældre og andre lærere, at understøtte den enkelte elevs udvikling. Derfor bør det være op til lærernes faglighed at vurdere, hvilke redskaber de vil benytte, når de skal evaluere, skabe læring og udvikle undervisningen.

Liberal Alliance finder, at de obligatoriske elevplaner bør afskaffes. Arbejdet med planerne fylder alt for meget af lærernes tid. En gennemsnitslærer udfylder således ca. 100 elevplaner om året. Reglerne tvinger samtidigt kommunerne til benytte udfordringsretten med de ekstra administrative opgaver, dette medfører, og således er mere end halvdelen af kommunerne blevet fritaget for reglerne om elevplaner i alle fag.

Liberal Alliance forestiller sig ikke, at afskaffelse af bureaukratiske og obligatoriske elevplaner er det samme som at undlade evaluering af eleverne. I stedet for elevplaner bør der være metodefrihed i den løbende evaluering af den enkelte elevs faglige udvikling. Det vil åbne for lokalt drevet innovation, så skolerne selv kan sørge for den bedste og mest effektive metode, og det vil give en større frihed til den enkelte lærer, der kan afsætte en større del af sin tid til kerneopgaven undervisning.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Ane Halsboe-Larsen (S) Annette Lind (S) Karin Gaardsted (S) Kirsten Brosbøl (S) Orla Hav (S) fmd.

Rasmus Horn Langhoff (S) Troels Ravn (S) Lotte Rod (RV) nfmd. Jeppe Mikkelsen (RV) Hans Vestager (RV)

Lisbeth Bech Poulsen (SF) Annette Vilhelmsen (SF) Rosa Lund (EL) Lars Dohn (EL) Henning Hyllested (EL)

Karen Ellemann (V) Peter Juel Jensen (V) Esben Lunde Larsen (V) Louise Schack Elholm (V) Anni Matthiesen (V)

Tina Nedergaard (V) Ulla Tørnæs (V) Alex Ahrendtsen (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Marie Krarup (DF)

Martin Henriksen (DF) Merete Riisager (LA) Mette Bock (LA) Mai Henriksen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende B 61

Bilagsnr.	Titel
1	Tidsplan
2	1. udkast til betænkning
3	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 61

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvor mange timer en fuldtidsansat lærer hvert år bruger på udarbejdelsen af elevplaner, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå