



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. oktober 2012
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Thomas Klyver
Sagsnr.: 2012-0032-0419
Dok.: 553714

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 579 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 28. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 579 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren oplyse, om myndighederne er nået længere i deres bestræbelser på at vurdere, hvorvidt Hizb ut tahrir skal forbydes, og agter ministeren at arbejde for et sådant forbud?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forbud mod Hizb-ut-Tahrir (B 67, folketingsåret 2010-2011) fra Folketingets Retsudvalg, afgav Rigsadvokaten den 15. januar 2004 en redegørelse til Justitsministeriet om eventuel opløsning af organisationen Hizb-ut-Tahrir i henhold til grundlovens § 78. Rigsadvokatens konklusion i redegørelsen var, at der ikke var grundlag for at søge foreningen opløst ved dom, idet det måtte antages, at der ikke ville kunne føres det fornødne bevis for, at betingelserne i grundlovens § 78 for opløsning af foreningen var opfyldt.

I lyset af en dom af 28. februar 2007 fra Østre Landsret, hvor Hizb-ut-Tahrirs daværende talsmand blev idømt 60 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 266 b om racediskrimination mv., anmodede Justitsministeriet Rigsadvokaten om at overveje, om det på ny burde undersøges, om der var grundlag for at søge foreningen opløst ved dom.

Rigsadvokaten afgav på den baggrund den 19. juni 2008 en supplerende redegørelse om eventuel opløsning af Hizb-ut-Tahrir i henhold til grundlovens § 78. Rigsadvokaten konkluderede i redegørelsen, at hverken den omtalte dom fra Østre Landsret eller de i øvrigt fremkomne oplysninger gav grundlag for at søge foreningen opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78.

Rigsadvokaten tilkendegav dog samtidig, at selvom der ikke aktuelt var grundlag for at rejse en sag om forbud mod Hizb-ut-Tahrir, kunne der dog være anledning til en skærpet opmærksomhed i forhold til foreningen.

Rigsadvokaten iværksatte herefter i juli 2008 en ordning, hvorefter rigsadvokaturen løbende skal modtage indberetning fra politikredsene og samtlige statsadvokater om forhold, der kan have betydning for spørgsmålet om et forbud mod Hizb-ut-Tahrir. Rigsadvokaten anmodede samtidig Politiets Efterret-

ningstjeneste om løbende orientering om relevante oplysninger om foreningen.

I sommeren 2009 tilkendegav samtlige politikredse og statsadvokater over for Rigsadvokaten, at der ikke var fremkommet nye oplysninger, der kunne have betydning for spørgsmålet om at søge Hizb-ut-Tahrir opløst ved dom.

Rigsadvokaten havde ikke frem til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 vedrørende B 67 modtaget indberetning om oplysninger om Hizb-ut-Tahrir, der giver anledning til en ændret vurdering af, hvorvidt der bør tages skridt til at søge foreningen opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78. Rigsadvokaten har heller ikke efterfølgende modtaget sådanne indberetninger.

Rigsadvokaten vil fortsat løbende vurdere, hvorvidt der er grundlag for at tage skridt til en forbudssag mod Hizb-ut-Tahrir.”

Jeg kan i tilknytning hertil oplyse, at det er regeringens klare opfattelse, at Hizb-ut-Tahrir skal søges opløst, hvis der på baggrund af Rigsadvokatens vurdering på et tidspunkt findes grundlag herfor.