



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Stine Brix
Stine.Brix@ft.dk

Dato: 27. marts 2012
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMMNI
Sags nr.: 1202945
Dok nr.: 870341

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 22. februar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 368 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 368:

"Ministeren bedes gøre rede for om diagnosen Bodily Distress Syndrome (BDS) er officielt anerkendt og videnskabeligt dokumenteret, samt om man på baggrund af diagnosen kan træffe afgørelser om sociale forhold f.eks. sygedagpenge "

Svar:

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen.

Sundhedsstyrelsen udtaler:

"Sundhedsstyrelsen kan oplyse, at diagnosebegrebet er et fagligt og videnskabeligt værktøj, der afgrænser sygdomme i forhold til hinanden. Den samme sygdom kan optræde på flere forskellige pladser i de forskellige diagnosekodningssystemer, og der ligger ikke en anerkendelse eller godkendelse i, at en bestemt diagnose findes – eller ikke findes – i et diagnosekodningssystem.

Sådanne systemer vil altid være dynamiske og i forandring efterhånden som vores forståelse udvikler og ændrer sig. Sundhedsstyrelsen godkender som sådan ikke diagnoser, men stiller et værktøj til diagnosekodning til rådighed (ICD-10). Bodily Distress Syndrome er ikke en diagnosekode i ICD10, men i den foreløbige alfaversión af ICD11 er det foreslået at indføre en gruppe af diagnoser under overskriften Bodily Distress Disorders.

For så vidt angår den videnskabelige dokumentation for diagnosen kan Sundhedsstyrelsen oplyse, at diagnosen Bodily Distress Syndrome primært anvendes i forskningsmæssig sammenhæng, og at den er et udtryk for, at de forskellige funktionelle lidelser opfattes som underformer eller forskellige præsentationer af den samme sygdom (Bodily Distress Syndrome). Den grundlæggende årsag til funktionelle lidelser er ukendt."

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt man på baggrund af diagnosen kan træffe afgørelse om sociale forhold f.eks. sygedagpenge, har jeg anmodet om en udtalelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen udtaler:

"Der er i sygedagpengeloven ikke et krav om, at der skal være en diagnose, for at der kan udbetales sygedagpenge. Det er derimod et krav, at personen er

uarbejdsdygtig på grund af sygdom. Ligeledes er det heller ikke et krav, at der foreligger en diagnose før der kan ske forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge efter den generelle varighedsbegrænsning på 52 uger. Der vil fx kunne ske forlængelse med henblik på afklaring af den sygemeldtes arbejds-evne, selvom der ikke foreligger en diagnose.

Det er vigtigt at understrege, at en manglende diagnose heller ikke udelukker, at der kan ske en aktiv sygeopfølgning. Sygedagpengelovgivningen har ikke kun til formål at udbetale en økonomisk ydelse i en given periode men også at understøtte, at den sygemeldte via en aktiv sygeopfølgning får mulighed for at vende tilbage til arbejdsmarkedet."

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens og Arbejdsmarkedsstyrelsens udtalelser.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr /

Mia Francis Nielsen