

Fra: one.com webmail [<mailto:hb@gearlos.dk>]
Sendt: 11. september 2012 10:54
Til: Socialudvalget
Emne: høring retssikkerhed etc

-Helge Bülow
Tjærebyvej 15
4690 Haslev 40509512

I forbindelse høring 20. sept. 2012 - retssikkerhed & socialt bedrageri, er der dateret 19. juli 2012, fremsendt til socialudvalget, et responsum. Mit erfaringsområde er i mellemtiden blevet væsentlig udvidet, derfor denne mail til supplement.

Det er indlysende, at det fremsendte ikke er med henblik på intervention i en enkelt-sag, men til belysning af de ved høringen rejste emner.

Indledningsvis vil jeg definere:

- 1) retssikkerhed som værende "systemet vs. borger", idet udtrykket kun giver mening med borgers retssikkerhed.
- 2) socialt bedrageri, her er det sædvane at tænke "borger laver socialt bedrageri". Det kan her nævnes, at juridisk set, er det også socialt bedrageri når "systemet snyder" borger. Det vil jeg betegne "omvendt socialt bedrageri".

Når jeg i dette responsum nævner den sag som jeg (og min ægtefælle) står midt i, er det med henblik på at benytte erfaringsgrundlaget til at belyse generelt overfor udvalget.

Overordnet set, er den væsentligste mangel i retssikkerheden, at der ikke er nogen form for konsekvens, når myndigheder bryder regelsæt. Det har i mit/vores tilfælde vist at borger er retsløse, medmindre der benyttes uønskede midler som er hinsides normalt demokrati.

I kommunalt budget er beskrevet: det skal reduceres i både sygedagpenge og førtidspension, det er en klar ordre til lederniveau. Det bevirkede at jobcenter fiflede med fortolkning af lov om sygedagpenge § 21 "hvis og sålænge" og stoppede udbetaling af sygedagpenge i sag med anerkendt arbejdsskade. Med meget store vanskeligheder blev der etableret retssag med forlig (eneste mulighed for i DK at opnå fri proces). Ved forliget blev der aftalt genoptagelse af udbetaling. Forliget blev brudt af kommunen - omgående -. Der blev iværksat ny retssag til opfyldelse af det indgåede forlig. Der blev nægtet fri proces, uagtet menneskeret konvention. Det er i praksis næsten umuligt som mindrebemidlet at opnå advokatbistand i sag af denne art. Har haft 7 advokater der er sprunget fra, årsag er for lille indtægt for advokaten i forhold til modpartens resourcer. Ved den nævnte retssag forlangte advokat udbetalt 18.750 kr. aconto dagen før retsmøde. Det var ikke muligt at betale dette beløb som følge af den kommunale "udsultning" og det fremgår af sociallovgivning at det er kommunal pligt at betale, hvilket spørgsmål er rejst tidligere, men aldrig besvaret. Dommer meddelte advokatpålæg, hvilket ikke

kunne løftes og afviste sagen (uagtet sagsøger meddelte konventions-overtrædelse), med tildeling af stort salær til sagsøgte.

Statsforvaltningen overså/misfortolkede lov om sygedagpenge og Ankestyrelse nægtede sagsbehandling (rette fortolkning fremgår af Ankestyrelsens egne publikationer). Det blev indbragt for Domstolen i Strasbourg 5. juli 2011, der endnu ikke har svaret.

Der blev indgivet politianmeldelse maj 2012, men politiet nægtede sagsbehandling. Det blev indgivet til Statsadvokaten som ikke reagerede før vil tilskrev Rigsadvokaten med kopi til kommunen, hvor vi rejste det retoriske spørgsmål: "er det ikke muligt at få myndighederne til at reagere medmindre der (uønsket) laves en "dansk Breivik" ??

Så kom politiet igang og jeg blev anholdt og sigtet. Blev indsat i politiets ligkiste / detention der iøvrigt overtræder bygningsreglementet. Havde lægeattest på klaustrofobi, men blev nægtet læge-tilsyn.

Da jeg har dårligt hjerte, var det meget tæt på at gå helt galt og uden nogen form for visuel kontrol med rummet ville hjerteanfald ikke være opdaget i tide. Dagen efter fik politiet lov til at ransage min ejendom, men de beslaglagde både min datters og min computer (under protest). Min datters bruges i forbindelse med elevplads og på min computer står samtlige dokumenter vedrørende tvisten med myndighederne. Vi er således afskåret fra forsvar overfor myndighedernes magtmisbrug, ligesom det forstyrrer min datters uddannelse.

Det havde dog den virkning, at Statsadvokaten blev aktiveret (sag: sa3-20012-49-0152).

I forbindelse med standsning af sygedagpenge under påstand om "nægtet lægeundersøgelse", begærede kommunen foretaget en lægeundersøgelse hos fader til kommunens arbejdsmarkedschef. Denne undersøgelse var så voldsom, at efterfølgende operation i skulder blev fornøden. Det har været indbragt for Ankestyrelsen, med anmodning om at det forelægges Retslægerådet. Det har ikke været muligt at aktivere Ankestyrelsen.

Ovennævnte beskrivelse udviser at der er store mangler i borgers retssikkerhed.

Forslag:

- 1) lovgivning skal udvise konsekvens for myndigheder ved overtrædelse.
- 2) lovgivning omkring advokatpålæg, skal udvise hvilke undtagelser der forekommer.
- 3) Der bør forefindes instans til at hjælpe borgere der kommer i klemme i systemet. f.eks i lighed med Kammeradvokaten, eller som sektion under Ombudsmanden, hertil bemærkes at der skal foreligge mulighed for at kritisere domstolene, hvilket ikke er tilladt Ombudsmanden.
- 4) Ankestyrelsens regler for intervention bør efterses/revideres.
- 5) regler for bevilling af fri proces ved civil-/procesbevillingsnævn bør revideres.
- 6) indbringelse for Retslægerådet bør udvides med "special-tilfælde".

7) udlevering af computer/beslaglagt skal ske omgående, eventuelt / om
fornødent kan kopieres.

For god ordens skyld burde der rejses spørgsmål til Justitsminister omkring det
her fremførte, til kontrol af mit udsagn.

Dersom udvalget skulle ønske det, stiller jeg mig gerne til rådighed med
uddybning. Det kan oplyses at jeg er pensioneret ingeniør med mange års
juridisk erfaring, hvor jeg har hjulpet både ansatte og nærtstående.

Yderligere bemærkes at hele denne kontrovers er opstået som forsvar for
ægtefælle der har sag liggende i indfødsretudvalget om dansk statsborgerskab
efter at have boet i Danmark 24 år og med en arbejdsskade opstået under
ansættelse i kriminalforsorgen.

mvh Helge Bülow ingeniør emeritus.