



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. september 2012
Kontor: Sikkerhed og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Henrik Hjort Elmquist
Sagsnr.: 2012-0030-0828
Dok.: 470698

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 831 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 831 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at PET - som historikeren Peer Henrik Hansen konstaterer i artiklen " PET åbner arkivet for fredsaktivist" (Information, 31. maj 2012, <http://www.information.dk/302256>) - er i stand til at søge på enkeltpersoners navne i organisationssager og på den måde finde gamle oplysninger som eksempelvis de i artiklen omtalte rapporter om en konkret fredsaktivists deltagelse i en fredsmarch i 1985?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst følgende:

”Som følge af Justitsministeriets retningslinjer af 7. december 2009 for Politiets Efterretningstjenestes behandling af personoplysninger mv. kan efterretningstjenesten søge på personnavne ved elektroniske søgninger. For sager oprettet før retningslinjernes ikrafttræden i 2009 er dette dog alene muligt, hvis sagen er indscannet i efterretningstjenestens it-systemer, og det er kun tilfældet i meget begrænset omfang for sager, der er oprettet før 1989. Selv om en sag ikke er indscannet, har Politiets Efterretningstjeneste i et vist omfang mulighed for ved anvendelse af andre søgenøgler og manuel gennemgang af sager at finde oplysninger om konkrete personer.

Politiets Efterretningstjeneste modtager løbende anmodninger om aktindsigt fra personer, der ønsker at se oplysninger om deres person, som efterretningstjenesten eventuelt måtte være i besiddelse af. Alle anmodninger om aktindsigt underkastes en konkret vurdering, og i særlige tilfælde giver Politiets Efterretningstjeneste personer adgang til at se oplysninger om dem selv, herunder navnlig hvis en person er omtalt ved navn i offentliggjorte forskningsprojekter eller i PET-kommissionens beretning.

I forhold til den sag, der er nævnt i spørgsmålet, har efterretningstjenesten - i overensstemmelse med hidtidig praksis - efter en konkret vurdering, hvor der er blevet lagt vægt på, at personen er omtalt i PET-kommissionens beretning, besluttet at give den pågældende lejlighed til at gennemse en række oplysninger om sig selv.

Det tilføjes i øvrigt, at Politiets Efterretningstjeneste i forbindelse med den konkrete sag, der har givet anledning til spørgsmålet, ved forskellige søgninger i efterretningstjenestens arkiver har fundet de oplysninger, som den pågældende har haft lejlighed til

at gennemse. Oplysningerne indgår i en emnesag vedrørende "March for livet". Det bemærkes i den forbindelse, at det i 1998 blev besluttet bl.a. af hensyn til PET-kommissionens arbejde, at efterretningstjenesten ikke må makulere sager, der ikke længere vurderes at være af betydning for efterretningstjenestens virksomhed. Det betyder, at registreringer og sagsakter, der i princippet skulle have været slettet, ikke makuleres, men udskilles fra efterretningstjenestens øvrige registre og opbevares i et særskilt arkiv. Emnesagen "March for liv" opbevares i dette særskilte arkiv, fordi sagen ikke længere har betydning for efterretningstjenestens virksomhed og derfor skulle have været makuleret."