



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kemin@kemin.dk
www.kemin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 11. januar 2012 stillet mig følgende spørgsmål 80 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

Dato: 18. januar 2012

J.nr. 2012-245

Spørgsmål 80:

"Ministeren anmodes om at kommentere henvendelsen af 10/1-12 fra Faxe Kommune, vedr. barmarksværk, jf. KEB alm. Del – bilag 141."

Svar:

Faxe Kommunes borgmester Knud Erik Hansen og kommunaldirektør Ole Møller har den 10. januar 2012 tilsendt Klima-, Energi- og Bygningsudvalget et brev om Ørslev-Terslev Kraftvarmeværk. Det tidligere lokalt ejede værk blev købt af E.ON i 2005. Kraftvarmeværket har en høj varmepris, hvilket har foranlediget Faxe Kommune til at indgå forhandlinger med E.ON om et eventuelt opkøb af værket, som kommunen ønsker at skrotte. Varmetabet i ledningerne vurderes at være for højt til, at der kan opnås en rimelig varmepris. I stedet ønskes individuel opvarmning med vedvarende energianlæg så som varmepumper og træpillefyr mv. Samme synspunkt fremføres i brev af 10. januar 2012 til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget fra Peer Lang Pedersen, som er medlem af det tværpolitiske fjernvarmeudvalg i Faxe Kommune.

Borgmester Knud Erik Hansen og kommunaldirektør Ole Møller anmoder om statsstøtte i form af en skrotningsordning, ligesom der ønskes støtte til de berørte borgere køb af nye varmepumper og træpillefyr mv. Det nævnes, at skrotningen af E.ONs værk i Ørslev-Terslev kan være et foregangsprojekt for de 30 værker med højest varmepris, som brancheforeningerne Dansk Fjernvarme og Foreningen af Danske Kraftvarmeværker nu yder målrettet rådgivning til at opnå lavere varmepriser.

Jeg har fuldt forståelse for, at Faxe Kommune ønsker lavere varmepriser for deres borgere. Jeg vil dog foretrække en anden løsning end den foreslåede skrotningsordning. Det indgår således i de igangværende energiforhandlinger, at de 30 værker med højest varmepris skal have mulighed for at etablere en biomassekedel på op til 1 MW som supplement til det eksisterende naturgasværk. Det vil, ifølge de to brancheforeninger, kunne bistå de 30 værker med at opnå lavere og rimelige varmepriser – heriblandt Ørslev-Terslev Kraftvarmeværk. En varmekedel på 1 MW har også den fordel, at et sådant anlæg kan anskaffes for rundt regnet 3 mio. kr., altså betydeligt mindre end de 15 mio. kr., som det angiveligt koster at købe værket af E.ON og skrotte det.

Borgmester Knud Erik Hansen og kommunaldirektør Ole Møller har også et alternativt forslag. I stedet for frit brændselsvalg kunne Ørslev-Terslev Kraftvarmeværk og andre af de 30 værker helt eller delvist fritages for energiafgift på naturgas. Det kunne eventuelt ske i form af et afgiftsloft for de dyreste barmarksværker. Eller ved at indføre et nyt afgiftssystem, hvor forbrugerne alene betaler energiafgift af den varme, de får leveret – ikke af den varme, som tabes i ledningerne fra værket til forbrugerne.

Det vil næppe være foreneligt med EU's statsstøttere regler at lave de foreslåede afgiftsfritagelser, hvor kun enkelte og ikke alle værker fik sådanne afgiftslettelser.

Jeg er således opmærksom på, at der er behov for ekstra initiativer til de 30 værker med højest varmepris. Den bedste løsning er at give disse værker en dispensation til at etablere en biomassekedel på op til 1 MW, selvom staten dermed får et afgiftsprovenutab. Det er også de to brancheforeningers anbefaling. Forslaget indgår i forhandlingerne med Folketingets partier om en ny energiaftale, og jeg håber på opbakning til forslaget.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard