



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 4. juni 2012
Sagsnr.: 15184

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 4. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 237 (Alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 237:

”Ministeren oplyser i svar på spørgsmål S 2430, at det er meget vigtigt, at borgerne har adgang til de oplysninger, som er ”relevante” for dem. På den baggrund bedes ministeren oplyse, hvem der afgør, hvad der er ”relevant” og efter hvilke retningslinjer denne afvejning finder sted.”

Svar:

På Fødevareministeriets ressortområde gennemføres der løbende en lang række undersøgelser, kontrolforretninger og prøvedtagninger mm., der hver især og samlet set genererer en stor mængde data, som det ikke ville være muligt eller hensigtsmæssigt at offentliggøre i fuldt omfang.

En række oplysninger kan have direkte betydning for den brede offentlighed eller for bestemte personer eller persongrupper, og disse informationer skal naturligvis gøres tilgængelige for de berørte personer.

Ydermere kan der være behov for, at myndighederne gennem målrettede informationskampagner gør særligt opmærksom på en bestemt information, f.eks. ved udbrud af smitsomme husdyrsygdomme at gøre risikogrupper opmærksom på smittefare og vejledning om forholdsregler.

Der vil i hver enkelt situation være tale om et myndighedsskøn baseret på en afvejning af den risiko, den enkelte borger konkret udsættes for, sammenholdt med de negative

konsekvenser af en videregivelse af oplysningerne, såsom unødigt bekymring hos personer, der ikke er i risikogruppen.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål S 2430 vedrørende MRSA, er oplysninger om bakteriens tilstedeværelse i en besætning relevant for dem, som har nær kontakt med dyrene, dvs. de ansatte i besætningen og de personer, der har et ærinde i besætningen eller på anden måde kommer i direkte kontakt med dyrene. Derimod har oplysningen ikke betydning for andre, som ikke har direkte kontakt til dyrene, og som derfor ikke skal forholde sig til en konkret risiko for smitteoverførsel fra en given besætning.

Jeg er ved at få udarbejdet en særskilt redegørelse om MRSA, som vil blive oversendt til Folketingets Fødevareudvalg.

Mette Gjerskov

/Maria Krohn