

Til Sundheds og forebyggelsesudvalget

Kan I, eller kan I finde ansvarlige politikere, som kan svare os på følgende spørgsmål:

Jeg har to diagnoser (på fysiske sygdomme), som jeg har fået af førende eksperter, speciallæger som har beskæftiget sig med disse sygdomme i en stor del af deres liv.

Mine to diagnoser på fysiske sygdomme findes i denne liste (citater):

Eksempler på betegnelser for funktionelle syndromer:

Somatoform forstyrrelse (P75)

Neurasteni (P78)

Kronisk smertetilstand (A01)

Kronisk træthedssyndrom/Chronic Fatigue Syndrome/postviralt træthedssyndrom /Myalgic Encephalomyelitis (A04)

Colon irritabile (D93)

Syndrom X, "hjertesmerter" (K74)

Fibromyalgi (L18)

Kronisk whiplash/distorsio columnae cervicalis sequelae/Whiplash Associated Disorder (L83)

Bækkenløsning (W99)

El-overfølsomhed

Infralyd overfølsomhed

Kemisk intolerans /duft- og lugtoverfølsomhed/ Multiple Chemical Sensitivity / Sick building syndrome.

De her nævnte diagnoser findes på side 8 i et skrift: "Funktionelle symptomer og lidelser" som er udgivet af Forskningsklinikken for de såkaldte funktionelle lidelser i Århus, ledet af psykiater Per Fink.

http://www.dsam.dk/files/12/funktionelle_symptomer_og_lidelser.pdf

Hvorfor har Forskningsklinikken tilsyneladende RET til at konvertere mine diagnoser på WHO anerkendte fysiske sygdomme til psykiske / psykiatriske diagnoser?

Der er en stor forskel på at lide at fysiske sygdomme og psykiske sygdomme, og evt. behandling burde være meget forskellig.

Jeg mener, at **denne praksis er et overgreb, og at det kan lede til forkert behandling.**

Kan I oplyse mig om, om Forskningsklinikken har RET til at konvertere andre speciallægers diagnoser på fysiske sygdomme til 'egne' diagnoser, som er psykiske / psykiatriske?

Og HVEM som har givet denne ret?

Det er er reelt juridisk problem, som jeg mener at have ret til at få et klart svar på.

Venlig hilsen Bente Stenfalk