



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 270-00002

./ I forlængelse af samrådet dags dato om Biodiversitetskonventionens strategiske mål og deres opfølgning fremsendes hermed talenotits vedrørende spørgsmål AQ og CH.

Karen Ellemann / John Bæk Sørensen



**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål
stillet af Folketingets Miljø- og Planlæg-
ningsudvalg**

Spørgsmål AQ: Vil ministeren redegøre for den internationale biodiversitetsaftale, der er indgået i Nagoya, Japan, idet redegørelsen bedes omfatte regeringens initiativer som følge af aftalen og en tidsplan herfor, herunder fristen i 2015 for at udarbejde handlingsplaner og strategier?

Spørgsmål CH: Vil ministeren i forbindelse med et kommende samråd kommentere henvendelsen fra Danmarks Naturfredningsforening, jf. MPU alm. del - bilag 371, herunder

især redegøre for, hvorvidt ministeren har orienteret udvalget fyldestgørende, når Danmarks Naturfredningsforening kan henviser til udeladelser og uklarheder i ministerens orienterende notat, jf. MPU alm. del - bilag 151?

Da de to spørgsmål hænger meget sammen, vil jeg besvare dem samlet.

Svar

Den 18. november 2010 fremsendte jeg et notat til udvalget om resultatet af Biodiversitetskonventionens COP 10. Notatet var udformet i overensstemmelse med normal praksis som en kortfattet og overskuelig orientering om de vigtigste resultater af COP 10 herunder: Nagoya-protokollen om ABS, Den strategiske plan for biodiversitet 2011-2020 og Ressourcemobiliseringsstrategien.

Samme dag sendte jeg som svar på spørgsmål nr. 165 (alm.del) kopi af selve dokumenterne, der blev vedtaget i Nagoya på de 3 områder til udvalgets orientering.

Jeg har fuld forståelse for den store interesse for at blive orienteret om det flotte resultat på COP 10 i Nagoya, da ingen af udvalgets medlemmer deltog i partsmødet, men jeg har svært ved at se, hvordan udvalget skulle have fået en mere fyldestgørende orientering.

I forhold til henvendelsen fra Danmarks Naturfredningsforening om Den Strategiske Plan 2011-2020 er der ikke noget nyt i, at en række af planens delmål ikke er berørt i Miljøministeriets notat om COP 10 fra den 11. november 2010. Det fremgår direkte af notatet, at Den Strategiske Plan indeholder 20 delmål bl.a. de 10 delmål, der nævnes. Til gengæld fremgår alle 20 delmål i deres fulde ordlyd af

det materiale, jeg den samme dag også oversendte til udvalget, og som vedrører alle de større beslutninger, der blev vedtaget i Nagoya.

Til DN's påstand om uklarheder i Miljøministeriets notat er jeg selvfølgelig enig i, at vi ikke ordret har gengivet den fulde ordlyd af de enkelte delmål. I notatet har vi valgt at præsentere de enkelte delmål i en kortfattet og overskuelig form, idet vi samtidig fremsender selve dokumentet, der blev vedtaget i Nagoya, hvor målene fremgår i deres fulde ordlyd. Det eneste nye i DN's henvendelse er således foreningens oversættelse af delmålene til dansk.

I forhold til spørgsmålet om dansk opfølgning af beslutningerne fra Nagoya kan jeg oplyse, at der i øjeblikket arbejdes på et oplæg til en national biodiversitetsstrategi. Oplægget skal debatteres bredt, og på den baggrund vil rege-

ringen – når også EU har fremlagt sin strategi for biologisk mangfoldighed i løbet af foråret 2011 – fastlægge sin endelige strategi.