

Folketinget  
Klima, Energi og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Terslev den 10. januar 2012

### **Kære udvalg**

Som fjernvarmeforbruger i Terslev og som medlem af det tværpolitiske fjernvarmeudvalg i Faxe Kommune, vil jeg her dele mine erfaringer med Folketingets energipolitiske udvalg.

Jeg er en af de mange, som er blevet ramt af de voldsomme stigninger på fjernvarme hos energigiganten E.ON. Mit rækkehus fra 1992 er på 104 kvadratmeter og det koster 22.000 kroner at varme op. Det er mange penge og der er i området utallige eksempler på tilsvarende og endda værre regnestykker.

Vi er blevet klemt – det er for dyrt at varme vores huse op og ejendomsmarkedet er, om muligt, endnu mere låst i Terslev, end i resten af landet. Ejendomsmæglerne vil end ikke sætte et hus i Terslev til salg!

Der er ingen lette løsninger. Værket er ikke rentabelt og der er ikke udsigt til, at det kan blive bedre. Vi har derfor brug for hjælp: Barmarksværkerne blev sat i værk af Staten og der er derfor behov for, at man fra politisk side tager ansvar for at få lukket de utilstrækkelige huller i det oprindelige naturgasprojekt.

### **Først lidt historik**

Jeg flyttede til min nuværende adresse i foråret 2005. Her er fjernvarme og jeg var derfor særdeles opmærksom på de ulemper, der kan være knyttet til det. Da jeg i januar 2005 forhandlede med min ejendomsmægler fik jeg dog oplyst, at der ikke længere var grund til at bekymre sig, da værket havde en sund økonomi.

I efteråret 2005 blev det, efter en lang debat, vedtaget at sælge værket til E.ON. Den frivillige og ulønnede bestyrelse kunne ikke overkomme at drive og administrere værket selv.

E-on lovede at optimere driften, det har de også gjort. Forudsætningerne i varmforsyningsloven er at optimeringen sker for at opnå de mest gunstige priser for forbrugerne. E-ons forudsætninger var at sikre maksimalt udbytte for firmaets aktionærer, den sidste forudsætning er klart slået igennem.

E.ON optræder desuden særdeles egenrådigt. Priserne sættes op og ned uden logisk kontinuitet: I juli 2011 blev prisen f.eks. sat ned (på et tidspunkt hvor Faxe Byråd behandlede et forslag om at Faxe Forsyning A/S skulle overtage værket), mens vi et halvt år senere, den 1. januar 2012, fik en væsentlig større opjustering.

Peer Lang Pedersen  
Ternesøparken 71  
4690 Haslev

Telefon privat: 27 11 17 18  
Telefon arbejde: 77 33 95 64  
E-mail: pedersenpeerlang@gmail.com

TV2's udsendelse, Operation X, har i efteråret 2011 rejst tvivl om en række af E.ON's forretningsmetoder. Ikke desto mindre valgte E.ON kort efter at skrive til samtlige forbrugere at udsendelsens oplysninger ikke holdt vand. Det uheldige i denne sammenhæng er, at forbrugerne har større tillid til TV 2 end til E.ON.

E.ON's medlemsblad hedder Indenfor. Som forbruger føler jeg mig i den grad *ikke* indenfor. Snarere udenfor. Udenfor indflydelse!

### **Hvad er problemet?**

*Det er ikke muligt at tiltrække flere kunder:* De høje priser og den egenrådige attitude har ført til at både jeg og de øvrige forbrugere har mistet tilliden til E.ON. Det vil derfor ikke være muligt at skaffe nye kunder til værket, så længe det er ejet af E.ON.

*Værket har et stort ledningstab:* I mit arbejde i Faxe Kommunes tværpolitiske fjernvarmeudvalg har jeg fået kendskab til, at vores værk kører med et ledningstab på 43 procent i gennemsnit over året. Jeg har talt med kolleger i store veldrevne fjernvarmeselskaber (i Århus, Herning og Odense) og deres vurdering er, at et ledningstab i et typisk parcelhusområde ligger på 8-12 procent.

Rambøll har i en redningsplan for barmarksværker (udført for Fjernvarmeforeningen) fremført, at det er acceptabelt med et ledningstab på op til 30 procent. Rapporten kan ses her: <http://www.fjernvarmen.dk/Faneblade/HentMaterialerFANE4/~~/media/Downloads/Dyre%20fjernvarmeværker%20050911.ashx>

Vores ledningstab er dermed særdeles stort!

På den baggrund har vi i udvalget bedt E.ON om at få lavet en vurdering af rentabiliteten for vores værk. Den er netop kommet og har været behandlet på udvalgets seneste møde den 5. januar 2012.

Rapporten ligger i forlængelse af Rambølls redningsplan og langt de fleste forslag går på at producere varmen billigere og mere grønt. Afsnittet om et reduceret varmetab er meget kort og giver efter mine overslagsmæssige beregninger kun en minimal forskel. Vi vil således stadig få et varmetab på 38 procent, selv *efter* de nødvendige forbedringer.

Det kan ikke være rimeligt, at man fra samfundet side vil acceptere, at over en tredjedel del af varmen fuser ud til gråspurvvene! Uanset om energien er grøn eller sort.

### **Hvad er løsningen?**

Som forbruger ser jeg meget gerne at værket bliver afviklet. Dels fordi vi har et så enormt varmspild og dels fordi tilliden til E.ON er væk. Virksomhedens optræden har gjort en fornuftig løsning umulig.

E.ON er dog hverken den eneste eller den egentlige årsag til problemet med vores barmarksværk. Værket har fra begyndelsen været uegnet til vores brug.

Barmarksværkerne blev sat i værk af Staten som en del af naturgasprojektet. Det vil derfor være på sin plads at Staten også tager ansvar for at følge projektet til dørs, nu hvor det har vist sig at vores værk, og en række andre barmarksværker, ikke er eller kan blive rentable.

Det samlede naturgasprojekt har været vellykket og giver Staten et godt provenu. Det kan derfor ikke være retfærdigt at vores lokalsamfund alene skal betale regningen for et mislykket projekt.

Jeg vil derfor opfordre udvalget til at gå aktivt ind i en løsning.

Med venlig hilsen

Peer Lang Pedersen