

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 9. oktober 2012
Sagsnr.: 17206
Dok.nr.: 441970

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 11. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 445 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål 445:

”Vil ministeren med henvisning til artiklen ”Skandalepizzeria får lov at fortsætte” fra den 10. september 2012 i 24-Timer give en redegørelse om sagen og redegøre for hvilke initiativer, ministeren eventuelt påtænker for at rette op på sagen, og om ministeren mener, det er relevant at indkalde fødevareforligskredsen til en drøftelse om de generelle regler på området?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Efter at virksomheden fik ny ejer den 1. januar 2012 er der i perioden 17. januar til 20. september gennemført i alt 8 kontrolbesøg, heraf 6 som gebyrbelagte ekstra kontrolbesøg.

De 8 kontrolbesøg har samlet resulteret i ét administrativt bødeforlæg, 11 forhold som politianmeldes, samt 9 tilfælde hvor en politianmeldelse er fastholdt. Derudover er der givet 8 indskærpelser, og ved kontrolbesøg den 12. september blev der nedlagt to forbud og meddelt et påbud.

Ved kontrolbesøget den 20. september blev påbuddet konstateret efterkommet og forholdene var bragt i orden, så forbuddene kunne ophæves. Kontrolbesøget den 20. september gav således ikke anledning til anmærkninger.

Det skal bemærkes, at kontrolbesøget den 12. september blev gennemført sammen med SKAT og var aftalt inden presseomtalen af virksomheden.

Antallet af sanktioner dækker i stor udstrækning over overtrædelser, hvor sanktioneringen er eskaleret fra indskærpelse til politianmeldelse kombineret med forbud og påbud, fordi virksomheden kun i begrænset omfang havde rettet op på forholdene.

Forhold vedrørende manglende desinfektionsmiddel, manglende håndvask, problemer med opvarmning og nedkøling samt mangelfuld rengøring, som blev omtalt i svarene på spørgsmål 441 og 442, illustrerer problemerne med at få virksomheden til at bringe forholdene i orden, og hvordan fødevarekontrollen gennem en målrettet brug af eskalerende sanktionering har fået virksomheden til at rette op på de konstaterede overtrædelser.”

På baggrund af Fødevarestyrelsens oplysninger om sagen, mener jeg ikke, at sagen bør give anledning til initiativer af mere generel karakter. Jeg finder heller ikke, at sagen giver anledning til at indkalde fødevareforligskredsen til en drøftelse om de generelle regler på området.

Mette Gjerskov

/Jonas Lund Mathisen