



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 9. oktober 2012
Sagsnr.: 17206
Dok.nr.: 441936

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 11. september 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 442 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål 442:

”Mener ministeren ikke, at manglende nedkøling af madvarer, manglende desinfektionsmiddel, beskidte køleskabe og diske og manglende håndvask til vask af hænder er tilstrækkeligt til at forbyde en virksomhed salg af fødevarer, indtil forholdene er blevet bragt i orden?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan jeg kan henholde mig:

”Som det også fremgår af Fødevarestyrelsens bemærkninger til ministerens besvarelse af FLF-spørgsmål 441 (alm. del), er forbud mod produktion og salg af fødevarer et meget vidtgående skridt, som forudsætter, at det enten er nødvendigt for at forebygge en akut risiko for fødevarsikkerheden, eller at der er tale om et væsentligt forhold, som virksomheden trods tidligere anmærkninger ikke har fået rettet op på.

Forløbet vedrørende manglende desinfektionsmiddel og manglende håndvask er beskrevet i Fødevarestyrelsens bemærkninger til ministerens besvarelse af FLF-spørgsmål 441, hvortil der henvises.

I den aktuelle sag er forholdet vedrørende opvarmning og nedkøling et yderligere eksempel på, at fødevarerstyrelsen efter flere anmærkninger vurderede det nødvendigt at nedlægge forbud. Manglende *dokumentation* af egenkontrollen, herunder af nedkøling og opvarmning, blev således indskærpet allerede ved kontrolbesøget 17. januar 2012. Da virksomheden ved kontrolbesøgene den 5. marts og 8. maj kun delvist

kunne fremvise den krævede dokumentation, blev forholdet politianmeldt. Ved kontrolbesøget den 6. juli var forholdet bragt i orden. Virksomheden kunne heller ikke ikke redegøre for egenkontrol*procedurerne* for nedkøling, opvarmning og varmholdelse ved kontrolbesøget den 5. marts, hvilket udløste en indskærpelse. Ved de efterfølgende kontrolbesøg den 8. maj, 6. juli og 28. august havde virksomheden trods flere forsøg ikke i tilstrækkelig grad fået rettet op på forholdet, og det blev derfor politianmeldt.

Da der ved kontrolbesøget den 12. september fortsat var problemer, blev det vurderet nødvendigt at meddele virksomheden påbud om at udarbejde og fremsende detaljerede egenkontrolprocedurer og dokumentationsskema for opvarmning og nedkøling af kebab, og samtidig nedlægge forbud mod produktion af kyllinge- og oksekebab, indtil påbuddet var efterkommet. Ved kontrolbesøg den 20. september kunne det konstateres, at påbuddet var efterkommet, og forbuddet kunne derfor ophæves.

I relation til det sidste forhold vedrørende mangelfuld rengøring kan bemærkes, at det ved kontrolbesøget den 6. juli blev konstateret, at ventilationen i køleskab var meget snavset med belægning af støv, og dette forhold blev sanktioneret med en indskærpelse. Da der ved det efterfølgende kontrolbesøg den 28. august fortsat var problemer med rengøringen – nu med både køleskabe og diske – blev forholdet politianmeldt. Ved det næste kontrolbesøg den 12. september gav rengøringen ikke anledning til anmærkninger.”

Mette Gjerskov

/Jonas Lund Mathisen