

## Europaudvalget

FOLKETINGET



### REFERAT

#### AF 9. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Onsdag den 30. november 2011

Tidspunkt: Kl. 11.00

Sted: Vær 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V) formand, Jens Joel (S), Sofie Carsten Nielsen (RV), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Nikolaj Villumsen (EL), Finn Sørensen (EL), Jakob Ellemann-Jensen (V), Pia Adelsteen (DF), Merete Riisager (LA), Lars Barfoed (KF)

Desuden deltog: Ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser Morten Østergaard, erhvervs- og vækstminister Ole Sohn og europaminister Nicolai Wammen

Jens Joel fungerede som formand under dagsordenens punkt 3-11.

#### **Punkt 1. Rådsmøde nr. 3133 (konkurrenceevne – forskningsdelen) den 5.-6. december 2011**

Dagsordenspunkt 1-7 og 10-11 hører under Erhvervs- og Vækstministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 8 og 12 hører under Skatteministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 9 hører under Kulturministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 12-17 hører under Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser.

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde forskningsministeren dagsordenens punkt 13-17.

De øvrige punkter på det pågældende rådsmøde blev forelagt af Erhvervsministeren under punkt 2 på Europaudvalget dagsorden.

**Forskningsministeren:** Der er fire sager på dagsordenen på min del af mødet, og alle sager forelægges til orientering.

**Rumdelen:**

**13. Rumrådets betragtninger om "Rummets værdi og fordele for de europæiske borgeres sikkerhed"**

– Vedtagelse

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 3)

**Forskningsministeren:** Under det punkt, der handler om et rumråd, lægges der op til vedtagelse af retningslinjer om ruminfrastrukturer og rumaktiviteters værdi og fordele for de europæiske borgeres sikkerhed.

Regeringen støtter op om øget fokus på nytteværdien af ruminfrastrukturer i forhold til løsning af store samfundsmæssige udfordringer. Vi er enige i fremhævelsen af rumsystemers vigtige bidrag til klimaovervågning og støtter op om ambitionen om at sikre kontinuitet af jordobservationer.

## Forskningsdelen

### 14. Rammeprogrammet for Forskning og Innovation - Horizon 2020

– *Udveksling af synspunkter*

KOM [2011] 0808, KOM [2011] 0809, KOM [2011] 0810

KOM [2011] 0811, KOM [2011] 0812

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 6)

**Forskningsministeren:** Den helt centrale sag er Kommissionens præsentation af sit forslag til det kommende rammeprogram for forskning og innovation – Horizon 2020. Kommissionen forventes at vedtage sit forslag den 30. november med henblik på præsentation og en indledende drøftelse på rådsmødet den 6. december. Vi forventer, at det offentliggøres i dag.

Da Danmarks EU-formandskab begynder den 1. januar 2012, får Danmark den centrale opgave at lede forhandlingerne om Horizon 2020 i de første seks måneder. Det er regeringens ambition for det danske formandskab at drive forhandlingerne om Horizon 2020 så langt som overhovedet muligt – med den forventning at sagen skal afsluttes under det følgende formandskab i andet halvår af 2012.

Rammeprogrammet for forskning og innovation er EU's vigtigste instrument i forhold til at sikre tværnationalt samarbejde inden for forskning og innovation. En væsentlig ambition er i højere grad at gå sammen om at løse store samfundsmæssige udfordringer – de såkaldte "Grand Challenges".

Når Danmark sidder i formandskabsstolen den 1. januar, vil vi særlig arbejde for at sikre tre ting:

1. Hvis vi i fællesskab i Europa skal tackle de store udfordringer, er det en afgørende forudsætning, at vi kan få omsat forskningsresultaterne til markedsnære løsninger. Det næste rammeprogram for forskning og innovation skal derfor sikre en stærkere bro mellem forskningsresultater og innovationsaktiviteter.
2. Excellence bør fastholdes som det centrale bærende element for forskningsfinansiering. Vi ser også et endnu stærkere europæisk forskningsråd – European Research Council, ERC – som vigtigt. Men vi bør også tænke i initiativer, der understøtter udviklingen af den excellente forskning bredt i Europa.
3. Forenkling, tillid og fleksibilitet er en helt afgørende nødvendighed for at styrke virksomheders deltagelse i rammeprogrammet. Dette gælder i særlig grad for små og mellemstore virksomheder. Der er behov for at se kritisk på reglerne for deltagelse og arbejde for færre instrumenter og færre særregler.

Horizon 2020 vil blive drøftet på begge rådsmøder under det danske formandskab såvel som det uformelle rådsmøde i København. Det er derfor en sag, som I kommer til at høre om.

**UDG. 15.a) (Evt.) Forslag til Rådets beslutning om Det Europæiske  
Atomenergifællesskabs rammeprogram for forskning og uddannelse  
på det nukleare område (2012 - 2013)**

– KOM (2011) 0072

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 20)

KOM (2011) 0072 – Bilag 1 (Grundnotat af 13/4-11)

KOM (2011) 0072 – svar på spørgsmål 1

KOM (2011) 0072 – svar på spørgsmål 2

KOM (2011) 0072 – svar på spørgsmål 3

KOM (2011) 0072 – svar på spørgsmål 4

KOM (2011) 0072 – svar på spørgsmål 5

EUU alm. del (09) - bilag 445 (formandskabets konklusioner fra  
det 2. og 3. møde i ITER Task Forcen)

EUU alm. del (09) - bilag 431 (status for arbejdet med ITER Task  
Forcen)

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 16

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 26

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 74

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 75

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 76

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 77

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 105

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 106

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 107

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 108

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 109

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 110

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 111

EUU alm. del (09) - svar på spørgsmål 112

Udvalgsmødereferater:

Rådsmøde 3113 – bilag 4 (redegørelse vedr. rådsmøde  
konkurrenceevne-29-30/9-11)

EUU alm. del (11) – bilag 8 (beslutningsreferat fra møde i  
Statsministeriet 19/9-11 pga. valget)

EUU alm. del (10) – bilag 504 (side 1330 FO, forhandlingsoplæg  
forelagt EUU 19/5-11)

EUU alm. del (10) - bilag 156 (side 331, behandlet i EUU 19/11-  
10)

EUU alm. del (09) - bilag 490 (side 1524 FO, forhandlingsoplæg  
forelagt i EUU 9/7-10)

EUU alm. del (09) - bilag 126 (referat af samråd om ITER 18/11-  
09)

- b) (Evt.) Forslag til Rådets afgørelse om særprogrammet for gennemførelse af indirekte aktioner under Det Europæiske Atomenergifællesskabs rammeprogram for forskning og uddannelse på det nukleare område (2012-2013)**

KOM (2011) 0073

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 20)

- c) (Evt.) Forslag til Rådets afgørelse om særprogrammet for Det Fælles Forskningscenters gennemførelse af direkte aktioner under Det Europæiske Atomenergifællesskabs rammeprogram for forskning og uddannelse på det nukleare område (2012-2013)**

KOM (2011) 0074

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 20)

- d) (Evt.) Forslag til Rådets forordning (Euratom) om regler for virksomheders, forskningscentres og universiteters deltagelse i indirekte aktioner under Det Europæiske Atomenergifællesskabs rammeprogram og for formidling af forskningsresultater (2012-2013)**

KOM (2011) 0071

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 20)

KOM(2011) 0071 – Bilag 1 (grundnotat af 12/4-11)

**Forskningsministeren** henviste til det fremsendte samlenotat.

**16. Lancering af fem fælles programlægningsinitiativer til rådskonklusioner;**

**a) Sunde og produktive have og oceaner ('Healthy and Productive Seas and Oceans')**

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 30)

**b) Urbane Europa ('Urban Europe - Global Urban Challenges, Joint European Solutions')**

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 30)

**c) Klimaviden for Europa ('Connecting Climate Knowledge for Europe')**

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 30)

**d) Vandudfordringer for en forandrende verden 'Water Challenges for a Changing World'**

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 30)

**e) Antimikrobiel resistens ('The Microbial Challenge - An Emerging Threat to Human')**

– Vedtagelse af rådskonklusioner

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 30)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 55 (side 43, behandlet i EEU 8/10-10)

**Forskningsministeren** henviste til det fremsendte samlenotat.

**17. Rådskonklusioner om partnerskaber inden for forskning og innovation**

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2011) 0572

Rådsmøde 3133 – bilag 2 (samlenotat side 34)

**Forskningsministeren** henviste til det fremsendte samlenotat.

Der var ingen kommentarer til forskningsministerens forelæggelse af punkterne 13-17 på rådsmødets dagsorden.

**FO/L Punkt 2. Rådsmøde nr. 3133 (konkurrenceevne – indre markedsdelen)  
den 5.-6. december 2011**

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde erhvervsministeren punkterne 1-12 på rådsmødets dagsorden.

Punkt 13-17 på rådsmødets dagsorden var forelagt af forskningsministeren under punkt 1 på Europaudvalgets dagsorden.

**Erhvervsministeren:** Jeg vil i dag forelægge min del af dagsordenen for det kommende rådsmøde for konkurrenceevne den 5. december. Jeg vil i alt forelægge 6 forhandlingsoplæg – heraf 4 forhandlingsoplæg som ventes på et kommende rådsmøde med henblik på vedtagelse.

Jeg vil kun nævne punkterne til forhandlingsoplæg, men I kan naturligvis spørge ind til de andre punkter.

**1. Forstærket samarbejde på patentområdet**

– *Politisk drøftelse*

KOM (2011) 0215 og KOM (2011) 0216

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2010) 0350 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 21/7-10)

KOM (2010) 0350 – bilag 2 (henvendelse af 26/11-10 fra Dansk Erhverv)

EUU alm. del (09) – bilag 554 (uformelt referat af fællesmøde med kommissær Barnier)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 535 (side 1549, senest behandlet i EEU 23/6-11)

EUU alm. del (10) – bilag 505 (side 1350 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 27/5-11)

Side 476 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 3/12-10 som lukket punkt)

EUU alm. del (10) – bilag 94 (side 206 FO, forhandlingsoplæg forelagt EEU 5/11-10)

**Erhvervsministeren** nævnte dette punkt i forbindelse med dagsordenens punkt 2.

**FO 3. Sammenkobling af handels- og selskabsregistre**

– *Generel indstilling*

KOM (2011) 0079

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 29)

KOM (2011) 0079 – bilag 1 (grundnotat af 29/3-11)

**Erhvervsministeren:** Sagen vedrørende sammenkoblingen af de europæiske selskabsregistre i ét samlet elektronisk netværk vil jeg nævne til forhandlingsoplæg.

Sagen er sat på dagsordenen for rådsmødet med henblik på at opnå en generel indstilling.

Formålet er at give alle adgang til selskabs- og regnskabsoplysninger på tværs af EU og sikre digital udveksling af oplysningerne.

Forslaget betyder, at selskaber og borgere i EU får lettere adgang til forretningsrelevante oplysninger.

Det skaber bedre vilkår og bidrager til at øge tilliden til EU's indre marked ved at skabe et mere gennemsigtigt marked for selskaber, forbrugere, kreditorer og andre forretningspartnere.

Finansieringen af platformen skal komme fra det generelle EU-budget, men tilpasninger i de nationale selskabsregistre skal afholdes af de enkelte lande.

Samtidig overvejes det, at platformen fremadrettet skal være selvfinansierende via brugerbetaling i form af betaling for indhentning af dokumenter eller oplysninger.

De konkrete omkostninger afhænger således af den endelige løsning for platformen, som ikke kendes, før de it-tekniske løsninger er endeligt definerede og udviklet.

FO Regeringen kan på den baggrund tilslutte sig forslaget om sammenkobling af centrale registre og handels- og selskabsregistre.

**Pia Adelsteen** syntes, forslaget lød ganske fornuftigt.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.



**4. Kommissionens meddelelse "Industripolitik: En styrket konkurrenceevne"**

– *Rådskonklusioner*

KOM (2011) 0642

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 39)

KOM (2011) 0642 – bilag 1 (grundnotat af 16/11-11)

**Erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.**

**5. Kommissionens SMV og konkurrenceevneprogram**

– *Information ved Kommissionen*

KOM (2011) 0834

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 43)

**Erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.**

**6. Konsekvensvurderinger i Rådet**

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 45)

**Erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.**

**7. Single Market Forum**

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (sammenotat side 51)

**Erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.**

**8. Toldsamarbejde med østnabolande**

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 56)

**Erhvervsministeren nævnte ikke dette punkt.**

**FO 9. Direktiv om forældreløse værker**

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0289

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 59)

KOM (2011) 0289 – bilag 1 (grundnotat af 6/7-11)

KOM (2011) 0289 – bilag 2 (henvendelse af 18/11-11 fra Det Kgl. Bibliotek m.fl.)

**Erhvervsministeren:** Den næste sag, jeg vil nævne, er forslaget til et direktiv om visse tilladte anvendelser af forældreløse værker, som jeg nævner til forhandlingsoplæg. Vi er altså ovre i kulturens og kunstens verden.

Sagen er ikke dagsordenen for rådsmødet, men forventes sat på et af de kommende rådsmøder til vedtagelse.

Formålet med forslaget er at fremme digitalisering af den europæiske kulturarv og for eksempel give kulturinstitutioner som Det Kongelige Bibliotek og Danmarks Radio mulighed for at digitalisere forældreløse værker og gøre dem tilgængelige online i hele EU.

Forudsætningen for, at et værk kan få status som forældreløst, er, at institutionerne gennemfører en såkaldt "omhyggelig søgning".

Søgningen skal foretages i det land, hvor værket først blev udgivet. Hvis man ikke kan finde frem til en rettighedshaver under søgningen, vil værket få status som forældreløst i hele EU.

Når institutionerne har konstateret, at et værk er forældreløst, skal der ikke betales vederlag for den efterfølgende brug – medmindre rettighedshaveren efterfølgende dukker op.

I forbindelse med forhandlingerne har en række medlemslande lagt vægt på, at forslaget ikke må stå i vejen for nationale løsningsmodeller for brug af ophavsretligt beskyttet materiale. Det er vigtigt også for Danmark.

I Danmark har vi en aftalelicensordning, som på en enkel måde gør det muligt at håndtere ophavsrettigheder ved digitalisering af store mængder materiale.

I Danmark administreres aftalelicensordningen bl.a. af KODA, Gramex og Copydan, som kan licensere brugen af værker, herunder forældreløse værker. Når for eksempel Danmarks Radio ønsker at bruge musikværker, betaler de for det til KODA og Gramex. En aftale med forvaltningsselskabet dækker brugen af alle værker – både dem, der har, og dem, der ikke har forældre.

Forvaltningsselskabet fordeler indtægterne mellem rettighedshaverne og afsætter et beløb til rettighedshavere, der måtte dukke op på et senere tidspunkt.

Hovedreglen for de vederlag, der lægges til side, er, at beløbet gemmes i en periode på tre år, hvorefter det fordeles til formål, der fremmer udviklingen af ny dansk kultur, for eksempel til unge kunstnere.

Hvis der undervejs skulle dukke en forældre op og sige: "Hov, det er mit værk", så får han udbetalt pengene. Ellers vil de efter 3 år blive frigivet til brug for understøttelse af nye, unge kunstnere. På den måde har vi på den ene side taget hensyn til

forældrene til de forældreløse værker, og samtidig har vi på den anden side brugt nogle af pengene til at tilgodese nye, unge kunstnere.

Mange EU-lande har ikke sådanne kollektive aftalelicensordninger og ser derfor gerne et direktiv, der giver mulighed for at bruge ellers ikke tilgængelige forældreløse værker i EU.

Regeringen lægger selvfølgelig vægt på, at en fælleseuropæisk løsning skal tillade nationale løsninger for brug af ophavsretligt beskyttet materiale – som for eksempel den danske aftalelicensmodel.

Således som forslaget foreligger nu, vil Danmark kunne opretholde sin aftalelicensmodel.

FO På den baggrund kan regeringen støtte forslaget om forældreløse værker.

**Pia Adelsteen** var opmærksom på, at der i de fleste af de sager, hvori der blev forelagt forhandlingsoplæg, var tale om et tidligt forhandlingsoplæg, og spurgte, hvorfor regeringen forelægger forhandlingsoplæg på et så tidligt tidspunkt, idet Europa-Parlamentet endnu ikke er blevet hørt. Er det fordi man vil lave en førstebehandlingsaftale med Europa-Parlamentet?

Hun forstod ikke, hvorfor regeringen vil støtte forslaget, når den samtidig siger, at vi har et velfungerende system, som vi vil bevare. Dansk Folkeparti går imod regeringens forhandlingsoplæg.

**Jakob Ellemann-Jensen** ville gerne have en nærmere definition af, hvad man forstår ved "omhyggelig søgning" og "almennyttige opgaver".

Venstre støtter forslaget, som er vigtigt for resten af Europa, men vi må sikre den danske aftalemodel.

**Merete Riisager** spurgte, hvordan erhvervsministeren forholder sig til de omkostninger, der vil blive en følge af forslaget. Står værdien for Danmark i forhold til disse omkostninger, når vi allerede har et system, der fungerer?

**Formanden** gjorde i anledning af Pia Adelsteens første bemærkning opmærksom på, at Europaudvalget generelt sætter pris på at få tidlige forhandlingsoplæg, således at det kan nå at give sit besyv med og få indflydelse på beslutningerne.

Hun regnede med, at regeringen ville vende tilbage, hvis der skete større ændringer.

**Erhvervsministeren** tilsluttede sig formandens bemærkninger og tilføjede, at vi får endnu mere brug for tidlige forhandlingsoplæg, når vi overtager formandskabet, så vi kan få sluttet nogle af sagerne under dansk formandskab eller få dem tilrettelagt sådan, at de hurtigt kan afsluttes under det følgende formandskab.

Med hensyn til forældreløse værker er det rigtigt, at vi har et relativt velfungerende system, men der findes også i Danmark herreløse værker, som stammer fra andre lande, og der er lande, som ikke har det system, vi kender. Derfor kan det være en fordel at få nogle fælles regler. For os er det afgørende, at det licenssystem, vi har, som er relativt enkelt og overskueligt og til gavn for nye kunstnere, kan fortsætte. Erhvervsministeren tilføjede, at som forslaget er udformet, lægger det op til, at både det nye system og vort gældende system kan fungere parallelt.

Erhvervsministeren nævnte i anledning af Jakob Ellemann-Jensen spørgsmål om, hvad der lå i "omhyggelig søgning", at inden for forlagsbranchen, som han havde et vist kendskab til, bruger man af og til billeder, hvis oprindelse man ikke kan konstatere, og så skriver man i kolofonen, at hvis ophavsmanden henvender sig, får han de penge, som han har krav på. Man skal selvfølgelig sørge for, at der bliver foretaget en reel søgning, og man skal være aktiv for at finde rettighedshaveren.

På Merete Riisagers spørgsmål om omkostningerne svarede erhvervsministeren, at direktivet i sig selv ikke medfører omkostninger, men hvis institutionerne anvender den beskrevne model, kommer institutionerne til at betale omkostningerne. Også af den grund er det vigtigt, at vi opretholder muligheden for at bevare den danske aftalelicensordning.

**Pia Adelsteen** havde ikke noget problem med formandens bemærkning om, at Europaudvalget satte pris på tidlige forelæggelser.

**Nikolaj Villumsen** betegnede det som meget vigtigt, at vi kan bevare det danske aftalebaserede licenssystem.

**Merete Riisager** kunne ikke støtte regeringens forhandlingsoplæg, da hun mente, der burde være tale om en national regulering, og da hun var bekymret for de omkostninger, der bliver pålagt institutionerne.

De resterende forhandlingsoplæg kan Liberal Alliance støtte, idet regeringen skal være opmærksom på, at man får skabt en bedre samhandel og ikke indfører nye administrative byrder.

**Erhvervsministeren** sagde i anledning af Merete Riisagers sidste bemærkninger, at omdrejningspunktet for alle forslagene er, at man skal forsøge at forenkle reglerne, så det indre marked bliver mere effektivt, så han var helt enig i bemærkningerne.

Med hensyn til de forældreløse værker gentog erhvervsministeren, at det for regeringen er fuldstændig afgørende, at vi kan bevare det danske system, men det ser det også ud til at vi kan.

**Nikolaj Villumsen** kunne godt støtte regeringens forhandlingsoplæg efter erhvervsministerens svar.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti og Liberal Alliance havde ytret sig imod det.

**FO 10. Revision af det europæiske standardiseringssystem**

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0311, KOM (2011) 0315

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 74)

KOM (2011) 0315 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 11/7-11)

KOM (2011) 0311 – bilag 2 (henvendelse af 29/11-11 fra Forbrugerrådet)

KOM (2011) 0315 – bilag 2 (henvendelse af 29/11-11 fra Forbrugerrådet)

Udvalgsmødereferater:

Rådsmøde 3113 – bilag 4 (Redegørelse vedr. rådsmøde konkurrenceevne 29-30/9-11)

EUU alm. del (11) – bilag 8 (beslutningsreferat fra møde i Statsministeriet 19/9-11 pga. valget)

**Erhvervsministeren:** Den tredje sag, som jeg vil nævne, er revisionen af det europæiske standardiseringssystem, som jeg forelægger til forhandlingsoplæg.

Sagen er ikke dagsordenen for rådsmødet, men forventes på et kommende rådsmøde til vedtagelse.

Formålet med forslaget er at modernisere EU's standardiseringssystem, så det bliver nemmere og mere effektivt at udvikle europæiske standarder i EU.

Forslaget vil bidrage til at styrke virksomheders konkurrenceevne samt en øget gennemsigtighed og tilgængelighed i standardiseringsprocessen i EU.

Forslaget indeholder overordnet tre hovedelementer:

1. Mulighed for at udvikle europæiske standarder for tjenesteydelser.
2. Sikring af inddragelse af interessenter i standardiseringsarbejdet.
3. Mulighed for, at privat udviklede standarder på informations- og kommunikationsteknologiområdet kan blive harmoniserede europæiske standarder.

Regeringen støtter udarbejdelsen af frivillige standarder for tjenesteydelser, da det giver virksomhederne mulighed for at blive enige om for eksempel turistydelser.

Det betyder f.eks., at danske turistguider nemmere vil kunne operere i andre europæiske lande.

Samtidig vil det for eksempel også give et mindre rengøringsfirma bedre mulighed for at byde på offentlige opgaver i andre lande, fordi den offentlige myndighed i det pågældende land benytter en standard, som er en frivillig standard i hele EU.

Regeringen støtter endvidere, at standardisering i EU fortsat baseres på det såkaldte nationale delegationsprincip.

Princippet sikrer, at nationale interessenter – som for eksempel Forbrugerrådet – er repræsenteret i arbejdet via de nationale standardiseringsorganer, som i Danmark er Dansk Standard.

På den måde kan standardiseringsarbejdet i EU i højere grad være med til at skabe en fælles forståelse for brugen og nødvendighed af standarder.

Regeringen støtter også muligheden for, at privat udviklede standarder for informations- og kommunikationsteknologi kan anvendes som europæiske standarder, så længe procedurerne og betingelserne for denne anerkendelse fremgår klart af forordningen.

Fordelen vil være, at man i højere grad vil kunne inkludere ny informations- og kommunikationsteknologi i forbindelse med offentlige indkøb.

Et eksempel på dette er standarder for trådløse netværk, de såkaldte WI-FI, som er en privat udviklet standard. Med det nye EU-standardiseringssystem vil offentlige myndigheder kunne inkludere WI-FI i sine udbud.

FO Regeringen kan på den baggrund støtte forslaget til standardiseringsforordningen.

**Pia Adelsteen** spurgte, om man kan standardisere tjenesteydelser.

**Merete Riisager** indrømmede, at der kunne være god ræson i at udvikle standardiseringssystemer, men hun nærede bekymring, når man taler om at inddrage brancherne. Hvordan skal det fungere? Hun var bange for, at det kunne udvikle sig til at være et for stift system, som bremser konkurrenceevnen i stedet for at understøtte den.

**Erhvervsministeren** svarede Pia Adelsteen, at man ikke kan standardisere tjenesteydelser, men man kan standardisere, hvordan man håndterer tjenesteydelser.

Med hensyn til Merete Riisagers spørgsmål om, hvordan man vil udvikle standardiseringen i forbindelse med tjenesteydelser, sagde erhvervsministeren, at det vil ske på samme måde som for varer. Kommissionen får mandat til at lade en standardiseringsorganisation udvikle nogle standarder, men medlemslandene og de nationale standardiseringsorganisationer bliver inddraget. Erhvervsministeren tilføjede, at standarderne er frivillige.

**Pia Adelsteen** mente, at de udbudsregler, vi har i dag, faktisk fører til, at mange kommuner bruger megen tid på at lave offentlige udbud, fordi beløbsgrænsen er så lav, uden at disse udbud har nogen særlig effekt. Derfor havde hun lidt problemer med, at man vil til at standardisere reglerne om tjenesteydelser.

**Erhvervsministeren** pegede på, at der er mange forskellige interesser knyttet til offentlige udbud, men der er en fælles interesse i, at vi får forenklet reglerne for offentlige udbud. Vi må sikre, at gevinsten overstiger omkostningerne. Han troede, det ville være en klogere tilgang end at begynde at diskutere beløbsgrænser.



**Pia Adelsteen** henviste til, at der i samlenotatet står noget om, at indførelsen af et enkelt og effektivt online tvistbilæggelsessystem er vigtigt for at øge forbrugernes tillid. Hun spurgte, om der er tale om et nyt domstolssystem.

**Erhvervsministeren** svarede, at der ikke er tale om et domstolssystem med snarere om et system, som minder om de private ankenævn, vi kender her i landet. Det er altså et frivilligt system. Der er i dag flere og flere, der handler over nettet, men det er ikke ret mange, der gør det over landegrænserne, bl.a. fordi man i dag ikke har et ordentligt system til at sikre, at de produkter, man køber, svarer til det, udbyderne siger.

**Pia Adelsteen** henviste til, at der i samlenotatet står noget om, at indførelsen af et enkelt og effektivt online tvistbilæggelsessystem er vigtigt for at øge forbrugernes tillid. Hun spurgte, om der er tale om et nyt domstolssystem.

**Erhvervsministeren** svarede, at der ikke er tale om et domstolssystem med snarere om et system, som minder om de private ankenævn, vi kender her i landet. Det er altså et frivilligt system. Der er i dag flere og flere, der handler over nettet, men det er ikke ret mange, der gør det over landegrænserne, bl.a. fordi man i dag ikke har et ordentligt system til at sikre, at de produkter, man køber, svarer til det, udbyderne siger.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti havde ytret sig imod det.

**FO 11. IMI-forordningen**

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0522

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (sammenotat side 86)

KOM (2011) 0522 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 27/9-11)

**Erhvervsministeren:** Den næste sag, som jeg vil nævne, er informationssystemet for det indre marked – også kaldet IMI – som jeg forelægger til forhandlingsoplæg.

Sagen er ikke dagsordenen for rådsmødet, men forventes på et kommende rådsmøde til vedtagelse.

IMI er et it-system, som gør det nemmere for europæiske myndigheder at samarbejde administrativt. IMI kan for eksempel benyttes, når en udenlandsk arkitekt eller elektriker ansøger om at blive godkendt til at kunne arbejde i Danmark.

I det tilfælde at den danske myndighed er i tvivl om noget vedrørende den udenlandske ansøger, kan der på dansk stilles spørgsmål til myndigheden i ansøgerens hjemland.

Regeringen støtter generelt initiativer, der kan forbedre myndighedernes administrative samarbejde i EU.

Dermed kan vi for eksempel sikre, at der ikke er erhvervsdrivende, der arbejder uden de rette kvalifikationer i de forskellige lande.

IMI er således et konkret it-redskab til at håndhæve det indre markeds regulering.

IMI fungerer i dag rigtig godt på for eksempel sundhedsområdet, hvor sundhedsstyrelsen bruger systemet til at sikre, at læger, der kommer til Danmark, har de rigtige kvalifikationer.

Regeringen støtter derfor forslaget, der lægger op til, at IMI udvides til også at omfatte andre områder for administrativt samarbejde for eksempel i forbindelse med udstationering af arbejdstagere eller lignende.

IMI finansieres i dag af Kommissionen, og det vil en kommende udvidelse også blive.

Et styrket administrativt samarbejde i EU vil desuden lette sagsbehandlingen og reducere virksomheders og borgeres administrative byrder, når de bevæger sig rundt i EU.

**FO** Regeringen kan på den baggrund støtte forslaget vedrørende administrativt samarbejde i IMI.

**Pia Adelsteen** spurgte – i anledning af at erhvervsministeren havde nævnt, at en elektriker skal have autorisation – om det også gælder en selvstændig, som ejer et enkeltmandsfirma.

**Nikolaj Villumsen** spurgte, om der er en grund til, at Datatilsynet ikke har afgivet hørings svar om sagen.

**Erhvervsministeren** svarede Pia Adelsteen, at også en selvstændig blikkenslager skal have en autorisation.

Han sagde til Nikolaj Villumsen, at Datatilsynet er en offentlig myndighed, og derfor indgår dets synspunkter i regeringens indstilling, men så vidt han kunne se, havde Datatilsynet ikke afgivet et selvstændigt høringssvar.

**Pia Adelsteen** var glad for erhvervsministerens svar.

**Nikolaj Villumsen** kunne ikke støtte regeringens forhandlingsoplæg af hensyn til bekymringen angående borgernes retssikkerhed.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Enhedslisten havde ytret sig imod det.

**FO 12. Toldmyndigheders håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder**

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2011) 0285

Rådsmøde 3133 – bilag 1 (samlenotat side 95)

KOM (2011) 0285 – bilag 1 (tillæg til grundnotat af 14/9-11)

KOM (2011) 0285 – bilag 2 (grund- og nærhedsnotat af 27/6-11)

**Erhvervsministeren:** Den sidste sag, jeg vil nævne, er forslaget om toldmyndighedernes håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder. Jeg vil nævne sagen til forhandlingsoplæg.

Sagen er ikke dagsordenen for rådsmødet, men forventes på et kommende rådsmøde til vedtagelse.

Forslaget skal erstatte den eksisterende forordning om toldmyndighedernes håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder.

Den eksisterende forordning giver hjemmel til, at toldmyndigheder i EU tilbageholder varer ved grænsen, hvis der er mistanke om, at de importerede varer krænker rettighedshaverens intellektuelle ejendomsrettigheder. Det vil for eksempel sige piratkopierede varer.

Forslaget udvider generelt den eksisterende forordnings anvendelse på to områder:

For det første bemyndiger den toldmyndigheder til at kunne tilbageholde flere typer varer end i dag, som for eksempel computerchips og ulovligt parallelimporterede varer. Et eksempel på ulovlig parallelimport fra tredjelande kunne være Levis cowboybukser, der er produceret lovligt, men importeres parallelt uden tilladelse til EU. Ulovlig parallelimport er skadelig for rettighedshaveren, idet vedkommende mister kontrollen med distributionen af sine varer inden for i dette tilfælde EU.

For det andet bemyndiger den toldmyndigheder til at destruere mindre forsendelser uden at inddrage rettighedshaver, så det kun er køberen, der skal have mulighed for at gøre indsigelse mod destruktion af varen. For større forsendelser vil det stadig være sådan, som det er i dag. Det vil sige, at både rettighedshaveren og køberen skal orienteres og gives mulighed for at gøre indsigelse mod destruktion af varen.

For regeringen er det vigtigt, at rammerne for håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder i det indre marked forbedres og yderligere udbygges, og at retssikkerheden for rettighedshavere og varemottagere er i orden.

Det er fordi handel med piratkopierede og varemærkeforfalskede varer kan betyde tabt indtjening for virksomheder og tab af arbejdspladser og desuden udgøre en sikkerheds- og sundhedsrisiko for forbrugerne.

**FO** Regeringen kan på den baggrund tilslutte sig forslaget vedrørende toldmyndigheders håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder.

**Pia Adelsteen** spurgte i anledning af høringsvaret fra Danske Advokater, om toldmyndighedernes afgørelser kan indbringes for en domstol, hvis man er uenig.

Hun nævnte, at hendes datter havde købt en Guccitaske, som nok ikke var en ægte Guccitaske, og spurgte, om det var lovligt. Hun tilføjede, at hun mente, man skulle stoppe ulovlig parallelimport, men hvor langt går man over for personer, som måske ikke ved, at varen er ulovlig?

**Jakob Ellemann-Jensen** pointerede, at forslaget ikke kun handler om piratkopier. Forslaget handler også om parallelimport fra producenter fra lande uden for Fællesskabet, som er noget, der giver virksomhederne temmelig store omkostninger.

**Erhvervsministeren** sagde i anledning af Pia Adelsteens spørgsmål om sin datters "Guccitaske", at hvis man kommer hjem med en taske, som man ikke kender ægtheden af, blive man ikke straffet, men hammeren falder, hvis man køber ti takser og videresælger dem.

Han var enig med Jakob Ellemann-Jensen i, at parallelimport er et stort problem.

**Pia Adelsteen** takkede for svaret, idet hun tilføjede, at hun selvfølgelig gik ind for, at man skal bekæmpe ulovlig parallelimport.

**Nikolaj Villumsen** kunne ikke støtte regeringens forhandlingsoplæg.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Enhedslisten havde ytret sig imod det.