

Europaudvalget

FOLKETINGET



OFFENTLIGT REFERAT

AF 4. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Tirsdag den 25. oktober 2011

Tidspunkt: Kl. 13.00

Sted: Vær 2-133

Til stede: Benny Engelbrecht (S), fungerende formand i første del af mødet, Pia Adelsteen (DF), fungerende formand i anden del af mødet, Jens Joel (S), Sofie Carsten Nielsen (RV), Lone Lokindt (RV), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Nikolaj Villumsen (EL), Finn Sørensen (EL), Erling Bonnesen (V), Claus Hjort Frederiksen (V), Lykke Friis (V), Henrik Høegh (V), Jakob Ellemann-Jensen (V), Merete Riisager (LA) og Lene Espersen (KF).

Desuden deltog: Økonomi- og indenrigsminister Margrethe Vestager, statsminister Helle Thorning Schmidt, justitsminister Morten Bødskov og social- og indenrigsminister Karen Hækkerup.

Næstformanden ledede mødet under dagsordenens punkter 1 og 2, mens Pia Adelsteen ledede mødet under de resterende punkter på dagsordenen.

L Punkt 1. Ekstraordinært rådsmøde (økonomi og finans) den 26. oktober 2011

Dette punkt blev behandlet for lukkede døre.

Punkt 2. Afrapportering fra møde i Det Europæiske Råd den 23. oktober 2011 samt orientering om møde blandt EU's 27 stats- og regeringschefer den 26. oktober 2011

Det Europæiske Råd 23/10-11 – bilag 9 (konklusioner fra DER 23/10-11)

Næstformanden nævnte, at mødet onsdag mellem de 27 stats- og regeringschefer er en slags uformelt møde, som gennemføres umiddelbart inden mødet blandt eurolandenes stats- og regeringschefer onsdag aften. Statsministeren af-rapportering vil ske skriftligt, og på mødet den 4. november vil udvalget kunne diskutere perspektiverne og beslutningerne med økonomi- og indenrigsministeren.

Statsministeren: Siden jeg var her i Europaudvalget i torsdags, er der kommet to ekstra møder på dagsordenen i morgen, onsdag. Først skal de 27 landes stats- og regeringschefer mødes. Det er – som formanden også siger – ikke et DER-møde, men et uformelt møde. Efterfølgende vil der være møde blandt eurolandenes stats- og regeringschefer.

I dag vil jeg afrapportere fra mødet i søndags og også orientere om mødet i morgen. Jeg starter med mødet i søndags. Der er ikke nogen grund til at lægge skjul på – det diskuterede vi også i torsdags – at optakten til mødet var ganske dramatisk. Det afspejler, at alle er klar over, at EU står i en alvorlig krise. Jeg synes dog på baggrund af søndagens møder, at man har grund til at være forsigtig optimist i forhold til, om vi kan nå en samlet aftale i morgen. Det er – og det ved alle – afgørende for, om vi kan komme videre, at vi når noget i morgen.

Da jeg og andre ministre tog til Bruxelles i løbet af fredag, lørdag og søndag, tog vi af sted med tre overordnede prioriteter. Det var også det, vi snakkede om i torsdags. For det første skulle vi finde en holdbar løsning på krisen i eurozonen. Selv om Danmark ikke er en del af eurozonen, har vi alligevel en stærk interesse i, at vi finder en løsning, fordi vi også er påvirket af, hvad der sker i eurozonen. Som jeg lige nævnte lige før, er det min vurdering, at mødet i søndags bragte os et skridt nærmere på at finde en sådan løsning. Der blev gjort nogle gode og solide fremskridt i den retning. Derfor er det som sagt også, som jeg vurderer det, sandsynligt, at der i morgen kan indgås en samlet aftale.

Jeg forventer, at den aftale vil berøre forhold, som vedrører alle 27 lande. Som jeg nævnte i torsdags, vil den bl.a. vedrøre rekapitalisering af bankerne. Men der vil også være elementer i de møder, der foregår i morgen, som snævert vedrører eurolandene. Det gælder f.eks. den europæiske lånefacilitet og hele håndteringen af situationen i Grækenland. Jeg mener, at på begge områder har vi taget skridt i den rigtige retning og kommer forhåbentlig videre i morgen.

Regeringens anden prioritet forud for mødet i søndags var, at vi får sat fokus på selvfølgelig at løse krisen, men også konsolidering af medlemslandenes økonomier, samt at den konsolidering også suppleres af en offensiv vækst dagsorden. Når man kigger på konklusionerne, er der ikke nogen tvivl om, at Det Europæiske

4. Europaudvalgs møde 25/10-11

Råd sender et klart signal om, at vi skal bruge det nye, forstærkede samarbejde under det europæiske semester til netop at sikre, at medlemslandene tager de nødvendige tiltag i forhold til konsolideringen, men at vi samtidig fremhæver, at vækst dagsordenen skal styrkes. Bl.a. skal der ske en klar prioritering af de 12 initiativer, som ligger inden for indre markeds akten. De 12 initiativer, som man vurderer, har den største effekt i forhold til vækst og beskæftigelse. Det brugte vi en del tid på at diskutere i søndags, og det synes jeg var en rigtig prioritering. Udover det har vi fra dansk side arbejdet på, at den vækst bliver grøn, og at vi lægger vægt på energieffektivitet. Det står fint i konklusionerne fra topmødet. Det kan vi kun være tilfredse med.

Den tredje prioritet for Danmark er, at EU bevares som et stærkt fællesskab for de 27 medlemslande, og at vi undgår unødigt opsplitning af EU. Vi har ingen problemer med at forestå, at eurolandene har behov for at mødes i deres kredse. De påtager sig et stort ansvar i disse dage, og de har selvfølgelig behov for at mødes og diskutere de spørgsmål. Det er også dem, der bærer de direkte omkostninger ved redningspakkerne. Men det er lige så vigtigt at få understreget, at når der er forhold, som vedrører de 27 lande, skal der træffes beslutninger af de 27 lande. Det gælder f.eks. rekapitalisering af banker. Det vedrører os alle sammen. Derfor skal vi mødes alle sammen.

Det er bl.a. også derfor, vi kom igennem med på mødet i søndags, at det ikke kun er eurolandene, der skal mødes i morgen, men at de 27 lande mødes før mødet mellem de 17 landes stats- og regeringschefer. Det var ikke på bordet, men bl.a. på dansk initiativ lykkedes at sikre, at vi mødes, før eurolandene mødes i morgen.

En af de ting, vi også drøftede på mødet i søndags, var muligheden for traktatændringer. Det er ikke nogen hemmelighed, at det særlig er Tyskland, der er optaget af begrænsede traktatændringer som led i denne krisehåndtering. Der var enighed om, at det er et spørgsmål, som Det Europæiske Råd skal vende tilbage til på vores topmøde i december. Det skal vi gøre på basis af en rapport, som skal udarbejdes af formanden for Det Europæiske Råd i tæt samarbejde med Kommissionsformanden og formanden for eurogruppen. Det blev også slået fast – som der står i traktaterne – at traktaterne kun kan ændres af de 27 lande. Det står i traktaterne, men det blev også slået fast i konklusionerne. På den måde skulle vi være meget trygge dér.

Alt i alt mener jeg, at vi i søndags fik taget nogle vigtige skridt i retning af, at der kan findes en samlet løsning i morgen. Det er en stor udfordring, vi står over for, men jeg tror, vi kan finde nogle løsninger, uden at vi giver køb på nogle af de grundlæggende principper, vi har for EU-samarbejdet.

Der blev også diskutere andre ting på topmødet. Der blev diskuteret, at EU fortsat skal fremme frihandel, både igennem WTO og ved bilaterale og regionale tiltag.

Vi var enige om, at EU's tilgang til G20-topmødet i Cannes den 3.-4. november skal være spørgsmålet om økonomisk genopretning og vækst. Det er spørgsmål, der bør stå højt på dagsordenen.

4. Europaudvalgsmøde 25/10-11

I forhold til klimadagsordenen var der enighed om, at EU på COP17 i Durban vil arbejde for et ambitiøst og balanceret resultat. Det støtter vi selvfølgelig fra dansk side helhjertet.

Vi havde også den klassiske udenrigspolitiske diskussion. Der er sket en del i den forløbne uge, som også afspejler sig i konklusionerne. Det var en glædelig nyhed – det konstaterer topmødet også – at krigen i Libyen nu lakker mod enden, efter at Gaddafi-æraen er slut. Topmødet hilser også velkomment, at man i Libyen nu har mulighed for at se fremad og skabe et demokrati i Libyen.

I forhold til Egypten blev der fra Det Europæiske Råd givet et klart signal om, at EU ønsker en demokratisk udvikling i Egypten baseret på grundlæggende menneskerettigheder såsom ytrings- og religionsfrihed.

Med hensyn til situationen i Syrien udtrykte EU stærk bekymring over den nuværende situation, og EU gav sin støtte til, at det syriske folk har ret til at leve i fred og sikkerhed.

Jeg vil selvfølgelig også til sidst nævnte, at vi hilste det første frie valg i Tunesien velkomment på topmødet i søndags.

Pia Adelsteen pegede på, at nogle lande har orden i økonomien og muligvis kan igangsætte en vækstdagsorden, men der er bestemt også lande, der ikke har penge til det.

Tyskland vil gerne have en traktatændring. Hvis det bliver nødvendigt, får vi så en folkeafstemning i Danmark?

Finn Sørensen ville gerne have statsministeren til at komme med et bud på, hvad det i givet fald kommer til at koste de danske skatteydere, at man skal til at lave en ny redningspakke for bankerne.

Han spurgte, om statsministeren mener, der er brug for traktatændringer for at fremme de målsætninger, der blev vedtaget på mødet i søndags.

I forbindelse med vækstdagsordenen henviste statsministeren til de 12 initiativer i relation til det indre marked. Finn Sørensen henlede i den forbindelse opmærksomheden på, at vi tidligere har set, at når man fra Kommissionens side sætter tryk på udviklingen af det indre marked, medfører det en øget social dumping. Samtidig havde han set i regeringsgrundlaget, at det var et spørgsmål, regeringen vil sætte på EU's dagsorden. Han spurgte, om regeringen kunne løfte sløret for, hvilke initiativer den ville tage i den forbindelse.

Lykke Friis forstod, at statsministeren glædede sig over, at det var lykkedes at få et fingeraftryk på konklusionerne, idet de taler om grøn vækst. Hun spurgte, om statsministeren tænkte på det, man nævner om energieffektivitet, eller kom der noget andet med i konklusionerne, som vi kan bruge under det danske formandskab?

Hun bad statsministeren give en gennemgang af debatten om tobinskatten, idet hun nævnte, at det for oppositionen havde været en nyhed, at statsministeren afviste, at vi solo skulle have en sådan skat i Europa. I konklusionerne står der, at stats- og regeringscheferne har taget Kommissionens forslag til efterretning. Derfor spurgte hun, om der er strøm på ideen om en solo tobinskat.

Hun spurgte, om statsministeren mente, der var behov for mere bid i vækst- og stabilitetspagten. Har vi behov for nye redskaber i værktøjskassen?

Det er godt, at man har cementeret, at traktatændringer kræver ratifikation i 27 medlemslande. Det kan godt give en så kompliceret forhandlingsproces, at EU risikerer at knække midt over, måske fordi briterne ikke ønsker at være med. På den baggrund spurgte hun, om det ud fra danske interesser kunne være godt, at man får en samlet proces, så man får nedfældet, hvad spillereglerne skal være for eurolandene og for de øvrige lande.

Nikolaj Villumsen var interesseret i at høre, om regeringen ville sige fra over for en eventuel traktatændring. Hvis der kommer en traktatændring, vil regeringen så sende den til folkeafstemning?

Den kan ikke undre nogen, at den konservative tyske kansler gerne vil redde tyske banker og bestemme i EU gennem en eventuel traktatændring. Spørgsmålet er, hvordan vi i Danmark vil arbejde for at skabe arbejdspladser. Meningen med det europæiske semester er at hindre offentlig vækst og offentlige investeringer. Vi skulle nødtigt ende i en situation, hvor vi ligesom de borgerlige sidder på hænderne. Tværtimod bør vi gå i arbejdstøjet og få skabt nogle arbejdspladser.

I relation til tobinskatte mener Enhedslisten, at det er en vildt god idé, at spekulanterne får lov at betale. Regeringen bør sætte sig i spidsen for, at de lande, der har lyst, kan få lov til at opkræve en tobinskat.

Merete Riisager forstod, at man forsøger at finde en løsning på gældskrisen, og forventningerne til de kommende møder er skruet meget højt op. Hun spurgte, om det ikke er lidt urealistisk at tro, at krisen er overstået med det. Derfor ville hun gerne vide, hvordan vi fra dansk side vil ruste os til det, der kommer til at ske.

Hun spurgte, om statsministeren ser et problem i, at en euroledelse eller euroregering bliver nedsat i denne krisesituation uden at have et folkeligt mandat.

Lene Espersen savnede en lidt mere klar tilkendegivelse af, hvad det er, der kan indgås aftale om i morgen aften. Økonomiministeren har gennemgået nogle af de elementer, der kan indgå i en bankpakke, som skal være med til at løse de kortsigtede udfordringer, som EU står over for, men hvad kan vi forvente os med hensyn til de mere langsigtede udfordringer?

Når der er drøftelser om traktatændringer, må det have baggrund i, at der er nogle, der har ønske om, at tingene grundlæggende skal gøres på en anden måde. Men samtidig er der mekanismer i traktaten, som endnu ikke er fuldt udnyttet. Det ville hun gerne have statsministeren til at sætte lige flere ord på.

Det konservative folkeparti er enig i, at vi skal starte med at løse de problemer, der er på kort sigt. Man må også løse de mere langsigtede problemer, men man må gøre tingene i den rigtige rækkefølge. På det punkt er det konservative folkeparti enig i regeringens generelle linje. Men problemet er, at de langsigtede mekanismer ikke har virket godt nok.

Jens Joel ville også fastholde "first things first". Så må man vente med det lidt mere spekulative, om der er behov for traktatændringer, til vi ser, hvad der konkret bliver foreslået. Det er meget vigtigt, at eurolandene tager et ansvar og handler nu. Han mente, regeringen gør det rigtige ved at bruge alt sit krudt på, at man

træffer beslutninger om rekapitalisering af bankerne, hvilket har betydning for alle 27 medlemslande. Derfor er det fint, at det er Van Rompuy, der sidder for bordenden både i eurogruppen og i det samlede EU.

Statsministeren erkendte i sit svar til Pia Adelsteen, at det ikke er alle EU-lande, der har mulighed for at bruge penge på en vækstpakke, men Danmark er et af de lande, som har penge til en begrænset vækstpakke, og derfor skal vi gøre det, og alle lande kan støtte en fremrykning af de 12 initiativer.

Flere ordførere har været inde på mulige traktatændringer. Der foreligger ikke noget konkret forslag, så statsministeren blev svar skyldig med hensyn til, hvordan vi vil forholde os til et sådant. En af de ting, der er drøftet, er, at man skulle have nogle nye budget- og sanktionsprocedurer, og at Domstolen skulle have en ny rolle i forhold til et medlemsland, der ikke overholder det budget, det selv har vedtaget. Der er også nogle ideer om at styrke budgetkommissærens magt og beføjelser i forhold til de enkelte lande. Det ville være helt forkert, hvis Danmark tog stilling til en traktatændring, som ingen har konkretiseret, og som i øvrigt er udsendt til december. Derfor kan vi heller ikke give et bud på, hvordan en traktatændring i givet fald skal ratificeres i Danmark. Vi ved ikke, om en traktatændring skal diskuteres under det danske formandskab.

Med hensyn til om regeringen vurderer, at der er behov for en traktatændring, sagde statsministeren videre, at regeringen finder, der er en del instrumenter i den nuværende traktat, som er fornuftige i relation til at sikre disciplin i den økonomiske politik. Vi skal være villige til at se på, om der er behov for ændringer i traktaten, men som udgangspunkt mener vi, at vi nu skal koncentrere os om at løse den krise, Europa står over for. Vi har en række gode instrumenter, bl.a. i europluspagten. Men vi må jo se, når diskussionen kommer, om der er nogle, som kan overbevise os om, at der er behov for traktatændringer.

Med hensyn til Finn Sørensens spørgsmål om, hvad en redningspakke for bankerne kommer til at betyde for de danske skatteydere, sagde statsministeren, at indtil videre er vi i en situation, hvor det er eurolandene, som har påtaget sig det store ansvar, så det er ikke særlig meget, de danske skatteydere skal yde. Der er ikke meget, der tyder på, at der er nogle danske banker, som skal rekapitaliseres, så også i den forbindelse er de danske skatteydere fritaget.

Statsministeren så anderledes på social dumping end Finn Sørensen. Hun så sådan på det, at når vi får øget vækst i Europa og får sat gang i nogle af de initiativer, som tages i forbindelse med det indre marked, har vi netop mulighed for at undgå, at mange mennesker kommer i ledighed, hvilket vil føre til social dumping og fattigdom.

Statsministeren sagde i anledning af Lykke Friis' indlæg om grøn vækst og energieffektivitet, at den sætning stod der ikke, før forhandlingerne begyndte i sidste uge. Det giver os et godt udgangspunkt under det danske formandskab.

Som Lykke Friis har bemærket, står der, at stats- og regeringscheferne har "taken note of" Kommissionens forslag om en tobinskat. Der er ikke taget stilling til det.

Statsministeren var uenig i Nikolaj Villumsens udlægning, at kansler Merkel gerne ville bestemme mere i EU. Som hun opfattede det, tog den tyske kansler et stort

4. Europaudvalgs møde 25/10-11

ansvar for at beskytte den europæiske økonomi. Uanset om vi havde euro eller ej, vil en krise i et land i Europa påvirke resten af de europæiske lande. Problemet er meget presserende i forhold til eurolandene. Det er derfor, de har påtaget sig det største ansvar. Det drejer sig om at få indkapslet den græske gældskrise, sådan at den ikke spreder sig.

Med hensyn til tobinskatten er der ikke noget nyt i forhold til det, statsministeren sagde sidste uge.

Som svar på Merete Riisagers spørgsmål om, hvordan vi kan ruste os, sagde statsministeren, at hun mente, vi skal bruge de instrumenter, vi allerede har nu i europlus pagten og i det europæiske semester. Hun tilføjede, at det er vigtigt, at vi i Danmark følger de henstillinger, der er givet til Danmark. Det er vigtigt, at landene både inden for og uden for euroen udviser den nødvendige disciplin med hensyn til de offentlige finanser. I Danmark har vi også fokus på en vis vækst.

Statsministeren mente, der var et rigtigt godt folkeligt mandat til euroledelsen. Der er lande, som påtager sig et kæmpestort ansvar i øjeblikket. Lånefaciliteten skal bruges til at løse gældskrisen. I visse lande har der været meget dramatiske debatter i deres parlamenter. Euroledelsen er ikke en regering i dansk forstand, men den er udtryk for, at de lande i øjeblikket påtager sig nogle meget klare pligter og derfor vil have mere styring. Det mente hun ikke, vi kunne være imod. I og med at regeringerne er udgået af parlamenterne, som er folkeligt valgt, er der et folkeligt mandat.

Med hensyn til Lene Espersens spørgsmål om, hvad der kan indgås en aftale om med hensyn til bankerne, henviste statsministeren til det møde, Europaudvalget netop havde haft med økonomiministeren, og til, at man efter en ny stresstest af bankerne diskuterer rekapitalisering af bankerne. I øvrigt henviste hun til, at kreditorerne også kommer til at tage deres andel af ansvaret for at undgå, at krisen spreder sig.

Statsministeren mente, Jens Joel fik sagt det fint, at det er vigtigt, at eurolandene nu tager det ansvar, de skal tage. Vi skal påtage os en del af ansvaret, og det gør vi også, men vi skal være glade for, at eurolandene påtager sig et stort ansvar med de store omkostninger, det medfører. Det skal vi have en vis respekt for.

Nikolaj Villumsen spurgte, om danske banker, som ikke måtte leve op til de stresstests, der blev lavet, skulle rekapitaliseres, eller om de ville blive dækket af de bankpakker, der stadig er gældende.

Han henviste til, at Enhedslisten i sin tid havde advaret imod at optage Grækenland i euroen, idet man pegede på, at grækerne kunne have svært ved at klare sig i konkurrencen med Tyskland. Det er ingen hemmelighed, at det i høj grad er tyske banker, der har penge i klemme i Grækenland. Nikolaj Villumsen spurgte, hvornår regeringen mente, der var hældt nok penge i bankerne. Han pegede på, at en venstrefløjsregering i Island ikke har reddet bankerne, men har lavet en højere topskat. Enhedslisten kan ikke give mandat til flere bankpakker, men man giver gerne mandat til mere velfærd.

Næstformanden gjorde opmærksom på, at sagen kun forelægges til orientering.

Finn Sørensen gentog sit spørgsmål, om det var regeringens vurdering, at der var behov for traktatændringer for at redde Europa ud af krisen.

En af de ting, der skal implementeres i forbindelse med det indre marked, er servicedirektivet, som indebærer den samme problematik som udstationeringsdirektivet, hvor man sætter kravet om økonomisk frihed over faglige og sociale rettigheder og over medlemslandenes mulighed for at beskytte sig mod social dumping. Nikolaj Villumsen spurgte, om statsministeren delte denne bekymring.

Pia Adelsteen var bestemt ikke enig med Nikolaj Villumsen i, at hvis enkelte lande gerne ville have en tobinskat, skulle de have lov til at indføre den. Derfor spurgte hun, om regeringen stadig væk kun ønsker den indført på globalt plan. Grækenland er reelt bankerot, idet landet ikke har mulighed for at betale sin gæld. Derfor spurgte hun, hvad man vil gøre for, at der ikke kommer en rulleeffekt over for lande som Italien.

Hun var klar over, at Danmark skulle overholde vækst- og stabilitetspagten, men spurgte, om statsministeren mener, vi også skal overholde alle de henstillinger, der kommer i forbindelse med det europæiske semester.

Lisbeth Bech Poulsen takkede statsministeren for, at hun lagde fokus på grøn vækst og beskæftigelse og på den massive arbejdsløshed, der er i Europa. Hun var glad for, at det var Danmark, der skulle have formandskabet til januar. Selvfølgelig er der lige nu et kæmpe hul, og der skal sættes en prop i, for at den græske syge ikke skal sprede sig. Hun var helt enig i, at de lande, der kunne, skulle være et lokomotiv for de svagere økonomier.

Statsministeren svarede Nikolaj Villumsen, at hvis der bliver enighed om en fælle holdning med hensyn til rekapitalisering af bankerne, er alle lande selvfølgelig bundet af det, men som nævnt er der ikke noget, der tyder på, at der bliver behov for kapitalindsud i danske banker, hvilket hænger sammen med, at de danske banker ikke er specielt eksponeret i forhold til græske papirer.

Hun sagde i anledning af Finn Sørensens spørgsmål, at det ikke giver mening på nuværende tidspunkt at tage stilling til, hvorvidt der bliver behov for en traktatændring. Nu gælder det om at finde ud af, hvad det er for en udfordring, vi skal løse, og hvad der er gået galt, så vi får løst krisen og får sat gang i væksten. Men selvfølgelig skal vi hele tiden være åben over for at diskutere, om EU har de rigtige instrumenter.

Statsministeren pegede på, at servicedirektivet jo er vedtaget for ganske lang tid siden, og med de udmærkede ændringer, der er kommet fra Europa-Parlamentet og Danmark, blev det langt bedre, end der var lagt op til i første omgang. Det skal selvfølgelig implementeres fuldt ud.

Statsministeren gennemgik, hvad de 12 initiativer gik ud på, og konkluderede, at det er en god ting at få gang i dette arbejde. Det vil være en rigtig god opgave for Danmark under formandskabet.

Hun gentog over for Pia Adelsteen, at der ikke er sket noget nyt i forhold til transaktionsskatten, hvor stats- og regeringscheferne blot har konstateret, at Kommissionen arbejder med et sådant forslag.

4. Europaudvalgsmøde 25/10-11

Det, vi er i gang med, er netop at sikre os, at gældskrisen ikke spreder sig fra Grækenland til de andre sydeuropæiske lande, men at der kommer en holdbar løsning, og at de lande, som også er udfordret, går i gang med målrettet at gøre noget ved problemerne. Statsministeren tilføjede, at som man kunne læse i aviserne, havde man i forbindelse med søndagens møde haft en diskussion med Berlusconi for at sikre, at krisen udelukkende kom til at handle om Grækenland. Det er et eksempel på, at nogle af de store lande påtog sig et ansvar for at isolere dette problem til et græsk problem.

Der er ikke egentlige henstillinger i det europæiske semester, som man skal leve op til. Der er tale om en rådgivning, som Danmark vil leve op til. Landene beslutter selv, hvordan de vil løse udfordringerne.

Statsministeren var enig med Lisbeth Bech Poulsen i at lægge vægt på, at det handler om vækst, så Europa ikke synker ned i kun at tale om krise.

Pia Adelsteen gjorde opmærksom på, at da den tidligere regering havde sendt vores finanslov til EU ifølge det europæiske semester, fik vi en henstilling, der sagde, at der skulle laves en efterlønsreform, og det forstod hun, at statsministeren også gik ind for.

Statsministeren mente ikke, man kunne slutte på den måde, men det står i regeringsgrundlaget, at regeringen vil efterleve de henstillinger, der måtte komme via det europæiske samarbejde, og vi går ind for budgetdisciplin i alle lande. Hun tilføjede, at hvis alle lande havde gjort det hele tiden, havde vi måske ikke stået i den situation, vi står i på nuværende tidspunkt.

Punkt 3. Rådsmøde nr. 3121 (retlige og indre anliggender) den 27.-28. oktober 2011

Dagsordenspunkt 1-20, 22, 24-27 og 29 hører under Justitsministeriets ressort og blev forelagt af justitsministeren.

Dagsordenspunkt 21 hører under Beskæftigelsesministeriets ressort og blev forelagt af justitsministeren.

Dagsordenspunkt 23 hører under Social- og Integrationsministeriets ressort og blev forelagt af social- og integrationsministeren.

Den fungerende formand, Pia Adelsteen, bød velkommen til den nye justitsminister og glædede sig til et godt samarbejde.

Justitsministeren: Jeg glæder mig også meget til et godt samarbejde med Europaudvalget. Der kommer jo rigtig mange sager, vi kommer til at se på.

I slutningen af denne uge afholdes der i Luxemburg rådsmøde om retlige og indre anliggender. Der er sendt et samlenotat om sagerne på rådsmødet, og jeg skal indledningsvist beklage, at det blev oversendt så sent.

Jeg kan oplyse, at samtlige dagsordenspunkter forelægges til orientering.

Rådsmødet er det andet formelle rådsmøde under polsk formandskab. En stor del af sagerne er alene sat på rådsmødedagsordenen med henblik på præsentation eller statusorientering.

For så vidt angår punkt 21 forelægger jeg dette på vegne af beskæftigelsesministeren.

Jeg vil i det følgende koncentrere mig om nogle udvalgte, væsentlige sager. Det drejer sig om punkterne 3, 5, 7, 14 og 19.

I er naturligvis velkomne til at spørge til de sager, som jeg ikke selv nævner.

1. Europæisk pagt for bekæmpelse af syntetiske stoffer

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 5)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

2. Årsrapport 2011 om status for narkotikasituationen i Europa

– *Præsentation*

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 9)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

3. Kommissionens meddelelse om et europæisk system til sporing af midler til finansiering af terrorisme: løsningsmodeller

– *Drøftelse*

KOM (2011) 0429

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side12)

Justitsministeren: Dagsordenens tredje punkt handler om Kommissionens meddelelse om et europæisk system til sporing af midler til finansiering af terrorisme. Sagen er tidligere nævnt for udvalget forud for rådsmødet den 22.-23. september 2011, men blev på grund af tidnød taget af dagsorden for rådsmødet.

Kommissionens meddelelse beskriver den juridiske og tekniske ramme for oprettelsen af et europæisk system til sporing af midler til finansiering af terrorisme – et såkaldt "Terrorist Finance Tracking System" – forkortet TFTS. Vi har endnu ikke set et lovgivningsforslag, men det må forventes, at Danmark på grund af retsforbeholdet ikke vil være omfattet af et sådant europæisk system til sporing af midler til finansiering af terrorisme.

Gennemførelsen af et europæisk TFTS-system vil ifølge meddelelsen indebære, at medlemsstaterne og bestemte EU-institutioner får adgang til visse data fra udbydere af finansielle betalingstjenester vedrørende økonomiske transaktioner.

Et sådant system vil gøre det muligt for medlemsstaterne at efterforske terrorsager på baggrund af analyser af en samlet mængde oplysninger om internationale betalinger. Sagen er endnu i en meget tidlig fase, og det er forventningen, at vi på rådsmødet skal have en helt indledende drøftelse af tre modeller, som Kommissionen har foreslået.

4. EU-USA-aftalen om databeskyttelse*

– *Statusopdatering*

KOM (2010) 0252

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (sammenotat side 19)

EU-note (10) – E 9 (aftale mellem EU og USA om databeskyttelse af 2/11-10)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 94 (FO side 416, forhandlingsoplæg forelagt 30/11-10)

Notat fra den svenske regering til Riksdagen:

http://www.riksdagen.se/webbnav/?nid=251&doktyp=fpm&dok_id=GX06FPM100&rm=2009/10&bet=FPM100

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

5. Europæisk aftaleret

– *Præsentation*

KOM (2011) 0635, KOM (2011) 0636

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 23)

Justitsministeren: Dagsordenens femte punkt omhandler Kommissionens forslag til en forordning om en fælles europæisk køberet. Efter forslaget skal forordningen – på frivilligt grundlag – kunne anvendes i grænseoverskridende købsaftaler som et alternativ til de enkelte medlemslandes køberetlige regler.

Forslaget blev fremsat den 11. oktober, og vi er i øjeblikket ved at foretage en grundig gennemgang af forslagens knap 200 artikler. Jeg forventer, at vi vil kunne sende et grundnotat om forslaget til Folketinget i løbet af ca. 3 uger.

Som omfanget antyder, er det et meget ambitiøst forslag, som Kommissionen har fremsat. Og jeg kan da også allerede på nuværende tidspunkt med ret stor sikkerhed sige, at forhandlingerne i EU om forslaget tegner til at blive yderst vanskelige.

I den forbindelse vil det være helt afgørende for os, at en vedtagelse af forslaget ikke må indebære, at danske forbrugeres retsstilling forringes, eller at retsforholdene bliver ugennemskuelige og uklare for forbrugerne.

6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ret til adgang til advokatbistand i straffesager og ret til kommunikation ved anholdelse*

– *Status fra formandskabet*

KOM (2011) 0326

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 32)

KOM (2011) 0326 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 28/7-11)

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

7. Forslag til Europa-Parlamentets og rådets direktiv om minimumsstandarder for ofre for kriminalitet, støtte og beskyttelse*

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0275

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 43)

KOM (2011) 0275 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 28/7-11)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 506 (side 1388, senest behandlet i EUU 1/6-11)

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Justitsministeren: Dagsordenens syvende punkt handler om et direktivforslag om minimumsstandarder for ofre for kriminalitet med hensyn til rettigheder, støtte og beskyttelse. Også dette forslag er omfattet af det danske retsforbehold.

Forslaget er en del af Kommissionens såkaldte offerpakke, der ud over direktivforslaget indeholder et forslag til forordning om gensidig anerkendelse af beskyttelsesforanstaltninger i civile sager.

Forslaget indeholder bl.a. bestemmelser om ofres ret til information, rådgivning, tolkebistand og om deltagelse i straffesager.

Som bekendt befinder stort alle EU-landene sig i en meget vanskelig økonomisk situation, som sætter en vis begrænsning for gode initiativer. De hidtidige drøftelser – som jeg vil understrege er foreløbige – peger i retning af, at den økonomiske situation vil spille en betydelig rolle for landenes holdning til forslaget om ofres rettigheder.

Det forventes, at formandskabet på rådsmødet vil lægge op til en orienterende debat om forslaget. Formandskabet har foreslået, at offerets rettigheder i højere grad bør afhænge af offerets status efter national ret – f.eks. som vidne i en straffesag. Formandskabet vil også lægge op til, at det i højere grad bør bero på en konkret vurdering, hvornår et offer har brug for hjælp, og hvilke tiltag der er behov for i hver enkelt sag.

Pia Adelsteen pegede på, at der vedrørende nærhedsprincippet står i samlenotatet, at man mener, det er overholdt, fordi målet med forslaget er at fremme tilliden mellem medlemsstaterne. Det syntes hun var mærkeligt.

Justitsministeren svarede, at når der ikke er problemer med nærhedsprincippet, er det fordi der er et klart grænseoverskridende element i sagen.

UDG 8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om retten til information i straffesager*

– *Orienterende debat*

KOM (2010) 0392

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

9. Rådskonklusioner om uddannelsen af retsvæsenets aktører i EU

– *Præsentation*

KOM (2011) 0551

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 61)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

UDG 10. Rapport om anvendelsen af resolution vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om oprettelse af et netværk for lovgivningssamarbejde mellem Den Europæiske Unions justitsministerier

– *Godkendelse*

Dette punkt var udgået.

11. SIS II

– *Statusopdatering*

KOM (2008) 0196, KOM (2008) 0197, KOM (2005) 0230, KOM (2005) 0236 og KOM (2005) 0237

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 67)

KOM (2005) 0230 – bilag 1 (grundnotat af 13/9-05)

KOM (2008) 0196 – bilag 1 (subsidiaritetsnotat af 14/5-08)

KOM (2008) 0197 – bilag 1 (subsidiaritetsnotat af 14/5-08)

Udvalgmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 8 (Udenrigsministeriets

beslutningsreferat fra møde i Statsministeriet 19/9-11)

EUU alm. del (10) – bilag 506 (side 1397, behandlet i EEU 1/6-11, punktet blev ikke omtalt)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Pia Adelsteen henviste til, at der står i samlenotatet, at man vurderer, at en videreudvikling af systemet vil koste 13 mio. euro ekstra, og at de vil blive afholdt over EU-budgettet, muligvis i form af omprioriteringer. Hun spurgte, om justitsministeren havde nogen idé om, hvor man ville tage pengene.

Justitsministeren sagde, at Kommissionen på et senere tidspunkt vil komme med et udspil til, hvor pengene skal tages.

4. Europaudvalgsmøde 25/10-11

UDG 12. Ministermøde mellem EU og Vestbalkan
– *Orientering fra formandskabet*

Dette punkt var udgået.

UDG 13. Ministermøde mellem EU og Rusland (PPC)
– *Orientering fra formandskabet*

Dette punkt var udgået.

14. Det fælles europæiske asylsystem (CEAS)

– Status/udvalgte emner

KOM (2011) 0319, KOM (2011) 0320

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 74)

KOM (2011) 0320 – bilag 1 (grundnotat af 20/10-11)

Rådsmøde 3096 – bilag 6 (skriftlig forelæggelse af 3/6-11 fra RIA 9-10/6-10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 8 (Udenrigsministeriets

beslutningsreferat fra møde i Statsministeriet 19/9-11)

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 385, senest behandlet i EUU 26/11-10)

Justitsministeren: Dagsordenens punkt 14 drejer sig om status på oprettelsen af det fælles europæiske asylsystem, som skal være færdigforhandlet inden udgangen af 2012.

Der er tale om en statusorientering, men formandskabet vil muligvis også lægge op til en drøftelse af enkelte udeståender.

I forhandlingerne om Dublinforordningen er den store knast fortsat forslaget om en mekanisme til suspension af overførsler af asylansøgere til et medlemsland, der er under stort migrationspres.

Danmark kan ikke støtte en sådan mekanisme, der efter vores opfattelse bl.a. vil kunne virke som en tiltrækkende faktor for asylansøgere.

Danmark ønsker i stedet en beredskabsmekanisme, hvor man støtter medlemsstater, der har vanskeligt ved at opfylde deres forpligtelser på asylområdet. En sådan mekanisme vil desuden indebære overvågning af udviklingen i medlemsstaterne med henblik på, at vi undgår en gentagelse af situationen i Grækenland. Formandskabet har fremsat et forslag om en mekanisme til evaluering af gennemførelsen af de forskellige asylretsakter i medlemsstaterne med henblik på at yde støtte til medlemsstaternes asylsystemer.

Danmark er positiv over for forslaget, der også generelt er blevet positivt modtaget blandt medlemsstaterne.

En nærmere drøftelse af mekanismen forventes dog først at finde sted på rådsmødet i december.

Karen Jespersen forstod, at justitsministeren var kritisk over for den foreslåede suspension af Dublinforordningen for et medlemsland, der er under stort migrationspres, men at den var positiv over for evalueringsmekanismen. Der står imidlertid i samlenotatet, at evalueringsmekanismen skal kobles til diskussionen om en suspension af Dublinforordningen. Hun var altid mistænksom, når man skrev sådan noget, for det var hendes erfaring, at det, EU ikke kan få ind ad fordøren, prøver man at smugle ind ad bagdøren. Derfor ville hun gerne vide, hvad der lå i den kobling.

4. Europaudvalgs møde 25/10-11

Hun ville gerne vide, hvilken forskel der var på den anden fase af det fælles europæiske asylsystem og flygtningedefinitionsdirektivet. Det ene sted står der, at formålet er en fælles asylprocedure og en ensartet status for personer, der bevilges asyl eller subsidiær beskyttelse. Det andet sted står der, at formålet er at harmonisere minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere eller statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund behøver subsidiær beskyttelse. For hende lød det som det samme.

Lykke Friis forstod, at det var en tilvalgsmodel, regeringen vil arbejde for, således at Folketinget efterfølgende kan beslutte, om vi skal koble os op på de forskellige direktiver. Hun spurgte, om justitsministeren i forbindelse med de fremhævede direktiver havde den holdning, at vi efterfølgende skulle prøve at komme til at deltage i dem.

Pia Adelsteen kunne forstå, at justitsministeren ikke ville støtte en ændring af Dublinforordningen, men hvilke ændringer bliver der tale om? Hun pegede på, at vi skal sige ja inden 30 dage, hvis vi ønsker at være med.

Der nævnes i samlenotatet: "Forslag til direktiv om minimumsstandarder for procedurer i medlemsstaterne for tildeling og fratagelse af international beskyttelse." Betyder det, at det nu er EU, der fastsætter de standarder, der skal være for tildeling og fratagelse af international beskyttelse?

Videre står der: "Hvis niveauet for økonomiske ydelser til asylansøgere er forskelligt fra det, der tildeles egne statsborgere, skal dette behørigt begrundes." Hun spurgte, hvilke begrundelser EU vil acceptere.

Justitsministeren bekræftede over for Karen Jespersen, at regeringen er positiv over for evalueringsmekanismen.

Der er tale om en større harmonisering, når det gælder flygtninge og folk med subsidiær beskyttelse. Det er en afledt effekt af det, der sker i anden fase af tilpasningen af det europæiske asylsystem.

Han sagde til Lykke Friis, at når det gælder retsforbeholdet, har regeringen annonceret et ønske om en tilvalgsordning. Man kan ikke sige, at alle de direktiver, som er omfattet af retsforbeholdet i øjeblikket, vil vi automatisk acceptere. Det bliver en afgørelse "case by case". Her kommer Europaudvalget under en eller anden form til at spille en rolle.

Justitsministeren bekræftede over for Pia Adelsteen, at regeringen inden for 30 dage kan tilkendegive, om vi vil være med.

NOT Med hensyn til tildeling og fratagelse af beskyttelse er der tale om almindelige internationale konventioner. Justitsministeren lovede at fremsende et uddybende notat.

Karen Jespersen spurgte, om justitsministeren er enig i, at det er uacceptabelt, at der er så mange punkter på dagsordenen, hvor et Kommissionsdokument ikke foreligger. Så tager ministrene på rådsmødet Kommissionens mundtlige orientering til efterretning. "Og den, der tier, samtykker". Der bør foreligge et Kommissionsdokument, før en sag sættes på dagsordenen.

Lykke Friis sagde, at hun fuldt ud var klar over, hvad tilvalgsmodellen indebar, men det, hun spurgte om, var, om Danmark på den korte bane – med de nuværende regler – ville forsøge at koble os op på direktivet.

Pia Adelsteen gentog sit spørgsmål om "behørig begrundelse" i relation til niveauet for sociale ydelser.

Når regeringen siger, den vil fjerne retsforbeholdet og erstatte det af en tilvalgsmodel – hvilket ikke er Dansk Folkepartis holdning – hvilket endda skal ske forholdsvis hurtigt, kunne det være rart, om regeringen i forbindelse med de direktiver, det drejer sig om, ville tilkendegive, hvad der var dens holdning til direktivet, hvis vi havde en tilvalgsmodel.

Justitsministeren erklærede sig enig med Karen Jespersen i, at det er kritisk, at der på så mange punkter ikke foreligger Kommissionsdokumenter. Det ville den arbejde videre med.

Med hensyn til spørgsmålet fra Lykke Friis pointerede justitsministeren, at som det kører i dag, hvor parallelaftaler er omdrejningspunkter, er det – for at sige det mildt – meget svært, og der er flere konkrete eksempler på, at Kommissionen siger nej til danske ønsker. Det er det problem, vi lægger op til at få på plads med tilvalgsordningen.

Han kunne ikke give Pia Adelsteen et generelt svar på, hvad man forstår ved "behørigt begrundet". Det må være en konkret vurdering fra sag til sag.

I relation til Pia Adelsteens ønske om, at regeringen tilkendegav, hvordan den ville stille sig til de forskellige direktiver, hvis vi havde en tilvalgsordning, sagde justitsministeren, at han mente, vi skulle tage tingene i rækkefølge. Nu tager vi først en grundig teknisk gennemgang af konsekvenserne af retsforbeholdet. Der står klart i regeringsgrundlaget, at det er regeringens ønske at få en tilvalgsordning. Det vil den arbejde med, og det får Folketinget selvfølgelig lejlighed til at tage stilling til. Når det er sket, får det selvfølgelig også indflydelse på sagsbehandlingen i Europaudvalget.

Lykke Friis præciserede, at hun ikke spurgte om den tilvalgsordning, som måske kommer på et senere tidspunkt, men spurgte om de tilfælde, hvor vi nu kan ønske parallelaftaler, men ikke altid får det.

Pia Adelsteen gjorde opmærksom på, at en folkeafstemning om retsforbeholdet jo også kunne resultere i, at vi beholdt vort retsforbehold. Netop i den situation kan parallelaftaler være en løsning. Hun havde svært ved, at forestille sig EU f.eks. skulle sige nej til at udveksle oplysninger på det politimæssige område. Hun tilføjede, at hun var klar over, at det kunne tage 5 år at opnå en parallelaftale.

Justitsministeren sagde, at det ikke var altid, vi kunne få en parallelaftale – ja, det var nærmest aldrig. Når vi beder om en parallelaftale, sker det på Kommissionens nåde, og kun hvis Kommissionen kan se fordelene for EU ved en parallelaftale. Derfor mener vi, en tilvalgsordning er mere hensigtsmæssig.

Han svarede Pia Adelsteen, at det er svært at sige, hvad der sker ved en folkeafstemning, men når vi kender resultatet af folkeafstemningen, kan det være, vi mødes igen.

4. Europaudvalgsmøde 25/10-11

Lykke Friis takkede for oplysningen. Hun bad om, at man i forbindelse med den tekniske gennemgang får en liste over, på hvilke punkter Danmark har opnået parallelaftaler, og hvor vi ikke har.

Den fungerende formand, Pia Adelsteen, mente, udvalget havde fået en sådan oversigt, og ville oversende den, så også de nye medlemmer fik den.

15. Den græske handlingsplan på asyl- og indvandringsområdet

– Status

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 97)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 8 (Udenrigsministeriets beslutningsreferat fra møde i Statsministeriet 19/9-11)

EUU alm. del (10) – bilag 393 (side 1163, senest behandlet i EEU 8/4-10)

EUU alm. del (10) – bilag 333 (side 813, behandlet i EEU 11/2-11)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Lykke Friis syntes, der var et markant overlap til det forslag om en modernisering af Schengenreglerne, som Kommissionen fremsatte dagen efter valget, hvor man forsøgte at tage hånd om den situation, at Grækenland ikke var i stand til at håndhæve Schengenreglerne. Derfor spurgte hun, om justitsministeren kunne give en status for, hvordan det går med dette forslag.

Nikolaj Villumsen fandt, at der var kommet en række relevante kommentarer fra Dansk Flygtningehjælp og Amnesty International. Dansk Flygtningehjælp siger, det er problematisk, hvis eksempelvis afghanere og iranere bliver udvist. Hvis man indfører det, der er foreslået, vil regeringen så sikre, at der er ikke er nogen, der er berettiget til asyl, der blive afvist ved grænsen? Amnesty International påpeger, at det bør undgås, at man laver en tilbagetagelsesaftale med Tyrkiet, fordi dette land også har problemer med overholdelse af flygtningekonventionen.

Pia Adelsteen henviste til, at Østrig og Ungarn har oplevet en stigning i ulovlig indvandring og organiseret kriminalitet og gerne vil have grænsekontrol ind i migrationsplanerne. Hvad mener regeringen om det?

Hvor langt har regeringen tænkt sig at gå i forhold til at have solidaritet med de medlemsstater, der er udsat for et særligt pres på deres asylsystemer?

Lisbeth Bech Poulsen henviste til, at der står i samlenotatet, at regeringen finder det vigtigt at udvise solidaritet med medlemslande, der er udsat for et stort pres. Vi taler om Grækenland, som er hårdt presset og også står i en kæmpe økonomisk krise, hvis der ikke sker en suspension af Dublinforordningen. Hun spurgte, om denne solidaritet kan udmønte sig i, at vi f.eks. sender flere medarbejdere af sted til asylstøttekontoret eller giver yderligere midler, så vi kan sikre ordentlige forhold for de folk, der kommer til de sydlige europæiske lande.

Justitsministeren svarede Nikolaj Villumsen, at det aldrig nogen sinde vil være sådan, at folk, som har behov for asyl, bliver afvist, når de kommer til EU's ydre grænser.

Justitsministeren havde ikke noget problem med ønskerne fra Østrig og Ungarn, hvis der var et fagligt grundlag for dem.

I svaret til Lisbeth Bech Poulsen medgav justitsministeren, at problemet er stort, og vi ville overveje, om vi skal yde et større bidrag.

4. Europaudvalgsmøde 25/10-11

Pia Adelsteen gentog sig spørgsmål om, hvor langt solidariteten med lande som Grækenland og Italien går. Betyder det, at der skal komme 5.000 asylansøgere fra Italien til Danmark?

Justitsministeren sagde, at jo mindre landet er, jo længere strækker solidariteten sig. Vi vil f.eks. gå langt for at hjælpe Malta.

16. Kommissionens forslag til omarbejdelse af flygtningedefinitionsdirektivet*

– *Status*

KOM (2009) 0551

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 90)

KOM (2009) 0551 – bilag 1 (grundnotat af 24/3-10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 385, senest behandlet i EUU 26/11-10)

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Pia Adelsteen henviste til, at der i forbindelse med nærhedsprincippet står, at det er nødvendigt at harmonisere. Hun spurgte, hvorfor det er det. Betyder det, at det er EU, der skal bestemme, hvordan definitionen af flygtninge skal være?

17. EU-erklæring ved Flygtningekonventionens 60-års jubilæum

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 96)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Nikolaj Villumsen spurgte, om Europaudvalget skal tage stilling til den fælles EU-erklæring i forbindelse med flygtningekonventionens 60 års jubilæum.

Den fungerende formand, Pia Adelsteen, sagde, at der altid ville stå FO ud for punktet, hvis det var noget, regeringen forelagde forhandlingsoplæg om.

4. Europaudvalgsmøde 25/10-11

18. Kommissionsmeddelelse om intelligente grænser

– *Præsentation*

KOM [2011] 0680

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 100)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

19. VIS

– *Status*

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 104)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 8 (beslutningsreferat af 23/9-11 fra mødet i Statsministeriet)

Rådsmøde 3096 – bilag 6 (skriftlig forelæggelse af 3/6-11)

Justitsministeren: Det sidste punkt, som jeg vil nævne i dag, er dagsordenens punkt 19, der handler om Visuminformationssystemet, også kaldet VIS.

Jeg kan orientere udvalget om, at VIS blev idriftsat den 11. oktober 2011 på vores ambassade i Kairo og på alle EU-medlemslandenes ambassader og konsulater i Nordafrika.

For Danmarks vedkommende er idriftsættelsen indtil videre sket uden problemer. Næste skridt er Schengenlandenes anvendelse af systemet til indrejsekontrol ved alle ydre Schengengrænser, herunder i Danmark, som skal finde sted fra den 31. oktober 2011.

Det var de sager, jeg i første omgang har valgt at fokusere på. Har I spørgsmål til de øvrige sager, er I som sagt naturligvis meget velkomne til at spørge ind til disse.

20. Kaliningrad**

– Status/udvalgte emner

KOM (2011) 0461

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (sammenfatning side 108)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 8 (beslutningsreferat af 23/9-11 fra mødet i Statsministeriet)

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 389, senest behandlet i EUU 26/11-10)

Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark. Da forordningen imidlertid udgør en videreudvikling af Schengenreglerne, træffer Danmark inden 6 måneder efter vedtagelsen af forordningen afgørelse om, hvorvidt Danmark vil gennemføre forordningen i dansk ret, jf. protokollens artikel 4 ("opt-in").

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Pia Adelsteen var klar over, at der var tale om lokal grænsetrafik, men spurgte, hvorfor regeringen ikke forelagde forhandlingsoplæg om sagen, da der trods alt var tale om en ændring af Schengenreglerne.

Justitsministeren svarede Pia Adelsteen, at når regeringen vurderer, at det ikke er nødvendigt at forelægge et forhandlingsoplæg, er det fordi der er tale om lokal grænsetrafik, som ikke i større grad berører os.

Pia Adelsteen undrede sig stadig over, at regeringen ikke forelagde forhandlingsoplæg, for hvis tredjelandsborgere kommer ind i Kaliningrad, kan de på grund af Schengenreglerne komme videre til andre EU-lande, altså også Danmark.

Justitsministeren sagde, at det er regeringens vurdering, at sagens rækkevidde er meget begrænset. Derfor behøver den ikke forelægge forhandlingsoplæg.

21. Kommissionens forslag om et direktiv om en enkel procedure for udstedelse af en samlet opholds- og arbejdstilladelse (Single Permit)*

– *Status*

KOM (2007) 0638

Rådsmøde 3121 – bilag 4 (sammenotat side 1)

KOM (2005) 0669 – bilag 1 (grundnotat af 10/5-06)

KOM (2007) 0638 – svar på spørgsmål 3

KOM (2007) 0638 – svar på spørgsmål 2

KOM (2007) 0638 – svar på spørgsmål 1

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 8 (beslutningsreferat af 23/9-11 fra mødet i Statsministeriet)

Rådsmøde 3096 – bilag 6 (skriftlig forelæggelse af 3/6-11)

EUU alm. del (10) – bilag 157 (side 389, senest behandlet i EEU 26/11-10)

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

Karen Jespersen henviste til, at der står i regeringsgrundlaget, at regeringen vil fjerne retsforbeholdet. Hun opfattede det som noget ret vidtgående, at man vil lave en samlet udstedelse af opholds- og arbejdstilladelse og fælles regler. Hvis vi fjerner retsforbeholdet, og forslaget bliver vedtaget, så bliver vi vel omfattet af det.

Finn Sørensen var klar over, at vi ikke er omfattet af reglerne, idet vi har et retsforbehold, men da regeringen går ind for, at vi skal ophæve retsforbeholdet, er det vigtigt at vide, hvordan regeringens holdning er. Han syntes, det var problematisk, hver gang man vil begrænse nogle rettigheder for tredjelandsborgere.

I øvrigt pegede han på, at der under dette direktiv ligger fire andre direktiver, hvoraf de to er rimeligt tæt på vedtagelse, nemlig direktivet om sæsonarbejde og om virksomhedsinterne udstationerede medarbejdere. Disse direktiver rummer den samme problematik. Disse grupper af arbejdere skal udstyres med endnu dårligere rettigheder end dem, man vil give tredjelandsborgere. Hvis retsforbeholdet forsvinder, bliver vi omfattet af disse direktiver. Hvad mener regeringen om det, og hvad har vi sagt til disse direktiver?

Justitsministeren svarede Finn Sørensen, at den grundlæggende skepsis, som vi hidtil har signaleret over for forslaget om "single permit", fastholder vi.

4. Europaudvalgsmøde 25/10-11

22. Kommissionsmeddelelse om det østlige partnerskab

– *Præsentation og drøftelse*

KOM (2011) 0564

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 114)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 8 (beslutningsreferat af 23/9-11 fra mødet i Statsministeriet)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

23. Kommissionens meddelelse om en europæisk dagsorden for integration af tredjelandsstatsborgere

– *Præsentation*

KOM (2011) 0455

Rådsmøde 3121 – bilag 2 (samlenotat side 1)

EUU alm. del (11) – bilag 8 (beslutningsreferat af 23/9-11 fra mødet i Statsministeriet)

Den fungerende formand, Pia Adelsteen, bød velkommen til den nye social- og integrationsminister.

Social- og integrationsministeren: Punkt 23 handler om Kommissionens meddelelse om integration, som forventes præsenteret på rådsmødet.

Meddelelsen var også på dagsordenen for det seneste rådsmøde, men blev af tidsmæssige hensyn ikke behandlet.

Der forventes kun en indledende drøftelse af meddelelsen på det kommende rådsmøde, idet det polske formandskab vil arbejde for enighed om rådskonklusioner om integrationspolitikken på et rådsmøde i december.

Om meddelelsen kan jeg kort nævne, at den er en del af handlingsplanen for implementeringen af Stockholmprogrammet fra december 2009, og den fremhæver det fælles ansvar for integrationsstyring.

Kommissionen fremsætter derfor også en række anbefalinger til foranstaltninger om integration gennem aktiv deltagelse, mere handling på lokalt plan samt inddragelse af oprindelseslandene.

Integrationsområdet er naturligvis fortsat national kompetence, men samtidig kan EU bidrage med bl.a. en ramme for måling, benchmarking og udveksling af erfaringer og bedste praksis.

Jeg er glad for, at Kommissionen med denne meddelelse sætter fokus på integrationsarbejdet, og fra dansk side støtter vi fuldt ud, at der fastlægges en europæisk dagsorden for integration.

Desuden præsenterer meddelelsen mange relevante forslag til national integrationspolitik, som er i tråd med den danske tilgang til integration.

Det er også derfor, i fra dansk side vil arbejde for, at Kommissionens anbefalinger konkretiseres og udbygges yderligere, da anbefalingerne har meget generel og overordnet karakter.

Vi vil bl.a. efterspørge, at der fastlægges flere specifikke forslag til implementeringen af de prioriteter, der er fastlagt i Stockholmprogrammet. Det gælder særligt videreudviklingen af koordinationsmekanismer, måling af integrationspolitikkerne samt styrkelsen af demokratiske værdier og social sammenhængskraft.

Vi vil også arbejde for, at der sættes større fokus på indvandrernes pligter i forhold til vellykket integration. Indvandreres accept af deres eget ansvar for en succesfuld integration må nemlig ikke undervurderes.

Som nævnt vil det polske formandskab på rådsmødet i december fremsætte forslag om rådskonklusioner om integrationspolitikken, og disse vil sætte rammen

4. Europaudvalgmøde 25/10-11

for det videre arbejde på integrationsområdet, herunder også under det danske formandskab til næste år.

Karen Jespersen spurgte, under justitsministeren fremlæggelse hvordan man egentlig definerer integration.

Justitsministeren henviste til social- og integrationsministeren.

Pia Adelsteen forstod godt, at det drejede sig om at indhente erfaringer, laver statstikker osv., men spurgte, om målet var, at man ville indføre en fælles integrationspolitik i EU.

Social- og integrationsministeren svarede, at det var det ikke. Integrationspolitikken er et nationalt anliggende, men der er selvfølgelig ting, hvor vi har et fælles ansvar. Forslaget er en opfølgning af Stockholmprogrammet, men det er på ingen måde meningen, at man skal have en fælles integrationspolitik.

24. Kommissionens meddelelse om en sammenhængende tilgang til EU's antinarkotikapolitik

– *Præsentation*

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 119)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

25. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn, seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om ophævelse af rammeafgørelse 2004/68/RIA*

– *Status*

KOM (2010) 0094

Rådsmøde 3121 – bilag 3 (samlenotat side 122)

KOM (2009) 0135 – bilag 1 (grundnotat af 20/5-09)

EUU alm. del (10) – bilag 128 (notat af 6/12-10 om ophævelse af EU-retsakter i forbindelse med vedtagelsen af nye EU-retsakter)

KOM (2010) 0171 – svar på spørgsmål 4

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (10) – bilag 393 (side 1133, senest behandlet i EUU 8/4-11)

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

26. EU-USA PNR-aftalen*

– *Statusopdatering*

KOM (2010) 0492

Rådsmøde 3121 – bilag 5 (samlenotat side 2)

*) Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del, afsnit V. Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

27. Forslag til Europa-Parlamentet og Rådets direktiv om strafferetlige sanktioner for insiderhandel og markedsmanipulation

– *Præsentation*

Rådsmøde 3121 – bilag 5 (samlenotat side 6)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

28. Eventuelt – teknisk gennemgang af det danske retsforbehold

Justitsministeren: Til sidst vil jeg lige adressere et helt andet emne: Jeg kan forstå, at udvalget har ønsket en teknisk gennemgang af det danske forbehold. Jeg er enig i, at en sådan gennemgang kan være yderst nyttig, og jeg vil derfor foreslå, at vi gør det i slutningen af november. Jeg vil vende tilbage over for udvalget med henblik på at aftale detaljerne.

Den fungerende formand, Pia Adelsteen, takkede for tilsagnet om en teknisk gennemgang af retsforbeholdet.

Lykke Friis sagde, at når man læser sagerne og hører justitsministerens fremlæggelse, er der ingen tvivl om, at der er dynamik i integrationsområdet. Derfor er en gennemgang af det retlige forbehold særdeles relevant.

29. Siden sidst

– *Mundtlig forelæggelse af verserende sager ved EU-domstolen på det udlændingeretlige område af væsentlig betydning for Danmark*

Justitsministeren: Jeg vil i dag orientere udvalget om fem væsentlige sager ved EU-Domstolen på området for fri bevægelighed for personer, der har betydning for udlændingeretten.

Udvalget er skriftligt orienteret om alle de sager, jeg vil gennemgå.

Sagerne vil kunne få betydning – større eller mindre – for de danske regler om indrejse, familiesammenføring eller opholdsret for tredjelandsborgere. Jeg henviser i den forbindelse til den skriftlige orientering til udvalget om sagerne.

a) Sag C-221/11 – Demirkan

EUU alm. del (10) – bilag 548 (notat om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-221/11)

Justitsministeren: Demirkan-sagen angår tyrkiske statsborgere, der ønsker indrejse og ophold med henblik på familiebesøg i op til tre måneder i et Schengenland. Spørgsmålet i sagen er, om tyrkiske statsborgere kan opnå visumfritagelse i medfør af associeringsaftalen, fordi de under familiebesøg i EU er modtagere af tjenesteydelser.

Danmark afgav indlæg i sagen den 29. august 2011 og gjorde bl.a. gældende, at det kun er levering og ikke modtagelse af tjenesteydelser, som kan medføre visumfritagelse.

b) Sag C-256/11 – Dereci m.fl.

EUU alm. del (10) – bilag 526 (notat om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-256/11)

Justitsministeren: Dereci-sagen handler om afledte opholdsrettigheder som følge af unionsborgerskabet samt den såkaldte stand still klausul i associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet. Danmark afgav både skriftligt og mundtligt indlæg i sagen. Der var mundtlig forhandling den 27. september 2011.

Sagen indeholder en række forskellige spørgsmål, hvoraf jeg her skal nævne de to vigtigste. Det første er, om en forælder fra et tredjeland, der ikke forsørger sit barn, kan få opholdstilladelse som en afledt ret af barnets unionsborgerskab. Dette er ikke Danmarks opfattelse, hvilket vi også gjorde gældende under sagen. Danmark slog endvidere på, at barnet ikke har gjort brug af sin ret til fri bevægelighed.

Det andet spørgsmål, jeg vil nævne, angår stand still klausulen i associeringsaftalen mellem EU og Tyrkiet i et tilfælde, hvor den tyrkiske statsborger ud over familiesammenføringen agter at påbegynde at arbejde.

Danmark har under sagen bl.a. gjort gældende, at stand still klausulen ikke giver tyrkiske statsborgere en ret til familiesammenføring.

c) Sag C-40/11 – lida

EUU alm. del (10) – bilag 404 (notat om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-40/11)

Justitsministeren: lida-sagen vedrører unionsborgerskabet og fortolkning af opholdsdirektivet. Spørgsmålet er her, om en forælder, der er tredjelandstatsborger, kan opnå opholdsret i Tyskland, hvor barnet er statsborger, uanset at barnet nu bor i Østrig.

Danmark har bl.a. gjort gældende, at en sådan tredjelandstatsborger ikke er omfattet af opholdsdirektivet, da den pågældende ikke forsørges af unionsborgeren, og da den pågældende ikke følger eller slutter sig til unionsborgeren i Østrig, Danmark har også gjort gældende, at traktatbestemmelserne om unionsborgerskabet i øvrigt ikke finder anvendelse, allerede fordi barnet og tredjelandstatsborgeren opholder sig i to forskellige EU-medlemsstater.

d) Sag E-4/11 – Clauder

EUU alm. del (10) – bilag 462 (notat om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag E-4/11)

Justitsministeren: Clauder-sagen er ikke fra EU-Domstolen, men fra EFTA-domstolen, hvor Danmark den 28. juni deltog i den mundtlige forhandling. Domstolen afsagde dom i sagen allerede den 26. juli, hvilket er årsagen til, at udvalget først bliver mundtligt orienteret om sagen efter afsigelsen.

Sagen angik fortolkning af opholdsdirektivet og spørgsmålet om, hvorvidt en EU-borger, der har opnået permanent ophold i et EØS-land – det vil sige efter fem års lovligt ophold – har en ubetinget ret til familiesammenføring, eller om der kan stilles betingelser herfor, f.eks. i form af dokumentation for tilstrækkelige midler.

Domstolen fastslog, at en sådan EU- eller EØS-borger har en betingelsesløs ret til familiesammenføring.

Der er på den baggrund iværksat en justering af dansk praksis for meddelelse af familiesammenføring til EU- og EØS-borgere, der har opnået tidsubegrænset ophold efter EU- og EØS-reglerne.

Pia Adelsteen spurgte, om dommens resultat, som giver betingelsesløs ret til familiesammenføring, indebærer, at Danmark ikke længere kan stille krav i forbindelse med en sådan familiesammenføring.

Justitsministeren bekræftede, at dommen giver de pågældende ansøgere en ubetinget ret til familiesammenføring.

e) Sag C-83/11 – Rahman

EUU alm. del (10) – bilag 442 (notat om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-83/11)

Justitsministeren: Rahman-sagen vedrører spørgsmålet om opholdsret til en EU-borgers familiemedlemmer, der ikke er kernefamiliemedlemmer, men som forsørges af unionsborgeren eller hører til dennes husstand, eller som på grund af alvorlige helbredsmæssige forhold er afhængige af EU-borgeren. I sagen skal EU-Domstolen tage stilling til, om der kan fastsættes nationale betingelser for opholdsretten, eller om opholdsdirektivet forpligter medlemslandene til umiddelbart at indrømme en opholdsret efter EU-retten.

Danmark afgav skriftligt indlæg i sagen den 14. juni 2011 og gjorde her gældende, at opholdsdirektivet ikke medfører en forpligtelse for medlemsstaterne til at indrømme en opholdsret til familiemedlemmer, som ikke er kernefamiliemedlemmer, og at opholdsdirektivet netop har overladt medlemsstaterne kompetence til nationalt at fastsætte betingelserne for opholdsretten over for sådanne personer. Dette var de vigtigste verserende sager, som Danmark deltager i ved EU-Domstolen på området for fri bevægelighed for personer og udlændingeret. Sagerne viser klart, at tredjelandsstatsborgere forsøger at anlægge en udvidet fortolkning af EU-retten og reglerne om unionsborgere i traktaten for at få fastslået en opholdsret i de tilfælde, hvor den nationale lovgivning ikke fastsætter en sådan ret.