

FOLKETINGET



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Kopi:** Finansministeren  
**Dato:** 5. marts 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

**B 43**

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke 51 af 14. februar 2012 om nye statsgarantier til nødlidende banker tilbage fra Finansudvalget.

Af Frank Aaen (EL) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

**Spørgsmål 1**

Idet bl.a. henvises til pkt. 6.3.4. Lovgivning på aktstykker i beretning af 7. april 2011 om Finansudvalgets arbejdsform m.v. ønskes ministerens kommentarer til, at erhvervs- og vækstministeren ved aktstykket bemyndiges til at udstede helt nye garantier i 2012, mens den lov, der giver mulighed for at udstede garantier – Bankpakke 2 – har indbygget klare tidsgrænser for udstedelserne. Finder ministeren det i denne forbindelse i overensstemmelse med god lovgivningsskik, at et aktstykke på denne måde fraviger gældende lov og med, at en tekstanmærkning på et aktstykke, jf. beretningen, skal have en begrænset gyldighedsperiode?

**Spørgsmål 2**

Finder ministeren det hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med god lovgivningsskik, at en ordning med en samlet maksimal garanti på 40 mia. kr. etableres ved aktstykke og ikke ved lov?

**Spørgsmål 3**

Er det hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med god lovgivningsskik, at hjemmelsgrundlaget for en så betydelig ordning, der potentielt kan indebære hjemmel til skridt, der er bebyrdende, jf. beretningens pkt. 6.3.4., etableres med hjemmel i tekstanmærkning på aktstykke?

**Spørgsmål 4**

Har erhvervs- og vækstministeren forelagt den juridiske udformning af den i aktstykket skitserede ordning for Justitsministeriet inden oversendelse af aktstykket?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på

[Frank.Aaen@ft.dk](mailto:Frank.Aaen@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Karin Gaardsted  
formand.