



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Lovsekretariat

Dato: 10. maj 2011
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1105204
Dok nr.: 519044

Medlem af Folketinget Jeppe Kofod (S) har den 5. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. S 1681 til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 1681:

"Set i lyset af, at regeringen tidligere har været åben for at importere giftigt affald fra Australien, vil ministeren da redegøre for, hvorfor man ikke overvejer at eksportere atomaffald til de nærliggende lande, som har større erfaring med at behandle og opbevare det, eksempelvis Sverige, Finland og Tyskland?"

Svar:

Af bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 48 om afviklingen af de nukleare anlæg på Forskningscenter Risø fra folketingsåret 2002-03 fremgår bl.a., at ikke er noget decideret forbud mod eksport til et andet land, enten i form af et regionalt depot etableret f.eks. i regi af EU, eller ved indgåelsen af én eller flere bilaterale aftaler herom.

Det fremgår videre, at Regeringen dog ikke kan støtte en sådan løsningsmodel vedrørende dansk lav- og mellemaktivt affald. For det første er der så vidt vides ingen konkrete eksempler på, at man i sin helhed har løst et nationalt affaldsproblem ved at eksportere affaldet. For det andet vil der i Danmark som nævnt også fremover blive produceret radioaktivt affald fra sundhedssektoren og industrien. En evt. bilateral aftale med et vestligt land om at aftage vores affald ville i givet fald skulle indgås på løbende vilkår.

For det tredje anfører Risø/Dansk Dekommissionering, at man under alle omstændigheder må formode, at der ved en eksport ville påløbe betydelige transportudgifter samt udgifter til opbevaring i modtagerlandet, og at man ville skulle indrette sig efter modtagerlandets acceptkriterier m.v. med mulige merudgifter til ompakning til følge. Den teoretiske depotudredning har således konkluderet, at: *»det næppe vil være realistisk at bortskaffe det danske lav- og mellemaktive affald ved deponering uden for Danmark«.*

Det fremgår videre af B 48, at Regeringens holdning er i overensstemmelse med det internationale princip om, at radioaktivt affald som hovedregel bør bortskaffes i det land, hvori det er produceret.

Endeligt fremgår, at der gør sig særlige forhold gældende for så vidt angår 233 kg bestrålet forsøgsbrændsel, der er en rest efter undersøgelser udført på Risøs Hot Cell anlæg fra midt i 1960'erne til midt i 1980'erne. Da disse 233 kg uranbrændsel rummer en relativt stor mængde langlivede isotoper, vil der

skulle stilles særlige krav til en slutdeponering heraf. Spørgsmålet om en slutdeponering af dette materiale her i landet bør derfor afvente, om der kan findes en eventuel international løsning på linje med de tidligere løsninger vedrørende andet brugt brændsel fra Risø.

Som det også fremgik af B 48, vil sagen vedr. de 233 kg bestrålet forsøgsbrændsel blive forelagt for Folketinget, når der foreligger en afklaring af eventuelle muligheder for en international løsning.

På baggrund af det stillede spørgsmål vil jeg ikke undlade at henlede opmærksomheden på, at den socialdemokratiske ordfører (Torben Hansen) under 1. behandlingen af det enstemmigt vedtagne beslutningsforslag bl.a. sagde følgende: "Socialdemokratiet har altid bakket op om, at hver generation skal rydde op efter sig selv, og om det princip, at hvert enkelt land så vidt muligt selv behandler og opbevarer eget affald. Vi kan derfor også tilslutte os den anden del af beslutningsforslaget, hvorefter der på netop de præmisser skal udarbejdes et beslutningsgrundlag for et dansk slutdepot for lav- og mellemradioaktivt affald."

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Tove Kjeldsen