



Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 22 68 85 65  
lige@lige.dk  
www.lige.dk

Folketingsmedlem Pernille Vigsø Bagge (SF) har den 9. februar 2011 stillet mig følgende spørgsmål S 1127, som jeg hermed skal besvare.

Ligestillingsafdelingen

**Spørgsmål nr. S 1127:**

Dato: 22. februar 2011  
J nr. 2011 - 833

"Hvad er i forlængelse af svaret på spørgsmål S 944 ministerens vurdering af og holdning til ministres forpligtelse til at vurdere ligestillingsmæssige konsekvenser af lovforslag i henhold til ligestillingslovens § 4 om offentlige myndigheders pligt til at indarbejde ligestilling i al planlægning og forvaltning, selv om samfundsøkonomiske hensyn vurderes at veje tungere end reformens konsekvenser for kønsskævheder?"

**Svar**

Offentlige myndigheder skal inden for deres område arbejde for ligestilling og indarbejde ligestilling i al planlægning og forvaltning.

Ligestillingsvurdering af lovforslag er en af de metoder, der kan benyttes for at udfylde mainstreamingforpligtelsen. Det anbefales, at der indledningsvis laves en relevanstest, hvor det i første fase af arbejdet undersøges, om der overhovedet er relevante kønsaspekter af det nye lovforslag. Er der det, udarbejdes en ligestillingsvurdering, hvor data og virkninger beskrives.

Derved opnår man dels, at der allerede ved selve udformningen af loven tages højde for evt. uligheder, dels at Folketinget får et oplyst grundlag at træffe beslutning ud fra.

Det at en ligestillingsvurdering af et lovforslag viser, at det har forskellig virkning for henholdsvis mænd og kvinder behøver ikke at betyde, at lovforslaget ikke kan fremsættes – der kan være objektive grunde til at det er sådan, eller det kan være, at vurderingen fører frem til, at der er negative ligestillingsmæssige konsekvenser, som ikke kan undgås ud fra proportionalitetshensyn eller andre prioriteringer som f.eks. samfundsøkonomiske hensyn.

Med venlig hilsen

Lykke Friis