



KLIMA- OG  
ENERGIMINISTERIET

Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kemin@kemin.dk  
www.kemin.dk

Energipolitisk Udvalg har i brev af 10. februar 2011 stillet mig følgende spørgsmål L87 - 5, som jeg hermed skal besvare.

23. februar 2011

**Spørgsmål 5:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. februar 2011 fra Dansk Energi, jf. L 87 - bilag 7."

**Svar:**

**Forholdet til elforsyningslovens § 35**

Eldirektivet og dermed lovforslaget indeholder krav om ejermæssig adskillelse af transmissionsaktiviteter fra produktions- og handelsaktiviteter.

L 87 udløser ikke automatisk et krav om afståelse af det regionale transmissionsnet, men virksomhederne kan vælge andre muligheder for at sikre den krævede ejermæssige adskillelse mellem transmissionsvirksomhed og produktion og handel med el. Lovforslaget tager ikke stilling til, hvordan den ejermæssige adskillelse skal ske, og overlader det til virksomhederne selv at bestemme de tiltag, som sikrer, at kravene til ejermæssig adskillelse overholdes.

Virksomhederne kan således vælge, at afstå handel og produktion og bevare ejerskabet til transmission.

En virksomhed kan også vælge at beholde sine rettigheder i både transmission og handel/produktion uden at have kontrollerende indflydelse i nogen af disse virksomheder og uden at have ret til at udpege medlemmer i transmissionsvirksomhedens selskabsorganer.

Virksomhederne har også muligheden for at afstå rettigheder, således at de alene besidder stemmeløse ejerandele.

Det fremgår imidlertid af bemærkninger til lovforslaget, at § 19 a ikke ændrer ved elforsyningslovens § 35, som omhandler statens købsret og -pligt til de regionale transmissionsnet. Virksomhedernes tiltag skal derfor ske inden for rammerne af elforsyningslovens § 35, som blev indsat som led i gennemførelsen af aftalen af 29. marts 2004 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne om fremtidssikring af energiinfrastrukturen.

I forhold til elforsyningslovens § 35 skal i øvrigt bemærkes følgende:

Det fremgår af elforsyningslovens § 35, stk. 1, at de omfattede transmissionsnet og ejerandele i transmissionsvirksomhederne, der ejer sådanne net, udelukkende kan afstås til staten. En afståelse af rettigheder vil være at sidestille med et salg.

Staten skal imidlertid respektere udnyttelse af forkøbsrettigheder, køberettigheder og tegningsrettigheder stiftet før den 21. april 2004. De direkte ejere af transmissionsvirksomhederne vil derfor kunne bruge muligheden for alene at besidde stemmeløse ejerandele, hvilket vil kunne ske inden for rammerne af de forkøbsrettigheder, køberettigheder og tegningsrettigheder, som er stiftet før den 21. april 2004.

Forslaget har ikke til hensigt at åbne op for, at der kan overdrages rettigheder (uden ejerandele) til virksomheder, som ikke efter gældende ret - og i overensstemmelse med ovennævnte energipolitiske aftale - har mulighed for at opnå ejerskab til eller kontrol med transmissionsvirksomheden, uden at det udløser afståelsespligt efter § 35.

Regionale transmissionsvirksomheder, som var vertikalt integrerede den 3. september 2009, kan endelig i stedet for den ejermæssige adskillelse benytte sig af følgende undtagelsesmuligheder, som direktivet indeholder, og som lovforslaget gennemfører, "ISO-optionen" eller bevarelse af status quo:

"ISO-optionen" (ISO står for "Independent System Operator"): Denne option giver mulighed for, at virksomhederne bevarer ejerskabet til deres transmissionsnet, men overdrager ansvaret for drift, vedligeholdelse og udbygning af nettet til Energinet.dk som uafhængig systemoperatør.

Bevarelse af status quo, hvor de gældende ejerforhold videreføres, kan benyttes, hvis Energitilsynet og Europa-Kommissionen vurderer, at der er indført ordninger, som sikrer transmissionssystemoperatørens uafhængighed mere effektivt end de regler, der gælder for direktivets såkaldte ITO-option (ITO står for "Independent Transmission Operator"). ITO-optionen indebærer ingen strukturel adskillelse af virksomhederne, men er en ren adfærdsregulerende ordning.

Transmissionsvirksomheder med mange ejere er ikke nødvendigvis vertikalt integreret, idet vertikal integration forudsætter kontrol over på den ene side transmission og på den anden side elproduktion eller elhandel. Disse transmissionsvirksomheder kan ikke anvende de ovenfor nævnte undtagelsesmuligheder.

### **Net på mellem 50 kV og 60 kV**

I Danmark har en række virksomheder bevilling til at drive transmissionsnet på mellem 50 kV og 60 kV. Transmissionsbevillingerne er udstedt med baggrund i en funktionel definition af transmissionsvirksomhed. Virksomhederne opfylder således ikke i sig selv kravene til distribution, idet de har meget få tilsluttede forbrugere.

Eldirektivet opererer ligeledes med funktionelle definitioner af transmissions- og distributionsvirksomhed, hvorfor det ikke EU-retligt kan lægges til grund, at net under

100 kV altid er distributionsnet. I Danmark sondres ikke mellem 50 kV og 60 kV. Det vurderes, at det ikke er muligt generelt at omdefinere nettene uden at tage højde for deres funktion.

Net på mellem 50 kV og 60 kV skal imidlertid ses i sammenhæng med distributionsnet på lavere spændingsniveau, hvorfor mange af nettene i de forløbne år er blevet en integreret del af netvirksomhederne, som også driver distributionsnet på lavere spændingsniveau. Nettet vil derfor kunne opnå netbevilling, hvis de indgår i en virksomhed, som også driver net på lavere spændingsniveau med det formål at levere elektricitet til en ubestemt kreds af forbrugere.

For at undgå at pålægge virksomhederne unødige byrder er der ikke stillet krav om, at sammenlægning skal ske inden for den frist, der ellers gælder for opfyldelsen af kravet om ejermæssig adskillelse for transmissionsvirksomheder. Virksomhederne kan anmode om at få en selvstændig netbevilling, indtil sammenlægning med distributionsnet på lavere spændingsniveau finder sted på et senere tidspunkt. Der er af hensyn til virksomhederne ikke fastsat en tidsfrist for, hvornår sammenlægningen skal finde sted.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuelle praktiske problemer i forhold til sammenlægningen henvises til, at flere transmissionsnet allerede er blevet sammenlagt med distributionsnet på lavere spændingsniveau.

Det bemærkes i øvrigt, at der ikke er noget til hinder for, at netvirksomheder samarbejder med andre netvirksomheder om driften af hele eller dele af deres net.

Spørgsmålet er i øvrigt behandlet i Energistyrelsens høringsnotat af 3. december 2010, pkt. 5.

Med venlig hilsen

Lykke Friis