



Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Dato: 20.juni 2011
J.nr.: 11/51829

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 78
ad L 210. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL)**

Spørgsmål nr. 78:

"I forlængelse af L 210 - svar på spørgsmål 17 bedes ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at anklagemyndigheden i dag foretager en selvstændig vurdering af, om der skal nedlægges påstand om udvisning, men såfremt lovforslaget bliver vedtaget, så bliver udvisning en lovbestemt følge, og derfor skal anklagemyndigheden fremover i alle sager nedlægge påstand om udvisning, såfremt den pågældende idømmes frihedsstraf?"

Svar:

Når en udlænding dømmes for strafbart forhold, afgøres det efter anklagemyndighedens påstand ved dommen, om den pågældende skal udvises eller udvises betinget, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1.

Inden der tages stilling til, om påstand om udvisning skal nedlægges, må anklagemyndigheden foretage en bedømmelse af, om betingelserne for udvisning eller betinget udvisning er opfyldt. Vurderer anklagemyndigheden, at alene betingelserne for betinget udvisning er opfyldt, skal der nedlægges påstand herom.

Med venlig hilsen

Søren Pind