



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 3. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 20 (L 188), som hermed besvares.

5. maj 2011
J.nr. 2010-0015685

Spørgsmål nr. 20:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2. maj 2011 fra Finansrådet, jf. L 188 - bilag 5.”

Endeligt svar:

Indledningsvist må det slås fast, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har vurderet, at lovforslaget ikke indeholder statsstøtte eller konkurrenceretlige problemer.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har alene udtalt, at der *kan* være konkurrenceøkonomiske betænkeligheder ved forslaget, afhængig af forslagets nærmere udformning og ikke mindst efterlevelsen af de i den eksisterende lovgivning opsatte værnsregler.

Det kan i den forbindelse bemærkes, at den konkurrenceøkonomiske vurdering alene er et udtryk for, hvilke forhold konkurrencemyndighederne vurderer vil fremme udviklingen af en optimal konkurrencesituation på et bestemt marked.

Der er i den eksisterende lovgivning vedrørende ATP og LD opstillet en lang række værnsregler, der generelt skal sikre, at fondene agerer på markedsmæssige vilkår. Reglerne skal endvidere sikre, at alle fondenes dispositioner støtter op om fondenes hovedformål, som er at sikre medlemmerne størst mulige pensioner.

Såvel Finanstilsynet som Beskæftigelsesministeriet fører tilsyn med, at ATP og LD drives i henhold til eksisterende lovgivning.

Det er disse eksisterende værnsregler, der henvises til en række steder i det fremsatte forslag. Der er således ikke tale om, at de opstillede værn alene er nævnt i lovforslagets bemærkninger. De i forslaget anførte forhold er henvisninger til allerede gældende værnsregler.

Udover de eksisterende værnsregler, er der i det fremlagte lovforslag blevet opstillet yderligere værnsregler, der blandt andet medfører, at ATP ikke må levere administrative ydelser til dattervirksomheder inden for koncernen. Dette er et eksempel på et krav, som ikke gælder den øvrige finansielle branche. ATP kan med andre ord ikke udnytte evt. stordriftsfordele.

Herudover er der opsat nogle begrænsninger i forhold til markedsandelene for eventuelle dattervirksomheder inden for bank- og realkreditvirksomhed.

Som det fremgår af lovforslaget, vil Finanstilsynet føre tilsyn med, at disse markedsandele overholdes. I lighed med almindelig praksis kan Finanstilsynet pålægge ATP og LD at disponere således, at man til enhver tid overholder lovgivningens krav om datterselskabernes markedsandele. Sådanne påbud kan omfatte krav om frasalg. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 13.

Såfremt fondene vælger at etablere dattervirksomheder i andre lande, så har ATP og LD ansvaret for, at fondene overholder den generelle lovgivning. Det er således ATP og LD, der ved etablering af dattervirksomheder i andre lande end Danmark, skal kunne godtgøre, at man ikke overskrider de fastsatte grænser for størrelsen på markedsandele.

Venlig hilsen

Inger Støjberg