



Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Undervisningsministeriet  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

28-04-2011

I forbindelse med behandlingen af (L 172) Forslag til Lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen, tilpasninger på grund af digitalisering m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg efter ønske fra Bjarne Laustsen (S) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL) i brev af 5. april 2011 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

”Ministeren har i forbindelse med lovforslagets fremsættelse tilkendegivet, at der har været en række eksempler, særligt på AMU-området, hvor den brede adgang til voksen- og efteruddannelse er blevet brugt utilsigtet. Ministeren bedes tilsende udvalget en oversigt over disse eksempler, og for hvert enkelt angive:

- Hvori den utilsigtede brug består, herunder om der har været tale om regelbrud?
- Hvor lang tid ministeriet har været opmærksom på den utilsigtede brug?
- Hvilke evt. andre initiativer end lovforslaget ministeriet har taget i forbindelse med den utilsigtede brug?
- Hvor store de økonomiske konsekvenser for staten har været af den utilsigtede brug?”

Svar:

Begrebet utilsigtet brug er anvendt om tilfælde, hvor det er Undervisningsministeriets vurdering, at ordningen er anvendt på en måde, der efter ministeriets vurdering ikke forekommer at være i overensstemmelse med hovedsigtet med lovgivningen. Der er altså i disse tilfælde ikke tale om, at anvendelsen vurderes at være i strid med lovgivningen. Ministeriet er på forskellig vis, herunder ved henvendelser udefra, blevet opmærksomme på eksempler på en sådan brug af ordningen, men der kan selv-

følgelig være andre eksempler, ministeriet ikke har set. Ministeriet fører i sagens natur ikke statistik over sådanne sager, og jeg skal også gøre opmærksom på, at langt størstedelen af godtgørelsen administreres og udbetales af a-kasserne.

Jeg kan dog give tre eksempler på den utilsigtede anvendelse, men – som berørt ovenfor – kan jeg ikke give en udtømmende liste:

1. Virksomheden A driver et vikar- og rekrutteringsbureau med hovedsageligt østeuropæisk arbejdskraft. Virksomheden modtog i 2009 over 8 mio. kr. i godtgørelse, udbetalt som refusion for ikke forsikrede medarbejderes deltagelse i kurser. Medarbejderne har gennemsnitligt været på kursus i 45 dage i 2009. Virksomheden udbetaler løn til medarbejderne, som ligger lige over niveauet for godtgørelsen, men inden udbetaling sker der en række fradrag svarende til ca. 2/3 af lønnen. Disse fradrag betegnes fx som kursusgebyr eller betaling til et integrationsmodul. Det bemærkes, at dette alene sker på virksomhedens initiativ.

Det er formelt set ikke i strid med godtgørelsesreglerne, og medarbejderne har deltaget i de uddannelser, der er udbetalt godtgørelse for.

2. Personen V er i perioden september 2008 til januar 2010 bevilliget godtgørelse for i alt 213 kursusdage. Der er indleveret 27 ansøgninger, som dækker 32 svejsekurser, alle på det samme uddannelsessted. V har deltaget op til 9 gange i det samme svejsekursus. Han har været ansat hos 4 forskellige arbejdsgivere i kursusperioden, og i alle tilfælde foreligger der både ansættelseskontrakt og lønsedler som dokumentation for hans beskæftigelse.

3. En virksomhed B søger om godtgørelse for kursusperioder, der er lig med ansættelsesperioderne. For hver enkelt medarbejder er der udarbejdet ansættelseskontrakter, som specificerer ansættelsen. Der er ingen hverken forudgående eller efterfølgende ansættelse i virksomheden, men alene ansættelse i forbindelse med et kursus. Der udbetales løn, men medarbejderne betaler et ikke ubetydeligt beløb til virksomheden i kursusgebyr.

Arbejdsmarkedets Ankenævn har i december 2008 truffet afgørelse om, at de pågældende kursister kan anses for beskæftigede lønmodtagere.

Ministeriet er på forskellig vis i løbet af det seneste par år blevet opmærksom på tilfælde af uhensigtsmæssig brug af godtgørelsesordningen,

som det er tilkendegivet i indledningen til lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som det også fremgår af indledningen til lovforslagets almindelige bemærkninger, er en del af den u hensigtsmæssige anvendelse søgt bremset i december 2009, hvor der indførtes stramninger af adgangskravene til arbejdsmarkedsuddannelserne gennem skærpede krav til deltagernes beskæftigelse, men det er vurderingen, at det ikke er tilstrækkeligt.

Det er på den ovennævnte baggrund ikke muligt at give en vurdering af, hvor store de økonomiske konsekvenser af den utilsigtede brug af godtgørelsesreglerne har været for staten.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen