



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

28-04-2011

I forbindelse med behandlingen af (L 172) Forslag til Lov om ændring af lov om godtgørelse og tilskud til befordring ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Tilpasninger med henblik på at modvirke utilsigtet anvendelse af godtgørelsesordningen, tilpasninger på grund af digitalisering m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 1. april 2011 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1:

"Kan ministeren bekræfte, at formuleringen i høringsnotatet (bilag 1), side 3, næstsidste afsnit: "Lovforslagets bemærkninger er ikke udtømmende, og når der skal fastsættes nærmere regler i bekendtgørelsesform, vil der blive taget hensyn til, at det skal være muligt at fastlægge en hensigtsmæssig uddannelsesstruktur og gennemføre sammenhængende forløb uden unødige afbrydelser", skal tolkes således, at de såkaldte AMU-kontraktuddannelser, eksamensuddannelser og certifikatuddannelser, som anvendes på bygge- og anlægsområdet (f.eks. kloakmesteruddannelsen) vil blive fritaget for den øvre grænse for, hvor meget uddannelse den enkelte kan deltage i med godtgørelse?"

Svar:

Jeg kan bekræfte, at en række uddannelser vil blive fritaget for den øvre grænse for, hvor mange uger en person kan deltage i uddannelse inden for et kalenderår med godtgørelse.

Det er hensigten, som det også fremgår af høringsnotatet, at listen over uddannelser, som er fritaget for den øvre grænse, skal udarbejdes i samarbejde med arbejdsmarkedets parter. Derfor vil jeg ikke på nuværende tidspunkt lægge mig fast på, hvilke uddannelser det kommer til at dreje sig om, men det er meget sandsynligt, at der netop vil blive tale om kontraktuddannelser, eksamensuddannelser og certifikatuddannelser. Erhvervsuddannelse+, grundlæggende voksenuddannelse og arbejdsmar-

kedsuddannelser tilrettelagt som særlige uddannelsesforløb for flygtninge og indvandrere vil også blive undtaget for ugebegrænsningen, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den begrænsning, som lovforslaget åbner mulighed for at indføre, og som forventes at komme til at ligge på 10 uger, drejer sig om deltagelse i uddannelse med godtgørelse. Der er ikke noget i vejen for, at en person kan deltage i en bred vifte af uddannelser i et større antal uger end de nævnte 10, men så vil der ikke kunne udbetales godtgørelse for mere end de første 10 uger.

Desuden vil jeg gerne pointere, at der er tale om en begrænsning inden for et kalenderår, så der hvert år er mulighed for nye uddannelsesuger med godtgørelse.

Endelig vil jeg gerne gøre opmærksom på, at den øvre grænse på forventeligt 10 uger netop ikke er fastsat i selve lovteksten, men vil komme til at fremgå af en bekendtgørelse. Det skyldes et ønske om at gøre erfaringer med at have en øvre grænse for deltagelse i uddannelse med godtgørelse og et ønske om at have en enkel mulighed for at ændre på grænsen, hvis der kommer nye uddannelser, der gør det relevant, eller hvis den i praksis skulle vise sig at være sat enten for højt eller for lavt.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen