



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-00173

Den 2. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 16. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 6 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Revision af detailhandelsbestemmelser, lokal fleksibilitet i kystnærhedszonen og landzone for kommuner i yderområder og ikkebrofaste øer m.v.) (L 128), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

#### **Spørgsmål nr. 6.**

Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der betyder, at det er tilstrækkeligt for at afvise en ansøgning om tilladelse til boligbyggeri eller udvidelse af erhvervsvirksomhed, at væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø, planlægning eller naboer taler imod det, sådan at ordet ”afgørende” udgår.

#### **Svar**

Følgende udgør det ønskede ændringsforslag til L 128 med det i spørgsmålet nævnte indhold:

#### Til § 1

Af ....., tiltrådt af .....

x) I den under nr. 7 foreslåede § 5 u, stk. 1, udgår ordet ”afgørende”.

[Ordet ”afgørende” udgår af vurderingen om, hvorvidt landzonetilladelsen skal imødekommes ved ansøgning om opførelse af boliger i umiddelbar tilknytning til en landsby.]

y) I den under nr. 11 foreslåede § 35 a udgår ordet ”afgørende”.

[Ordet ”afgørende” udgår af vurderingen om, hvorvidt landzonetilladelsen skal imødekommes ved ansøgning om udvidelse af en mindre erhvervsvirksomhed, som er etableret i en tidligere landbrugsbygning.]

## Bemærkninger

Til nr. x

Med ændringsforslaget udgår ordet ”afgørende”, således at alene væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø, planlægning eller naboer vil være nok for kommunalbestyrelsen til at afslå ansøgning om en landzonetilladelse til opførelse af boligbyggeri i umiddelbar tilknytning til en landsby i de kommuner og øer opført i lovforslagets bilag 2.

Til nr. y

Med ændringsforslaget udgår ordet ”afgørende”, således at alene væsentlige hensyn til landskab, natur, miljø, planlægning eller naboer vil være nok til at afslå ansøgning om en landzonetilladelse til udvidelse af en mindre erhvervsvirksomhed, som er etableret i en tidligere landbrugsbygning i kommuner uden for hovedstadsområdet, jf. § 5 h, samt i Stevns Kommune.

Jeg kan ikke tilslutte mig et sådant ændringsforslag.

Karen Ellemann

/

Sven Koefoed-Hansen