

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. februar 2011

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forvaltningsloven og retsplejeloven

(Ændringer i lyset af lov om offentlighed i forvaltningen)

[af justitsministeren (Lars Barfoed)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. december 2010 og var til 1. behandling den 13. januar 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven. Justitsministeren sendte den 11. november 2009 betænkningen til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 88 (2009-10). Den 7. december 2010 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Høringer

Retsudvalget afholdte den 26. januar 2011 en høring over lovforslaget.

Studietur

Retsudvalget planlægger den 9. -11. marts 2011 en studietur til Norge og Finland om lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd. Marlene Harpsøe (DF) Pia Adelsteen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S) Mogens Jensen (S)

Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) nfmd. Manu Sareen (RV) Line Barfod (EL)

Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1

Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldi (T)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 91

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 91

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om det er korrekt, at forslaget afviger fra hovedprincippet om partsaktindsigt i forvaltningsloven, når private selskaber skal træffe afgørelser på vegne af kommuner, regioner eller stat, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvorfor offentlige selskaber med en offentlig ejerandel på over 75 pct. ikke skal være omfattet reglerne om aktindsigt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om offentlig ansat, der i forbindelse med virksomhedsoverdragelse er overgået til ansættelse i et offentlig selskab, være dårligere stillet rent ansættelsesretligt som påpeget i AC's høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvad der ligger i formuleringen »... eller lignende.« i § 15a, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens kommentar til AC's bemærkninger til § 15c, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministerens kommentarer til Oluf Jørgensens og Steen Rønsholdts bemærkninger i Informations artikel den 11/10-10 »Lovforslag er en bombe under borgernes retssikkerhed«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ministerens kommentar til høringssvaret fra Danmarks Journalist og Mediehøjskole vedrørende den angivelige indsnævring af begrebet »Sagens faktiske grundlag«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministerens kommentar til høringssvaret fra Danmarks Journalist og Mediehøjskole vedrørende borgernes ret til at få indsigt i interne faglige vurderinger, når de indgår i grundlaget for afgørelse i en sag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvorfor politisk strategisk rådgivning ikke betragtes som »intern faglig vurdering«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om ministeren vil overveje at indføre en regel, der giver ret til klage over langsommelig behandling af aktindsigt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå