



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 28. januar 2011  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7650-0007  
Dok.: BBO41618

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 24 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):**

”Hvis det alene er behovet eller det forventede behov på tidspunktet for selve udvekslingen, der er afgørende, hvordan skal myndighederne så 3 år senere ved en begæring om aktindsigt afgøre og dokumentere, hvad forventningerne var til ministerens behov for bistand 3 år tidligere?”

**Svar:**

Hovedreglen efter lovforslagets § 7, stk. 1, er, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Fra denne hovedregel gælder der en række undtagelser, herunder lovforslagets § 23, stk. 1, hvorefter retten til aktindsigt ikke omfatter interne dokumenter. Som interne dokumenter anses bl.a. dokumenter, der efter § 24, stk. 1, udveksles i forbindelse med ministerbetjening, jf. § 23, stk. 1, nr. 2. Om rækkevidden af bestemmelsen om ministerbetjening i lovforslagets § 24, stk. 1, henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 18 og nr. 23 vedrørende lovforslaget, hvoraf det bl.a. fremgår, at det er ministerens behov eller forventede behov for embedsværkets rådgivning og bistand på tidspunktet for udvekslingen af dokumentet, der er afgørende for, om lovforslagets § 24 om ministerbetjening kan anvendes.

Når en forvaltningsmyndighed træffer en afgørelse, herunder vedrørende en anmodning om aktindsigt, gælder det grundlæggende forvaltningsretlige princip, at de oplysninger, som udgør sagens faktiske grundlag, normalt i medfør af det såkaldte undersøgelsesprincip (officialprincip) skal tilvejebringes på forvaltningsmyndighedens initiativ.

Hvis en forvaltningsmyndighed f.eks. tre år efter, at et dokument er indgået til eller oprettet af myndigheden som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, modtager en begæring om aktindsigt i dokumentet, er udgangspunktet på den anførte baggrund, at dokumentet skal udleveres, jf. lovforslagets § 7, stk. 1.

Dette gælder dog ikke, hvis forvaltningsmyndigheden i det konkrete tilfælde kan lægge til grund, at det pågældende dokument er omfattet af en af de bestemmelser i lovforslaget, der indeholder en undtagelse til hoved-

reglen i § 7, stk. 1. Et internt dokument vil f.eks. på denne baggrund kunne undtages fra retten til aktindsigt, hvis dokumentet efter § 24, stk. 1, er udvekslet i forbindelse med ministerbetjening, jf. § 23, stk. 1, nr. 2.

Hvis myndigheden ikke i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt med den fornødne sikkerhed – på baggrund af de oplysninger, som myndigheden har eller kan tilvejebringe – kan lægge til grund, at det pågældende dokument i sin tid blev udvekslet i en sammenhæng og på et tidspunkt, hvor ministeren havde eller måtte forventes at få behov for embedsværkets rådgivning og bistand i forbindelse med den pågældende sag, vil dokumentet ikke kunne undtages fra retten til aktindsigt med henvisning til ministerbetjeningsbestemmelsen.