



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. februar 2011  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7005-0036  
Dok.: CCN40129

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændringer af forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anita Knakkegaard (DF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Boligudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89):**

”Der indføres en selvrisiko pr. skade på 5.000 kr. dog således at den samlede selvrisiko ikke må overstige 50.000 kr. i forsikringstiden. Hvilken betydning vil det få for prisen på forsikringen, hvis skader under 5.000 kr., skal registreres, mens selvrisikoen på 5.000 kr. samt loftet for selvrisikoen forbliver hhv. 5.000 og 50.000 kr.?”

**Svar:**

Som anført ved Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 9 til lovforslaget må risikoberegning og præmiefastsættelse af konkurrencemæssige grunde nødvendigvis overlades til de forsikringsselskaber, der udbyder ejerskifteforsikringsproduktet. Justitsministeriet har bl.a. derfor vanskeligt ved at udtale sig om de præmiemæssige konsekvenser af en pligt for selskaberne til (også) at sagsbehandle skader under 5.000 kr.

Justitsministeriet kan dog oplyse, at der ifølge Forsikring & Pension i dag anmeldes et meget stort antal småskader, hvilket har betydelige administrative – og dermed økonomiske – konsekvenser for selskaberne, der nødvendigvis må tage stilling til hver enkelt anmeldt skade, jf. side 161 i betænkning nr. 1520/2010 om huseftersynsordningen.

De foreslåede ændringer af reglerne om selvrisiko må efter Justitsministeriets opfattelse derfor også – som tillige forudsat af udvalgets flertal, jf. side 167 i betænkning nr. 1520/2010 om huseftersynsordningen – isoleret set antages at ville få betydning for præmien for ejerskifteforsikringerne i nedadgående retning. Omvendt må en pligt for selskaberne til (også) at sagsbehandle skader under 5.000 kr. efter Justitsministeriets opfattelse antages isoleret set at have den modsatte effekt.