



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. februar 2011  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7005-0036  
Dok.: CCN40127

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændringer af forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elin-stallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 26. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Boligudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25. januar 2011 fra Lars Bentzen, jf. L 89 – bilag 8.”

**Svar:**

I henvendelsen af 25. januar 2011 har Lars Bentzen bl.a. anført, at ejendomsmæglere og forsikringsselskaber har for stor en indflydelse på udvælgelsen af de bygningssagkyndige, samt at de bygningssagkyndiges uvildighed alene kan sikres ved, at udvælgelsen foretages af en ”ubestikkelig computer”. Lars Bentzen har desuden foreslået, at der indføres en fast pris på tilstandsrapporten således, at de bygningssagkyndige ikke underbyder hinanden.

Med hensyn til det af Lars Bentzen anførte om ejendomsmægleres og forsikringsselskabers indflydelse på udvælgelsen af de bygningssagkyndige henvises der til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 til lovforslaget.

Lars Bentzens forslag om at indføre en fast pris på tilstandsrapporten ville – på samme måde som udvælgelse af den bygningssagkyndige efter et tilfældighedsprincip i hver enkelt sag – medføre, at de bygningssagkyndige fremover hverken vil konkurrere på pris eller kvalitet. Efter Justitsministeriets opfattelse har hverken sælger eller køber en interesse heri, og Justitsministeriet kan derfor ikke støtte forslaget.