



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-311-0058

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt ikke tidligere oversendte hørings svar vedrørende L 78 - forslag til Lov om ændring af ligningsloven (Ægtefællerabat for multimediebeskatningen).

Troels Lund Poulsen

/Søren Schou

Høringskema indeholdende hørings svar og kommentarer hertil vedrørende L 78 – forslag til Lov om ændring af ligningsloven (Ægtefællerabat for multimediebeskatningen).

Organisationer	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	Advokatrådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	<p>Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) kan ikke støtte forslaget, da ægtefællerabatten indebærer en meget lempelig beskatning i de husstande, hvor begge ægtefæller er omfattet af multimediebeskatningen.</p> <p>AE finder i forvejen, at multimediebeskatning indebærer forskelsbehandling, da beskatningen er ens, uanset hvor mange goder den enkelte har til rådighed.</p> <p>AE foreslår på den baggrund, at multimediebeskatningen i stedet differentieres efter, hvor mange multimedier den enkelte ansatte har til rådighed.</p> <p>AE finder også, at den nugældende ordning er for lempelig, og bør strammes op, så eksempelvis gratis download af musik eller tv-kanaler ikke falder under multimediebeskatning. AE bemærker dog, at tv-pakker endnu ikke er omfattet af multimediebeskatningen.</p> <p>AE beklager den korte høringsfrist, som betyder at hørings svarende ikke kan nå at blive gennemarbejdede.</p>	<p>Multimediebeskatningen er udtryk for en beskatning af privat rådighed over computer, telefon og/eller internet. Regeringen og aftaleparterne har lagt vægt på, at den foreslåede rabat tager højde for, at multimediebeskatningen i nogle tilfælde kan være højere end værdien af multimedierne, hvor der er tale ægtefæller, der begge er omfattet af multimediebeskatningen.</p> <p>AE's forslag falder uden for rammerne af dette lovforslag, der som ovenfor anført vedrører en lempelse af multimediebeskatningen – ikke en stramning af den eksisterende ordning.</p> <p>Høringsfristen er fastsat på baggrund af en tidspresset proces, hvor det skal sikres, at lovforslaget, der jo er en del af finanslovs aftalen for 2011, kan vedtages inden årsskiftet. Ved fastsættelsen af høringsfristen er der sket en afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive hørings svarene en seriøs overvejelse og kommentering i Skatteministeriet og hensynet til en ordentlig lovproces i Folketinget.</p>

Dansk Aktionærforening	Dansk Aktionærforening har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Dansk Industri	Dansk Industri støtter forslaget om ægtefællerabat for multimediebeskatningen	
Danmarks Lærerforening	<p>Danmarks Lærerforening (DL) finder indførelsen af multimediebeskatningen meget uheldig. DL finder, at der er tale om en skat på arbejdsredskaber og opfordrer til, at multimediebeskatningen helt afskaffes.</p> <p>DL bemærker, at lovforslaget ikke retter op på disse kritikpunkter.</p>	En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag.
Dansk Arbejdsgiverforening	Dansk Arbejdsgiverforening har tilkendegivet, at lovforslaget ligger uden for foreningens virkefelt.	
Dansk Byggeri	<p>Dansk Byggeri (DB) finder det positivt, at der fremsættes forslag om lempelse af multimediebeskatningen.</p> <p>DB foretrækker dog, at lempelsen tilgodeser dem, der kun anvender it-udstyr arbejdsmæssigt. Eksempelvis bygge- og anlægsbranchen, hvor multimedier er et arbejdsredskab af samme vigtighed som øvrigt fagligt værktøj.</p> <p>DB finder, at multimediebeskatningen hæmmer udviklingen og konkurrenceevnen i byggeerhvervet.</p> <p>DB finder det positivt, at lovforslaget ikke pålægger virksomhederne yderligere administrative byrder, men ser det som</p>	<p>Multimediebeskatningen er en beskatning af privat rådighed over computer, telefon og internetadgang. Mht. telefoner er det muligt at undgå beskatning, selvom telefonen tages med hjem, hvis der oprettes en tro og love-erklæring om, at telefonen udelukkende anvendes erhvervsmæssigt, og arbejdsgiveren kontrollerer dette. I relation til en computer, er det blandt andet muligt at undgå multimediebeskatningen, hvis computeren ikke tages med hjem, eller hvis den er boltet til en firmabil, der tages med hjem på bopælen.</p> <p>Lovforslaget om en ægtefællerabat for multimediebeskatningen ses ikke at bidrage til en forringet udvikling eller konkurrenceevne.</p> <p>Ved udformningen af lovforslaget er der lagt vægt på, at forslaget ikke skal indebære administrative byrder for erhvervslivet, og at</p>

	<p>en ulempe, at rabatten sker i forbindelse med årsopgørelsen, fordi medarbejderne så får svært ved at opdage lempelsen.</p>	<p>SKATs systemer forholdsvis let kan håndtere ordningen.</p>
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv (DE) beklager stærkt den korte høringsfrist.</p> <p>DE er modstander af multimediebeskatningen, fordi de anser den for modproduktiv og en bremse for vækst i Danmark.</p> <p>DE finder det dog positivt at foreslå en lempelse af multimediebeskatningen.</p> <p>Dansk Erhverv finder det ikke rimeligt, at forslaget kun finder anvendelse på gifte samboende.</p> <p>DE nævner også, at lempelsen kunne være fordelt på en anden måde – eksempelvis en generel nedsættelse af multimediebeskatning eller fritage visse typer af multimedieskatteydere.</p> <p>DE finder det positivt, at det tilstræbes at minimere de administrative byrder for virksomhederne.</p> <p>DE bemærker, at lovforslaget bemærkninger vedr. de økonomiske konsekvenser for det offentlige, anvender en argumentation, som svarer til DE's argumentation for at ophæve multimediebeskatningen.</p> <p>DE deler Skatteministeriets vurdering af, at forslaget medfø-</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p> <p>Der findes ikke i Skatteministeriets systemer oplysninger om samlevende personer i husstande, der kan anvendes i denne sammenhæng, med mindre personerne er gift. Generelt er skattesystemet indrettet således, at der kun sker sambeskatning af samboende, der er gift. Det gælder bl.a. ved overførsel af visse uudnyttede bundfradrag mv. Ægtefællerabat for multimedieskatten følger derfor samme princip.</p> <p>En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p> <p>At der i sammenfatningsskemaet i bemærkningerne til lovforslaget</p>

	<p>rer en moderat positiv økonomisk effekt for erhvervslivet, og at denne konklusion skulle have fremgået af skemaet over forslagetets samlede konsekvenser</p> <p>DE finder det uklart, om der i lovbemærkningerne indføres en minimumsbeskatningsperiode på 8 måneder for begge ægtefæller, og anfører, at det i stedet burde fremgå, at ægtepar tilsammen skal være omfattet af multimediebeskatningen i mindst 16 måneder – uanset, hvordan de omfattede måneder fordeles sig mellem ægtefællerne.</p>	<p>ikke er angivet erhvervsøkonomiske konsekvenser skyldes, at det, som det fremgår af bemærkningerne, ikke er muligt at kvantificere disse positive konsekvenser. Skatteministeriet er helt enig i, at det i skemaet burde have været angivet, at forslaget medfører moderat positive økonomiske konsekvenser.</p> <p>Der indføres ikke et krav om en minimumsbeskatning på 8 måneder for hver ægtefælle. Der er tale om et eksempel i lovbemærkningerne. Det er således korrekt, at det er en betingelse, for at opnå rabat, at ægtefællerne tilsammen er multimediebeskattet i mindst 16 måneder. Det betyder eksempelvis, at hvis den ene ægtefælle har multimedier til privat rådighed i hele indkomståret, skal den anden ægtefælle mindst have multimedier til privat rådighed i 4 måneder, for at der kan opnås rabat.</p>
Dansk IT	<p>Dansk IT tilslutter sig forslaget, idet der hermed rettes op på en åbenlys urimelighed.</p> <p>Dansk IT mener dog, at multimediebeskatningen helt bør afskaffes, idet der er tale om en beskatning af arbejdsredskaber og mindre fleksibel og opkvalificeret arbejdsstyrke.</p>	<p>En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p>
Dansk Journalistforbund	<p>Dansk Journalistforbund (DJ) finder, at lovforslaget er et skridt i den rigtige retning, men at det ikke løser det grundlæggende problem, nemlig at der er lagt skat på arbejdsredskaber. DJ anbefaler således fortsat, at multimediebeskatningen fjernes.</p> <p>DJ finder også, at lovforslaget bør tage højde for samlevende.</p>	<p>En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.</p>
Dansk Magisterforening	<p>Dansk Magisterforening (DM) bemærker, at den korte høringsfrist medfører, at kvaliteten af høringssvaret forringes.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.</p>

	<p>DM finder,</p> <p><u>at</u> multimediebeskatningen begrænser hjemmearbejdspladser og fleksibelt arbejde,</p> <p><u>at</u> ægtefællerabatten bidrager til yderligere administrationsomkostninger,</p> <p><u>at</u> lempelsen er beskeden og</p> <p><u>at</u> det er uforståeligt, at inddrage civil status.</p> <p>DM foreslår, at multimediebeskatningen fjernes eller at ægtefællerabatten øges.</p>	<p>Lovforslaget om en ægtefællera-bat for multimediebeskatningen ses ikke at bidrage til en forringelse af det fleksible arbejdsmarked.</p> <p>Ægtefællerabatten bliver håndteret i SKATs systemer og påfører ikke virksomhederne yderligere administrationsomkostninger.</p> <p>I kølvandet på finanskrisen, er det positivt, at det er muligt at gennemføre skattelettelser med sigte på at øge den økonomiske vækst.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv.</p> <p>En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p>
Danske Advokater	<p>Danske Advokater (DA) anfører, at lovforslaget ikke bidrager til en forenkling af skattelovgivningen.</p> <p>DA finder, at det med fordel kan præciseres, at der vil kunne blive taget højde for rabatten i forbindelse med forskudsansættelsen for følgende år.</p> <p>DA finder høringsfristen urimelig kort, og at der dermed ikke er reel mulighed for at underkaste lovforslaget en dybdegående gennemgang.</p>	<p>Der er tale om en forholdsvis enkel og ukompliceret lempelse af multimediebeskatningen.</p> <p>For personer, der omfattes af den reducerede beskatning, kan rabatten først gives i forbindelse med årsopgørelsen. Det skyldes, at arbejdsgiverne ikke har de fornødne oplysninger om en ansats ægtefælle. Det løbende skattetræk må derfor nødvendigvis ske af det fulde multimediebeløb før eventuel ægtefællereduktion.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.</p>
Danske Regioner	<p>Danske Regioner finder, at lovforslaget er et skridt i den rigtige retning, og henviser i øvrigt til sit høringssvar til Skatteministeriet vedr. <i>Forårspakke 2.0</i>.</p>	
Datatilsynet	<p>Datatilsynet har ingen bemærk-</p>	

	ninger til lovforslaget.	
Foreningen af Danske Skatteankenævn	Foreningen af Danske Skatteankenævn har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har bl.a. grundet den korte frist ikke for nærværende bemærkninger.	
Foreningen Registrerede Revisorer	Foreningen Registrerede Revisorer (FRR) finder, at forslaget medfører en urimelig positiv særbehandling af gifte samboende i forhold til ugifte samboende. FRR beklager den korte frist.	Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv. Der henvises til bemærkninger til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.
FTF	FTF beklager, at lovforslaget ikke er sendt i direkte høring til FTF. FTF finder principielt, at multimediebeskatningen bør ophæves, idet den hæmmer en fleksibel og dynamisk arbejdstilrettelæggelse. FTF finder, at det er et tilbageskridt, at lægge vægt på civilstand. FTF finder, at lovforslaget må forvente at betyde forøget bureaukrati.	Skatteministeriet søger at sende lovforslag i høring til så mange relevante parter som muligt. Oplysning om høringen bliver endvidere lagt på Skatteministeriets hjemmeside og på Høringsportalen på borger.dk samtidig med udsendelsen af høringsbrevene. Hertil kommer, at det er muligt at tilmelde sig Skatteministeriets nyhedsmails, hvor man får besked om høring af et lovforslag. En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri. Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv. Der henvises til bemærkningerne til Dansk Byggeri.
IT-Branchen	IT-Banchen (ITB) kvitterer for den foreslåede lempelse af multimediebeskatningen. Grundlæggende mener ITB dog, at multimediebeskatningen er til skade for Danmarks produktivitet. Lovforslaget er dog et skridt	En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.

	i den rigtige retning.	
Kommunernes Landsforening	<p>Kommunernes Landsforening (KL) henviser til sit tidligere høringssvar til <i>Forårspakke 2.0</i>, hvor det bl.a. blev anført, at multimediebeskatning generelt er samfundsmæssig u hensigtsmæssig og udgiftsdrivende for kommunerne samt at fleksibiliteten på arbejdsmarkedet hæmmes.</p> <p>KL ønsker på den baggrund multimediebeskatningen fjernet.</p> <p>KL bemærker også, at forslaget indebærer, at de kommunale skatter reduceres med 50 mio. kr. KL finder, at der bør korrigeres for dette ved opgørelsen af efterreguleringen af kommunernes skatter og tilskuds- og udligningsbeløb for indkomståret 2011 i 2014.</p>	<p>En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p> <p>Det har i mange år været kutyme alene at kompensere selvbudgetterende kommuner for økonomiske konsekvenser af større og omfattende ændringer i skattelovgivningen, efter at kommunerne har lagt deres budgetter fast. Det seneste eksempel herpå er lavere skat på arbejde” fra 2007. De kommunal-økonomiske konsekvenser af nærværende lovforslag er samlet set beskedne, og har alene betydning for de ganske få kommuner, der har valgt at selvbudgettere beskatningsgrundlaget for 2011. Skatteministeriet skal på denne baggrund afvise KL’s ønske.</p>
Kommunikation og Sprog	<p>Kommunikation og Sprog (KS) finder, at multimediebeskatningen er en skat på fleksibilitet og produktivitet. KS bemærker, at deres synspunkt om at multimediebeskatningen hindrer bedre vilkår for øget produktivitet også fremgår af forslagens bemærkninger. KS mener derfor, at multimediebeskatningen helt bør fjernes.</p> <p>KS bemærker, at kravet om, at der er tale om ægtefæller er en urimelig og uforstående forskelsbehandling af borgerne på baggrund af samlivsform.</p>	<p>En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv</p>
Ledernes Hovedorganisation	Ledernes Hovedorganisation (LH) finder, at multimediebeskatningen er uhensigtsmæssig,	En ophævelse af multimediebeskatningen ligger uden for rammerne af dette forslag. Der henvises

	<p>og hindrer fleksibilitet og produktivitet på arbejdsmarkedet. Hjemmearbejdspladser er ikke et frynsegode, men fremmer en fornuftig work-life balance. Multimediebeskatningen har betydet en nedgang i antallet af hjemmearbejdspladser.</p> <p>LH finder, at selvom lovforslaget er et lille skridt i den rigtige retning, er det bedre helt at afskaffe multimediebeskatningen.</p>	<p>ses i øvrigt til bemærkningerne til Dansk Byggeri.</p>
Landsorganisationen i Danmark	<p>Landsorganisationen i Danmark (LO) støtter beskatningen af frynsegoder, fordi det som udgangspunkt skal sikres, at al løn beskattes uanset fremtrædelsesform.</p> <p>LO finder dog multimediebeskatningen for tilfældig. Beskatningen er ens uanset, at mange kun har et multimedie til privat rådighed.</p> <p>LO anbefaler derfor, at der skabes bedre sammenhæng mellem beskatningen og den faktiske værdi af personalegoder.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Dansk Byggeri.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Dansk Byggeri.</p>
Skattefaglig Forenings Skatteudvalg	<p>Skattefaglig Forenings Skatteudvalg har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
Videncenter for Landbrug	<p>Videncenter for Landbrug (VFL) er tilfredse med, at lovforslaget også omfatter selvstændigt erhvervsdrivende.</p> <p>VFL ønsker bekræftet, at den foreslåede ændring medfører, at en selvstændigt erhvervsdrivende, der anvender virksomhedsordningen og opfylder betingelserne for at opnå ægtefællerrabat, skal tillægge 2.250 kr. til virksomhedens resultat, samt anse et tilsvarende beløb for hævet. Er der tale om en ugift samboende selvstændigt erhvervsdrivende er beløbet dog 3.000 kr., idet der i så fald ikke opnås ægtefællerrabat.</p>	<p>Den skitserede metode for betaling af multimedieskat for en selvstændigt erhvervsdrivende er korrekt efter de gældende regler. Det skal dog bemærkes, at beløbet på 2.250 kr. forudsætter, at den selvstændigt erhvervsdrivende har multimedier til privat rådighed hele året, og at ægtefællen mindst er omfattet af multimediebeskatning i 4 måneder.</p>

	VFL anfører, at i modsætning til lønmodtagere o.lign. kan selvstændigt erhvervsdrivende i et vist omfang selv tage højde for rabatten i forhold til den løbende skattebetaling.	Det er korrekt.
Ældresagen	Ældresagen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	