

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. +45 3374 6080
-
INFO@DANSKERHVERV.DK

Til: Skatteministeriet pr. mail (person@skat.dk)
Fra: Dansk Erhverv

Høringssvar, forslag om ændring af ligningsloven (ægtefællerabat for multimediebeskatningen)

Skatteministeriet har 16. november fremsendt ovennævnte høringssag.

Dansk Erhverv skal stærkt beklage den meget korte høringsfrist, der markant øger risikoen for manglende kvalitet i lovgivningen.

Generelle bemærkninger vedr. ægtefællerabat i multimediebeskatningen

Dansk Erhverv har lige fra indførelsen af den nye multimediebeskatning med Forårspakke 2.0. været modstander af denne skat. Af mange forskellige grunde, men ikke mindst fordi Dansk Erhverv principielt mener, at man ikke bør lægge skat på aktiviteter, man ønsker mere af – i dette tilfælde et fleksibelt arbejdsmarked samt udbredelse af produktivitetsfremmende arbejdsredskaber. Aktuelt er vores frygt blevet bekræftet ved det kraftige, dybt beklagelige og uhensigtsmæssige fald i antal hjemmearbejdspladser fra 2009 til 2010.

På bundlinjen vil multimedieskatten derfor også efter finanslovsaftalen være modproduktiv og en bremse på vækstskabelsen i Danmark.

Men når det er nævnt, så finder Dansk Erhverv det positivt, at der i forbindelse med finanslovsaftalen for 2011 blev fundet midler til at lempe multimedieskatten med 100 millioner kr. (75 millioner kr. efter tilbageløb) ud af det samlede, forventede provenu på ca. 700 millioner kr. Den positive effekt heraf vil primært hidrøre fra de generelt positive effekter, der følger af en lempet personbeskatning – bl.a. en forøget efterspørgsel og deraf følgende privatforbrug.

Dansk Erhverv anerkender det politiske ønske om lempe de økonomiske vilkår for ægtepar, der begge betaler multimedieskat. Vi mener dog ikke det er rimeligt at skelne mellem hvorvidt man er gift eller samlevende. Det er en uhensigtsmæssig forskelsbehandling.

Derudover havde der naturligvis også været andre muligheder for at implementere lettelser i multimedieskatten på 100 millioner kr. En blandt flere andre lødige modeller kunne eksempelvis have været at fordele lettelsen ligeligt ud på alle, ligesom der for samme beløb kunne have været fokuseret på helt at friholde nogle flere multimedieskatteydere ud fra forskellige objektive kriterier.

Dansk Erhverv kvitterer for, at der i lovforslaget er tilstræbt at minimere de administrative byrder for virksomhederne. Vi finder det således positivt, at arbejdsgiverne fortsat skal indberette fuld multimedieskat, og at der først efterfølgende ved årsopgørelsen korrigeres for ægtefællens beskatning.

Specifikke bemærkninger vedr. ægtefællerabat i multimediebeskatningen

Vedr. pkt. 5, økonomiske konsekvenser for det offentlige: Dansk Erhverv har hæftet sig ved formuleringen nederst på side 4 om, "at i det omfang personer, der hidtil har frabedt sig multimedier stillet til rådighed fra arbejdsgiveren, fremover vælger at have multimedier såsom telefon og pc til rådighed, vil det bidrage til at skabe bedre vilkår for og øget produktion i virksomheder via øget fleksibilitet og produktivitet mv. på arbejdsmarkedet" samt at "Det vil bidrage til samlet højere produktionsværdi og dermed højere potentielle skattegrundlag". Netop dette er præcis Dansk Erhvervs argumenter for helt at sløjfe multimedieskatten.

Vedr. pkt. 7, økonomiske konsekvenser for erhvervslivet: Dansk Erhverv deler vurderingen af, at der er en moderat positiv effekt ved, at lidt flere lønmodtagere fremover vælger at have multimedier såsom arbejdsgiverbetalte computere koblet op på arbejdsgiverens netværk, men at der ikke er holdepunkter for at skønne over denne potentielle positive virkning. Til gengæld er det hævet over enhver tvivl, at der vil være en beskedent, positiv afledt effekt på privatforbruget ved en personskattelettelse på 100 millioner kr., hvilket også ministeriets skøn vedr. tilbageløb indikerer. Derfor mener Dansk Erhverv, at der i skemaet på side 6 burde figurere en moderat positiv økonomisk effekt for erhvervslivet.

Vedr. §1.1, side 7, hvor det anføres: "Betingelsen om, at det samlede beløb for ægteparret skal være mindst 4.000 kr., er indsat for at undgå, at der kan spekuleres i, at den ene ægtefælle lader sig beskatte af arbejdsgiverbetalte multimedier i 1 måned (evt. rent proforma) for at den anden ægtefælle, der har multimedier til privat rådighed hele året, kan opnå nedsættelsen på 25 pct."

Dansk Erhverv finder det uklart, hvorvidt Skatteministeriet via lovbemærkningerne - ud over det generelle beløbskrav - ønsker at indføre en minimumsbeskatningsperiode på 8 måneder for begge ægtefæller eller 12 måneder for en af ægtefællerne. Ud fra selve lovtæksten bør det forekomme klart, at et ægtepar tilsammen skal beskattes med multimedieskatten i mindst 16 måneder tilsammen indenfor et indkomstår, for at der sker en beskatning af 4.000 kr., men derudover synes der ikke nogen som helst begrundelse for at opstille krav om bestemte minimumsperioder. Således kan der lige så vel være grundlag for beskatning ved en fordeling på 11+5, eller 9+7 måneder. Derfor er der ikke grundlag for bestemte, fikserede perioder - og formuleringerne "skal være beskattet i mindst 8 måneder" og "skal være 3.000 kr." bør således udgå. I stedet bør der stå, at et ægtepar tilsammen skal have været underlagt multimediebeskatning i mindst 16 måneder.

Dansk Erhverv har derudover ingen yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bo Sandberg
Skattepolitisk Chef

Annemette Ottosen

Fra: Mogens Blicher Bjerregård [MBB@Journalistforbundet.dk]
Sendt: 22. november 2010 08:32
Til: Annemette Ottosen
Emne: VS: Vedr. multimedieskat

Kære Annemette Ottosen

Jeg sendte fredag eftermiddag rettidigt nedenstående mail til den adresse, vi havde fået opgivet i forbindelse med den meget korte høringsfrist over ændringsforslaget til multimedieskatten. Senere fredag efter ministeriets lukketid fik jeg opgivet, at mailen ikke var nået frem. Nu genfremsender jeg den så til dig, idet jeg regner med, at svaret således fortsat må betragtes som rettidigt afsendt.

Mvh
Mogens Blicher Bjerregård
Formand for DJ

Til orientering den adresse, vi fik opgivet:

Bemærkninger til lovforslaget skal sendes pr. mail til: per-son@skat.dk senest fredag den 19. november 2010, kl. 16.00.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til chefkonsulent i Skat Annemette Ottosen, Tlf. 33 92 44 67, e-mail annemette.ottosen@skat.dk.

Fra: Mogens Blicher Bjerregård
Sendt: 19. november 2010 14:52
Til: 'per-son@skat.dk'
Cc: Christian Dølpher
Emne: Vedr. multimedieskat

Vedr. lovændring, multimedieskat

DJ noterer, at regeringen og forligspartierne i forbindelse med finanslovforslaget for 2011 lægger op til en mindre lempelse af multimedieskatten for så vidt angår ægtefæller. DJ finder, at reduktionen er et skridt i den rigtige retning, men at det ikke løser det grundlæggende problem, at der fortsat er lagt skat på arbejdsredskaber. DJ anbefaler derfor fortsat, at multimedieskatten afskaffes. I øvrigt bør der i det konkrete lovforslag også tages højde for samlevende.

Mvh
Mogens Blicher Bjerregård
Formand for DJ (Dansk Journalistforbund)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K
Att.: Annemette Møllin Ottosen
person@skat.dk; annemette.ottosen@skat.dk

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

22. november 2010

Lovforslag L 78 – forslag til lov om ændring af ligningsloven

Skatteministeren har den 17. november 2010 fremsat lovforslag L 78 – forslag til lov om ændring af ligningsloven. Skatteministeriet har samme dag sendt lovforslaget i høring med høringsfrist den 19. november 2010.


Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters skattefagudvalg. Danske Advokater har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslaget bidrager ikke til en forenkling af skattelovgivningen, men givet den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, kan det imidlertid næppe gøres teknisk meget anderledes.

Det fremgår af lovforslaget, at nedsættelsen først vil få effekt i forbindelse med årsopgørelsen for 2011. Efter Danske Advokaters opfattelse kan Skatteministeriet med fordel præcisere, at der vil kunne blive taget højde for nedsættelsen i forbindelse med forskudsansættelsen for følgende år.

Afslutningsvis skal Danske Advokater principielt bemærke, at en høringsfrist på 2 dage er urimeligt kort. En så kort høringsfrist levner i langt de fleste tilfælde ikke reel mulighed for, at et lovforslag kan underkastes en dyberegående gennemgang.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsøe
Vicedirektør/retschef
hbk@danskeadvokater.dk