

NOTAT



15. november 2010

J.nr. 2010-0017515

JØP/fff

Resumé af og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om befordringsrabat til efterlønsmodtagere m.fl.

Indledning

Udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om befordringsrabat til efterlønsmodtagere m.fl. blev sendt i høring til organisationer mv., jf. bilag 1, torsdag den 4. november 2010 med frist til mandag den 8. november 2010, kl. 12.

Der er modtaget høringssvar fra DA, Kristelig Fagbevægelse, Lederne, FTF, Trafikselskaberne i Danmark, DSB, Movia og Danske Regioner.

LO har udtalt, at man som følge af den korte tidsfrist ikke afgiver høringssvar i denne sag.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Resume og kommentarer

DA, Kristelig Fagbevægelse, Lederne, FTF og Trafikselskaberne i Danmark har ikke haft bemærkninger til lovforslaget.

DSB har ikke haft bemærkninger til selve lovforslaget, men bemærker, at man forudsætter, at ændringerne som følge af lovforslaget ikke er omfattet af takststigningsloftet.

Danske Regioner finder, at det er uheldigt, at en kundegruppe i den kollektive trafik med forslaget vil opleve en markant takststigning, når der samtidig eksisterer et takststigningsloft for den kollektive trafik, der sikrer at kunderne ikke oplever prisstigninger, der er højere end den almindelige prisudvikling.

Kommentar:

Baggrunden for lovforslaget er, at der i forbindelse med aftalen om satspuljen for 2011 blev indgået aftale mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Liberal Alliance og Kristendemokraterne om at ophæve lov om befordringsrabat til efterlønsmodtagere m.fl. med virkning fra 1. januar 2011.

I forbindelse med høringssvaret er der indhentet bemærkninger fra Transportministeriet, som har udtalt følgende:

”Transportministeriet skal indledningsvist gøre opmærksom på, at beforderingsrabat til efterlønsmodtagere m.fl. ikke indgår i beregning af trafikselskabernes overholdelse af takstloftet. Transportministeriet skal i øvrigt gøre opmærksom på, at takstloftet sikrer, at de samlede takststigninger i et trafikselskab ikke må være højere end takstloftet. Takstloftet udelukker ikke, at nogle kan opleve takststigninger, som er højere end den almindelige pris- og lønudvikling.”

Danske Regioner har endvidere udtalt, at den forventelige effekt af forslaget er, at færre efterlønsmodtagere vil benytte den kollektive trafik fremover. Dette vil betyde, at forslaget vil modvirke opfyldelsen af målsætningen fra sidste års brede politiske trafikforlig, om at størsteparten af den fremtidige trafikvækst skal ske i den kollektive trafik.

Ligeledes påpeger Danske Regioner, at forventningen om en negativ effekt på anvendelsen af kollektiv trafik skyldes, at incitamenterne for efterlønsmodtagere til at bruge den kollektive trafik forringes markant pga. forhøjet egenbetaling. En fjernelse af Pensionsstyrelsens refusion af trafikselskabernes udgifter vil derfor ikke kunne forventes at blive kompenseret af en tilsvarende stigning i trafikselskabernes indtægter. Dette vil direkte betyde meromkostninger for kommuner og regioner, eftersom kommuners og regioners tilskud til trafikselskaber beregnes som forskellen mellem trafikselskabernes udgifter og indtægter.

Movia har bemærket, at der må forudses et vist passagerfrafald og dermed indtægststab som følge af forslaget. Movia omsætter periodekort til efterlønsmodtagere i hovedstadsområdet for ca. 17 mio. kr. årligt.

Kommentar:

I forbindelse med høringssvaret er der indhentet bemærkninger fra Transportministeriet, som har udtalt følgende:

”Transportministeriet er enig med Danske Regioner i, at forslaget kan betyde, at færre efterlønsmodtagere vil benytte den kollektive trafik fremover. Effekten for den kollektive trafik vil dog være meget beskeden set i forhold til det samlede antal kollektivt rejsende. Det skal endvidere bemærkes, at refusionen fra Pensionsstyrelsen kun udgør få promille af trafikselskabernes samlede indtægter.”

Det bemærkes endelig, at de økonomiske konsekvenser for kommunerne og regionerne vil blive forhandlet med de kommunale og regionale parter.

Bilag 1

Ekstern høring - Høringsliste

Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg

Arbejdsløsheds-kassen for Selvstændige Erhvervsdrivende (ASE) ase@ase.dk

Kristelig Arbejdsgiverforening karsten@kaf.dk

Kristelig Fagbevægelse pol.sek@krifa.dk

Center for ligebehandling af handicappede clh@clh.dk

Det Centrale Handicapråd dch@dch.dk

Danske Handicaporganisationer dh@handicap.dk

Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere (LAFS) lafs.sek@gmail.com

Trafikselskaberne og Bornholms Regionskommune

Danske Regioner regioner@regioner.dk