
FOLKETINGET



Arbejdsmarkedsudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren
Dato: 11. november 2010

I et kommende samråd ønskes en drøftelse af følgende spørgsmål:

L 7

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø.(Omprioritering af partsindsatsen m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg).

Spørgsmål A

Ministeren bedes redegøre for, hvilken effekt det vil få på arbejdsmiljøet, at midlerne til parternes arbejdsmiljøindsats med lovforslaget reduceres med 50,4 mio.

Spørgsmål B

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt, og eventuelt hvordan, de opgaver, som branchearbejdsmiljørådene i henhold til lovforslaget ikke længere skal varetage, skal løftes fremadrettet.

Spørgsmål C

Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren er kommet frem til, at der netop skal spares 50,4 mio. kr. på partsmidlerne til arbejdsmiljøindsatsen.

Spørgsmål D

Ministeren har i sit svar på L 7 - spørgsmål 3 anført, at regeringen og Dansk Folkeparti har valgt at beskære parternes arbejdsmiljøindsats med 50,4 mio. kr. årligt, blandt andet 'i lyset af, at en analyse udarbejdet af Capacent i marts 2008 har vist, at de midler, der anvendes af arbejdsmarkedets parter på arbejdsmiljøområdet, ikke i tilstrækkelig grad er målrettet arbejdsmiljøindsatsen på virksomhederne.' På den baggrund bedes ministeren redegøre for og ekspliciterer, hvor i Capacents rapport ministeren finder grundlag for at halvere partsmidlerne.

Spørgsmål E

Ministeren bedes i forlængelse heraf redegøre for, hvorvidt ministeren er enig i, at Capacents rapport, der henvises til i bemærkningerne til lovforslaget, ikke anbefaler en reduktion i partsmidlerne, men primært peger på et forbedringspotentiale i forhold til projektstyring af aktiviteterne i branchearbejdsmiljørådene.

Spørgsmål F

Af høringssvarene til L7 fremgår det, at der er udbredt utilfredshed overfor ministerens forslag. Hovedorganisationerne på lønmodtagersiden (LO, FTF og AC) påpeger, at den foreslåede reduktion af partsmidlerne vil gå ud over forebyggelsen af bl.a. ulykker og nedslidning. Hovedorganisationerne på lønmodtagersiden og arbejdsgiversiden (LO, FTF, AC og DA) anbefaler samlet, at lovforslaget ikke gennemføres med det nuværende indhold og form. LO, DA, KL, FTF, AC og LH er uenige med ministeren i, at det er hensigtsmæssigt at begrænse branchearbejdsmiljørådenes opgaver til at bistå branchens virksomheder med information og branchevejledning om arbejdsmiljø. På den baggrund bedes ministeren oplyse, hvilke overvejelser hos ministeren den markante utilfredshed hos høringsparterne har givet anledning til.

På udvalgets vegne

Helle Sjelle
formand.