

## NOTAT



14. september 2010

J.nr. 20100041055

VG/AMF

### Høringssvar om ændring af arbejdsmiljøloven (omprioritering af partsindsatsen)

---

Arbejdstilsynet har modtaget en række høringssvar vedrørende udkast til forslag til ændring af lov om arbejdsmiljø (Omprioritering af partsindsatsen) på baggrund af den eksterne høring:

Følgende myndigheder og organisationer er hørt:

Rigsrevisionen, Arbejdsmiljørådet, Arbejdsmiljøklagenævnet, Landsorganisationen i Danmark (LO), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgivere og Landbrugsrådet (SALA), Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Lederne, KL, Danske Regioner, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark, Frie Funktionærer, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse og Producentforeningen.

Der er modtaget høringssvar fra følgende organisationer (*kursiv* = ingen bemærkninger):

Rigsrevisionen, Arbejdsmiljørådet (AMR)<sup>1</sup>, *Arbejdsmiljøklagenævnet*, Landsorganisationen i Danmark (LO), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgivere (SALA), Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Lederne (LH), KL, Danske Regioner (DRE) og *Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark*.

Der er desuden modtaget bemærkninger fra DSB og Statens Luffartsvæsen (SLV) via Transportministeriet.

Kommentarerne fra høringssvarene er grupperet efter hovedelementerne i lovforslaget.

#### 1. Generelle bemærkninger

**LH** bemærker, at man er forundret over, at de foreslåede ændringer af arbejdsmiljøloven fremsættes, uden at de er drøftet med parterne i AMR først. **DA** undrer sig over og beklager, at så betydelige ændringer forelægges parterne med så kort varsel og foreslår i den forbindelse, at der tages initiativ til en drøftelse med parterne i AMR om, hvordan den samlede arbejdsmiljøindsats kan effektiviseres og koordineres bedre end hidtil med henblik på en mere optimal udnyttelse af ressourcerne. Dette vil fx kunne

---

<sup>1</sup> AMR har i sit høringssvar alene henvist til høringssvarene fra de i Arbejdsmiljørådet repræsenterede organisationer.

ske i forbindelse med de kommende drøftelser om den nationale handlingsplan for arbejdsmiljø 2010-2020.

**LO** kan på baggrund af den voldsomme besparelse i partssystemet med de negative konsekvenser, det har for arbejdsmiljøet, ikke anbefale de samlede lovændringer.

**FTF** og **KL** kan ligeledes ikke støtte lovforslaget, og **DA** opfordrer beskæftigelsesministeriet til ikke at fremme lovforslaget med det nuværende indhold og form.

#### *1.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Aftalen om genopretning af dansk økonomi blev indgået i maj 2010. Da lovforslaget skal træde i kraft den 1. januar 2011 er inddragelse af parterne sket i forbindelse med høringen om lovforslaget. Arbejdsmiljørådets Forretningsudvalg er dog orienteret om konsekvenserne af aftalen umiddelbart efter, at den blev indgået.*

#### *1.2 AMR's rolle*

**LO** finder det positivt, at branchearbejdsmiljørådene (BAR'ene) kobles tættere til AMR, men det bør ske med respekt for BAR'enes særlige forudsætninger for at udpege branchens særlige problemer og løsninger herpå.

**AC** anerkender behovet for at styrke den strategiske forankring, styring og koordination af partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet. **AC** er enig i lovforslagets styrkelse af Arbejdsmiljørådets styrende og koordinerende rolle i relation til BAR'erne.

**SALA** finder det positivt, at der med inddragelse af AMR, åbnes op for en langt bedre mulighed for koordinering, dels mellem de 11 BAR og dels i forhold til øvrige aktører på området.

**LH** anfører, at de tidligere har peget på, at det vil være hensigtsmæssigt, at der etableres en struktur, hvor der sker en koordinering mellem AMR's og BAR'enes arbejde.

**DA** bemærker, at AMR's rolle som koordinerende og styrende i forhold til BAR'enes aktiviteter, vil betyde en ændring af forholdet imellem AMR og BAR'ene, ligesom det kan give anledning til problemer.

**DA** finder således, at AMR og BAR'ene politisk og retligt bør respekteres som selvstændige partsorganer med hver sine opgaver og kompetence, således at AMR og BAR'ene varetager deres opgaver uafhængigt af hinanden og alene med ansvar over for lovgivningen og ministeriet. **DA** finder desuden, at det efter lovforslaget forekommer uklart, hvilke nærmere beføjelser, AMR har i styringen af BAR'ene, ligesom det er helt ubeskrivet, hvilket nærmere eventuelt retligt ansvar, AMR vil kunne ifalde ved behandlingen af BAR'enes planer, budgetter og regnskaber. **DA** peger på, at der vil kunne opstå en række spørgsmål af forvaltningsretlig karakter, herunder navnlig spørgsmål om inhabilitet hos medlemmerne af AMR. Beskæftigelsesministeriet opfordres til at overveje dette spørgsmål og udarbejde en nærmere redegørelse herfor.

**FTF** finder ikke, at der er behov for at tillægge AMR en overordnet kompetence i forhold til BAR'enes virksomhed. Der er tilstrækkeligt at forpligte partssystemet til i fællesskab at sikre samarbejde mellem de enkelte dele af partssystemet, koordinering af indsatsen og en fælles forankring af alle aktiviteter i partssystemerne med udgangspunkt i den eksisterende lovgivning.

**KL** bemærker, at den foreslåede planprocedure er rigid og bøvllet, og at der er tale om en dårlig og uhensigtsmæssig anvendelse af de allerede sparsomme ressourcer på alle niveauer.

#### *1.2.1 Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*I lyset af de afgivne høringssvar er lovforslaget nu ændret således, at AMR ikke skal behandle BAR'enes planer og redegørelser m.v.*

*I lovforslaget fastholdes dog de overordnede rammer, hvorefter BAR'ene fremover skal udarbejde en plan for deres aktiviteter i det kommende år. Se nærmere herom nedenfor under pkt. 2.1. og 3.1.1.*

## **2. Branchearbejds miljørådenes (BAR) opgaver**

**FTF** og **AC** er enige i, at der er behov for større fokus, herunder strategisk forankring og styring i BAR'enes virke. **FTF** finder imidlertid ikke, at en lovændring er nødvendig for at opnå dette. **LH** kan ligeledes principielt tilslutte sig en forenkling af beskrivelsen af BAR'enes opgaver under forudsætning af, at det, der står tilbage, tolkes bredt.

**FA** kan tilslutte sig, at de reducerede BAR-midler målrettes virksomheder og medarbejdere, så de i højere grad anvendes til information og vejledning.

**SALA** er enig i, at BAR'enes aktiviteter bør være virksomhedsrettede, og peger på, at opgaverne i BAR Jord til Bord, som **SALA** er involveret i, i høj grad har været virksomhedsrettede.

**DRE** finder, at det arbejde, der finder sted i BAR'ene i dag, har en stor og gavnlig indflydelse på de regionale arbejdspladsers arbejdsmiljøindsatser. **DRE** finder således, at det er et område, hvor man bør være varsom med at begrænse udfoldelsesmulighederne og stække handlekraften, hvad enten dette sker i form af en direkte reduktion i tildeling af midler eller ved en skærpelse af de nødvendige procedurer.

**DA** bemærker, at hovedparten af BAR'enes virksomhed allerede i dag er virksomhedsrettet, og at der med lovforslaget sker et afgørende brud med hidtidig regulering på området, hvorefter BAR'ene på baggrund af deres særlige forudsætninger og indsigt i de pågældende brancher selv har truffet beslutning om indhold og form af de enkelte aktiviteter i branchen.

**KL** finder, at det arbejde, der udføres i BAR'ene i dag, er relevant, virksomhedsrettet og meningsfyldt. **KL** finder, at udgangspunktet for partssamarbejdet bør være den grundlæggende strategi for arbejdsmiljøet i Danmark, som udvikles mellem ministeren og parterne i AMR, og ikke den beskæring i opgaver, som lovforslaget indehol-

der. Om nødvendigt kan BAR'ene afgive en forpligtende tilkendegivelse om at ville gennemføre opgaver med udgangspunkt i den overordnede strategi.

**LO, DA, KL, FTF** og **AC** bemærker, at man finder det er uhensigtsmæssigt, at BAR'enes opgaver fremover er begrænset til at bistå branchens virksomheder med information og branchevejledning om arbejdsmiljø. **LH** finder, at den indskrænkning, der lægges op til i lovforslaget, snarere vil begrænse BAR'enes muligheder for at informere mv., end det vil fremme den.

**AC** bemærker specielt, at man er uforstående over for, at BAR'ene ikke længere skal kunne udtale sig om og foreslå ændrede og nye regler på arbejdsmiljøområdet. **FTF** og **LO** bemærker specielt, at man finder det uheldigt, at BAR'ene ikke længere kan medvirke i oplysningskampagner. **FTF, DA og KL** finder desuden, at BAR'ene fortsat bør kunne kortlægge branchens særlige problemer og producere undervisningsmateriale.

I den forbindelse bemærker **LO**, at der bør præciseres, hvordan Det Nationale ForskningsCenter for Arbejdsmiljø (NFA) og Arbejdstilsynet bliver pålagt en større forpligtelse til at levere relevante redegørelser og andre data, der opfylder BAR'enes behov for baggrundsviden til forebyggelses- og informationsaktiviteter.

**LO, SALA** og **DA** finder i den forbindelse, at det bør tydeliggøres i lovforslaget, præcis hvilke opgaver BAR'ene kan varetage fremover.

**FTF** og **LO** finder, at det fortsat skal være muligt for det enkelte BAR, i et samarbejde mellem BAR, AMR og andre, at operere fra en selvstændig internet portal.

**LH** bemærker, at beskrivelsen af opgaverne skal dække forskellige aktiviteter og formidlingsformer inden for en bred emnekreds og ikke kun knyttes op på information og vejledning om overholdelse af arbejdsmiljølovens krav. **KL** bemærker i den forbindelse ligeledes, at der er behov for en bred vifte af virkemidler til formidling af vejledning, information og inspiration til arbejdspladserne.

**LO** finder, at det bør præciseres i bemærkningerne, at BAR fortsat har til opgave at gennemføre aktiviteter, der vedrører løsning af arbejdsmiljøproblemer, der er væsentlige inden for deres område, uanset om dette fremgår af den overordnede prioritering.

**LO** bemærker specifikt, at formuleringen "branchens enkelte virksomheder" er uheldig, da det ikke er hver enkelt virksomhed, der har krav på vejledning og bistand fra et BAR.

#### *2.1. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*I lyset af hørings svarene er lovforslaget ændret således, at BAR'ene skal sende en plan og et budget til Arbejdstilsynet som grundlag for Arbejdstilsynets udbetaling af midler til BAR'ene. Hensigten er, at BAR'ene med planerne tilkendegiver, hvilke opgaver BAR'ene vil igangsætte samt beskriver, hvordan aktiviteterne forholder sig til de overordnede mål på arbejdsmiljøområdet. Dette vil fremgå af de regler, som beskæftigelsesministeren fastsætter om udbetaling af tilskud m.v., jf. den foreslåede § 68 a, stk. 6.. Se i øvrigt nedenfor under pkt. 3.3.1.*

*Samtidig fastholdes den nuværende bestemmelse om, at hvert BAR efter årets afslutning skal afgive en redegørelse til ministeren om branchearbejdsmiljørådets virksomhed i det forløbne år. BAR skal desuden som i dag aflægge årsregnskab, der revideres af rigsrevisionen.*

*På baggrund af høringssvarene er det endvidere beskrevet i bemærkningerne, at BAR'ene fortsat kan behandle emner, der er væsentlige i branchen, selvom de ikke ligger inden for de prioriterede arbejdsmiljøproblemer*

*Der er foretaget en række præciseringer i lovforslaget og bemærkningerne hertil om afgrænsningen af BAR'enes opgaver i lovforslagets § 14 a, stk. 1:*

- *Det er præciseret, at BAR'enes centrale opgave er at bistå virksomhederne med information og vejledning, men derudover kan de også varetage en række andre virksomhedsrettede opgaver.*
- *BAR'ene kan iværksætte og deltage i særlige virksomhedsrettede arbejdsmiljøaktiviteter inden for branchen.*
- *BAR'ene kan også fremover iværksætte kampagner og indsatser, forudsat at der er tale om virksomhedsrettede aktiviteter.*
- *Medlemmer af de enkelte BAR kan fortsat – på AMRs foranledning – inddrages i regeludvalg under AMR ved behandling af udkast til nye eller ændrede regler.*
- *BAR'ene kan bl.a. hente viden om branchens problemer i Videncenteret, NFA, Arbejdstilsynet og i Arbejdsmiljøforskningsfonden, men BAR'ene kan også selv foretage en kortlægning af et arbejdsmiljøproblem, som ikke allerede er kortlagt af de ovennævnte aktører, hvis det er nødvendigt for at gennemføre en konkret virksomhedsrettet aktivitet. På den baggrund, er det vurderingen, at der ikke er behov for at NFA og Arbejdstilsynet forpligtes til at levere relevante redegørelser og andre data i større omfang, end det allerede sker i dag.*

*Derudover er det tydeliggjort i bemærkningerne, at BAR'ene, som i dag, i øvrigt kan vælge at iværksætte de aktiviteter, de ønsker, når de finansieres af andre midler end de midler, som BAR'ene får i medfør af loven.*

*Endvidere er det præciseret i bemærkningerne, at BAR'ernes forpligtigelse til at yde vejledning og bistand er rettet mod branchens virksomheder generelt.*

*BAR'ene vil i øvrigt som hidtil – eventuelt i samarbejde med AMR og andre aktører – kunne operere fra en selvstændig internet portal.*

### **3. Midlerne til parternes arbejdsmiljøindsats og procedure for tildeling af midlerne**

#### **3.1. Reduktion i midlerne til partsindsatsen**

**SALA og FA** tager reduktionen i midlerne til efterretning, men SALA bemærker i den forbindelse, at det er tvivlsomt, om besparelsen vil være reel, da der kan frygtes øgede udgifter til sygedagpenge mv.

**LO, FTF, DSB og AC** fraråder generelt den planlagte reduktion i midlerne på området. Hensynet er bl.a., at besparelsen vil gå ud over forebyggelsen af bl.a. ulykker og nedslidning.

**DSB** finder, at en besparelse af betydeligt omfang som den forslåede sandsynligvis vil få konsekvenser for den mængde af kompetencer der vil være til rådighed i de forskellige BAR. Det vil blive væsentligt sværere at fastholde de dygtige medarbejdere, når området nedprioriteres, hvilket vil influere negativt på det arbejde, som de lokale BAR udfører.

**SLV** har taget det fremsendte lovforslag til efterretning, men påpeger, at samarbejdet mellem Arbejdsmiljørådet for Luftfart, SLV og BAR transport og engros har været medvirkende til de opnåede positive resultater. SLV frygter derfor, at en flytning af beslutningsprocessen sammenholdt med, at der fremover vil være langt færre midler til rådighed for aktørerne på området, kan vanskeliggøre bistand til luftfartsselskaberne ved løsning af arbejdsmiljømæssige spørgsmål.

**DA og LO** finder, at den planlagte reduktion i midlerne sammenholdt med AMR's nye opgave i forhold til at vurdere BAR'ernes planer, budgetter og redegørelser strategisk, vil gå ud over AMR's mulighed for at varetage sine kerneopgaver, bl.a. som rådgiver for ministeren.

**LO og FTF** finder, at det er uhensigtsmæssigt, at reduktionen er et fast beløb. Dette medfører, at midlernes varierende størrelse som følge af variationen i det såkaldte 2 %-bidrag udelukkende skal bæres af partssystemet. Der anbefales i stedet, at det beløb, der tilfalder staten, varierer afhængig af 2 %-bidragets størrelse.

**LO, FTF, SALA og KL** finder, at reduktionen i midlerne bør begrænses til de tre år, som aftalen om genopretning af dansk økonomi løber.

Endelig peger **DA og SALA** på, at lovforslaget reelt indfører en skat for erhvervslivet, og **KL** finder, at arbejdsmiljøafgiften genindføres ad bagvejen.

### *3.1.1. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Som led i aftalen om genopretning af dansk økonomi er der indgået en aftale om at omprioritere partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet med henvisning til, at styringen og koordineringen af partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet ikke fuldt ud er målrettet indsatsen på arbejdspladserne.*

*Det er hensigten, at den forudsatte ændring af partsindsatsen vil medføre, at indsatsen i højere grad målrettes de enkelte virksomheder. Det er derfor ikke forventningen, at aftalen vil betyde en ringere forebyggelse.*

*Det er forudsat i aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at der er tale om en varig reduktion af midlerne. Derfor kan reduktionen på 50,4 mio. kr. ikke begrænses til tre år som ønsket af LO, FTF, SALA og KL.*

*Lovforslaget er ændret således, at AMR ikke skal behandle BAR'enes planer m.v.*

*I den omprioritering af partsindsatsen, som er aftalt mellem regeringen og Dansk Folkeparti som led i aftalen om genopretning af dansk økonomi, efterlyses en bedre styring og koordinering af partsindsatsen.*

*Den efterlyste styring af partsindsatsen imødekommes via den foreslåede præcisering af, at BAR'enes opgaver skal være fokuseret på virksomhedsrettede aktiviteter. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til afsnit 2.1.*

*Den efterlyste koordinering af partsindsatsen imødekommes via BAR'enes udarbejdelse af planer som grundlag for Arbejdstilsynet udbetaling af tilskud. Arbejdstilsynet vil i den forbindelse gennemgå BAR'enes planer enkeltvis og i forhold til hinanden. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne nedenfor under 3.3.1.*

**3.2. Midler til Videncenter for Arbejds miljø samt Arbejds miljø forsknings fonden**  
**SALA** bemærker, at det bør overvejes, om der ud af de reducerede partsmidler fortsat skal overføres betydelige midler til Arbejds miljø forsknings fonden, da fonden i forvejen tildeles ca. 50 mio. kr. årligt via finansloven.

**AC** bemærker omvendt, at man er kritisk over for den uforholdsmæssigt store beskæring af forsknings fonden, hvor partsmidlerne til fonden mere end halveres som konsekvens af den generelle reduktion i partsmidlerne.

**LO** tager til efterretning, at Videncenteret indarbejdes eksplicit i loven som modtager af midler og dermed kan opfattes som en mere formaliseret aktør i det samlede parts system. **LO** foreslår i den sammenhæng, at strategiplan og årlig redegørelse fra Videncenteret tilsendes **AMR** til orientering, så **AMR** bl.a. løbende kan overveje, hvordan man kan fremme synergien mellem Videncenteret og de øvrige aktører.

#### **3.2.1. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger**

*Det er forudsat i aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at der af partsmidlerne fortsat skal afsættes midler til Arbejds miljø forsknings fonden. Endvidere har ministeren efter henvendelse fra **AMR** tilkendegivet, at midlerne fortsat vil blive fordelt efter indstilling fra **AMR**. En sådan indstilling er da også allerede afgivet for 2011.*

*Videncenterets strategi m.v. indgår i den samlede årsrapport og årsberetning fra **NFA**. **NFA**s årsrapport vil fremover blive sendt til **AMR**. Derudover er den tilgængelig for alle på **NFA**'s hjemmeside.*

*Høringssvarene har således ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### **3.3. Forenkling af proceduren for anvisning af midler til BAR'ene**

**LO**, **Lederne**, **FTF**, **SALA** og **AC** støtter, at proceduren for udbetaling af midler til **BAR**'ene forenkles. **KL** finder imidlertid ikke, at den beskrevne procedure indebærer en forenkling, og **DA** bemærker, at det efter **DA**'s opfattelse står uklart, på hvilken nærmere måde den tilstræbte forenkling af udbetaling m.v. af midler til **BAR**'ene og i det hele administrationen heraf påtænkes at blive.

**FTF** foreslår, at der sikres en evaluering af at ændringerne i procedurerne lever op til forventningerne om forenkling.

### *3.3.1. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*BAR'ene skal efter den gældende ordning indsende ansøgning for hvert projekt, der ønskes iværksat. Desuden skal der aflægges regnskab separat for hvert projekt samt et årsregnskab. Der foreslås nu en væsentlig forenkling af denne proces.*

*Som nævnt ovenfor er lovforslaget ændret, således at AMR ikke skal behandle BAR'enes planer og redegørelser m.v.*

*Lovforslaget vil dog stadig indebære en væsentlig forenkling af proceduren for anvisning af midler til BAR'ene.*

*Som det fremgår af bemærkningerne til det ændrede lovforslag, skal de enkelte BAR for hvert regnskabsår sende en plan og et budget for årets opgaver til Arbejdstilsynet. Plan og budget skal danne grundlag for Arbejdstilsynets udbetaling af tilskud til BAR'ene.*

*BAR'enes planer erstatter de konkrete projektbeskrivelser, som BAR'ene i dag skal sende til Arbejdstilsynet som grundlag for udbetaling af tilskud til de enkelte projekter. Planerne skal på et mere overordnet niveau redegøre for de aktiviteter, som BAR'ene planlægger at gennemføre i det kommende år.*

*Hensigten er, at BAR'ene med planerne tilkendegiver, hvilke opgaver BAR'ene vil igangsætte, samt beskriver hvordan aktiviteterne er virksomhedsrettede og kan bidrage til opnå BAR'ets mål for indsatsen.*

*Dette er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.*

*Efter årets afslutning aflægges årsregnskab efter samme retningslinjer som i dag. Den nye procedure vil dog medføre en væsentlig reduktion i antal regnskaber, der skal afleveres.*

*Til FTF's forslag om indførelsen af en evaluering bemærkes, at en sådan evaluering kan indeholdes i de stikprøvevise evalueringer, som fortsat skal gennemføres.*

### *3.4. BAR'enes plan, budget, redegørelse og regnskab*

**Rigsrevisionen** bemærker, at det fremgår af den nye § 68 a, stk. 7, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om udbetaling af tilskud, regnskabsaflæggelse og efterregulering mv. Rigsrevisionen finder, at det bør fremgå af bestemmelsen, at ministeren fastsætter nærmere regler herom, da det findes nødvendigt, at der fastsættes nærmere regler om bl.a. regnskabsaflæggelsen.

**LO** og **SALA** bemærker, at det er centralt, at AMR og ministeren forholder sig til den plan, som de enkelte BAR indsender, på et overordnet strategisk plan. LO foreslår i den forbindelse af forslaget til ny § 68 a, stk. 3, ændres til: "Arbejds miljørådet tilser, at de påtænkte aktiviteter i branchearbejds miljørådene stemmer overens med den udmeldte tilskudsramme og de fastlagte vilkår".



**LH** og **LO** bemærker, at det forekommer uklart hvordan den nye procedure omkring godkendelse, planer og regnskabsaflæggelse tænkes udmøntet samt hvilke retningslinjer, der er for BAR'enes udarbejdelse af bl.a. plan og budget.

**LO** finder, at BAR'ene af de udbetalte midler bør kunne afholde udgifter til drift af et sekretariat/ fællessekretariat.

#### *3.4.1. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Lovforslaget er ændret i overensstemmelse med Rigsrevisionens bemærkning.*

*Lovforslaget er ændret, således at AMR ikke skal behandle BAR'enes planer.*

*I lovforslaget er det tydeliggjort, at budget og regnskab skal danne grundlag for, at der rent revisions- og regnskabsmæssigt kan ske en udbetaling af midler.*

*De nærmere retningslinjer for plan, budget, og regnskab skal udmøntes i den nye bekendtgørelse, der skal udstedes som følge af lovændringen. Bekendtgørelsen behandles efter vanlig procedure i regeludvalg nedsat under AMR, hvor parterne vil have lejlighed til at drøfte de nærmere retningslinjer.*

*I øvrigt henvises til den nærmere beskrivelse af den nye proces for anvisning af midler til BAR'ene, som fremgår af pkt. 3.3.1. ovenfor.*

*Det er præciseret i lovforslaget, at BAR'ene fortsat kan afholde udgifter til drift af et fællessekretariat (for arbejdsgiver- og arbejdstagersiden) for et eller flere BAR af de udbetalte midler.*

#### **3.5. Antallet af BAR**

**FA** bemærker, at man står uforstående over for, at lovforslaget – trods reduktionen af midlerne – ikke berører BAR-strukturen. En ændret BAR-struktur med færre BAR'er, kontorfællesskaber eller tæt tværgående samarbejde mellem BAR'ene vil efter FA's vurdering give nogle fordele, og dermed mere arbejdsmiljø for pengene.

##### *3.5.1. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Der er allerede i dag mulighed for, at BAR'ene kan samarbejde på tværs og oprette fælles sekretariater. Ministeren godkender efter udtalelse fra AMR et antal BAR. AMR har således mulighed for at foreslå en ændring i BAR-strukturen.*

*En mere overordnet ændring af BAR-strukturen ligger uden for rammerne af dette lovforslag og bemærkningerne har dermed ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### **4. Klageadgang**

Der har ikke været bemærkninger til denne del af lovforslaget, hvorfor der ikke er ændret heri.

## **5. Andet**

**KL** bemærker, at det ikke er korrekt, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for det offentlige som arbejdsgiver, da de offentlige arbejdsgivere, heriblandt kommunerne, i kraft af arbejdsmiljøloven nu skal betale bidrag til statskassen.

**KL** bemærker desuden, at man forudsætter, at der foretages en egentlig vurdering af lovforslagets kommunaløkonomiske konsekvenser.

### *5.1. Beskæftigelsesministeriets bemærkninger*

*Der ændres ikke på kommunernes udgifter efter lovens § 68, idet både 45 mio. kr. bidraget og 2 %-bidraget opkræves efter samme retningslinjer som hidtil. Det er udelukkende anvendelsen af midlerne, der ændres på, idet 50,4 mio. kr. årligt overføres til statskassen. Der vil dog blive foretaget en kommunaløkonomisk vurdering af lovforslaget.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*