

Lise Pontoppidan

Fra: Lene Paludan Hastrup [lph@lo.dk]
Sendt: 24. november 2010 09:37
Til: Lise Pontoppidan; Maria Berg Lid Andersen
Emne: [26] AMS LOs hørings svar om lovforslag - L 69

Lovforslag L69 i kombination med Lovforslag L71 vil efter LO's vurdering medføre store negative konsekvenser for brugen af retten til 6 ugers selvvalgt uddannelse. Formelt ændres der ikke på rettigheden, men i praksis sker der en udhuling af de arbejdsløses ret. Ministeriets beregninger understøtter denne vurdering, da det forudsættes, at ændringerne medfører en besparelse på halvdelen af udgifterne, på grund af lavere priser på kurser og færre aktiviteter. Altså vil færre ledige benytte sig af deres rettighed.

LO savner de saglige begrundelser for besparelserne, ligesom LO savner dokumentation for de beregninger, der er lagt til grund for opgørelsen af de samlede besparelser, således at det kan ses, hvordan forbruget af selvvalgt uddannelse fordeler sig på de forskellige kursustyper/uddannelser samt opdelt på de lediges uddannelsesmæssige baggrund (bl.a. ufaglært, faglært, gymnasial, KVVU, MVU, LVU). Herunder opgørelse over de forventede udgifter til seks ugers selvvalgt uddannelse i 2011, hvis ændringerne ikke gennemføres.

LO skal derfor opfordre Beskæftigelsesministeriet til at fremlægge de beregninger og forudsætninger, som giver fyldestgørende indsigt i lovforslagets konsekvenser for de ledige.

LO betragter retten til seks ugers selvvalgt som en vigtig del af de uddannelsesmæssige perspektiver i en aktiv arbejdsmarkedspolitik. LO finder, at eksempelvis den forholdsvis store gruppe af arbejdsløse, som ikke umiddelbart er uddannelsesmotiverede, har stor gavn af at starte med kortere kurser/uddannelse, uanset om de er beskæftigede eller ledige. For eksempel kan AMU-kurser, som man vel at mærke *selv* vælger, være anledningen til at få lavet en uddannelsesplan, der løfter folk fra ufaglært til faglært niveau og dermed imødegår det *mismatch* mellem udbud og efterspørgsel, der forventelig vil blive på arbejdsmarkedet om få år.

Som det er i dag, er det faktisk også muligt med f.eks. en Individuel Kompetence Vurdering efterfulgt af AMU-kurser at flytte sig fra ufaglært til faglært niveau inden for rammerne af 6 ugers selvvalgt uddannelse. Det gælder for flere af de køretekniske kurser, der med lovforslaget bliver for dyre.

LO savner i den forbindelse logikken i at prisloftet er fastsat så lavt, at en del af de af undervisningsministeriet fastsatte priser i forhold til AMU kurser ligger over loftet. Det er ikke kun yderst specialiserede kurser, men de helt traditionelle AMU-kurser, der rammes. Ifølge vores beregninger bliver 827 AMU kurser for dyre. De fire store AMU-skoler har i den forbindelse oplyst, at prisloftet vil ramme, hvad der i 2009 og 2010 ville svare til en tredjedel af kursister på selvvalgt uddannelse.

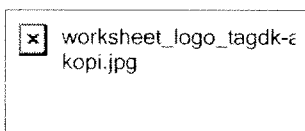
Det tæller AMU kurser som f.eks. truckkørekort, kørekort til lastbil, svejsekurser samt efteruddannelse til faglært arbejdskraft. Det er kurser, som giver adgang til nye jobs og jobfunktioner for mange af LO's medlemmer.


LO foreslår derfor, at AMU-kurser friholdes fra prisloftet.

Det er LO's vurdering, at Lovforslag L69 i kombination med Lovforslag L71 markant vil indskrænke de arbejdsløses muligheder for at bruge ledighedsperioden til at opnå kompetencer, som styrker dem på fremtidens arbejdsmarked.

Med venlig hilsen

Michael Jacobsen



 Tænk på miljøet, før du printer

Fra: Lise Pontoppidan [mailto:lpo@ams.dk]

Sendt: 17. november 2010 14:41

Til: Allan Lyngsø Madsen; Ane Wraae Nielsen; Anita Mechlenburg; Anne Elkjær; Bente Sorgenfrey; Berit Toft Fihl; Birgitte Dember; Bo Smith; Brigitte Lehmann; Camilla Kramme; Carsten Koch; Carsten Riis; Charlotte Ræbild; Christel Kirkeby; Christian Sortsøe Liebing; Claus Andersen; Claus Frederiksen Houmann; Claus Paulsen; Dot Bresdahl; Edith Andersen; Erik Nielsen; Frederik Gammeltoft; Gitte Beck; Gulraz Latif; Hans Flamand Christensen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Henrik Bach Mortensen; Henrik Thomassen; Jane Korczak; Jeanette Bille; Jens Brøchner; Jens Frank; Jens Troldborg; Jesper Hartvig Pedersen; Jua Cordtz; Jørgen Bang-Petersen; Kaj Skov Frederiksen; Kim Møller Laursen; Kirsten Kvist; Kristina Bendixen; Leif Gørtz Christensen; Lene Gyllenstein; Lene Paludan Hastrup; Lise Pontoppidan; lise thaarup; Lizette Risgaard; Lone Folmer Bertelsen; Lone Jørgensen; Louise Pihl; Maria Nørby; Marie Hansen; Merethe Bjerager; Mette Nielsen; Mette Raun; Michael Jacobsen; Mimi Bak; Mona Striib; Niels Arendt Nielsen; Niels Lykke Jensen; Niels Sørensen; Niels Aagaard; Nils Juhl Andreasen; Nini Jeppesen; Ole Steen Olsen; Peder Chr. Kirkegaard; Per Christensen; Peter Juul; Peter Stensgaard Mørch; Pia Dupont; Rasmus Conradsen; Rikke Mark Serup; Steen Nielsen; Stig Langvad; Stig Martin Nørgaard; Thomas Q. Christensen; Tina Voldby; Tine Gram; ulrik petersen; Vibeke Dalbro

Cc: Maria Berg Lid Andersen; Annette Schrum

Emne: Høring om lovforslag - L 69

Til medlemmerne af BER

Der vedlægges høringsbrev, høringsliste og forslag til : Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse).

Lovforslaget udmønter aftalen om indførelse af et prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse indgået mellem regeringen (Venstre og Det konservative Folkeparti), Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne den 8. november 2010. Aftalen indgår i finansloven for 2011. Lovforslaget er i dag fremsat i Folketinget.

Der henvises i øvrigt til vedlagte høringsbrev.

Lovforslaget vedlægges til eventuelle bemærkninger senest **onsdag den 24. november, kl. 10.**

Bemærkninger bedes givet til Lise Pontoppidan lpo@ams.dk med kopi til Maria Berg



Beskæftigelsesrådets sekretariat

Holmens Kanal 20
1060 København K

Høring om fastsættelse af udgiftsloft for selvvalgt uddannelse

Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 17. november 2010 sendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse) til høring i BER.

24. november 2010
JBP

Dok ID: 5745

DA og SALA har i den anledning følgende bemærkninger:

Danmark står overfor en række meget store udfordringer både på kort sigt og i løbet af de kommende årtier. Den økonomiske krise har resulteret i et meget stort underskud på de offentlige finanser, vækstudsigterne for dansk økonomi er meget dårlige ikke mindst på grund af meget store demografiske udfordringer, og på lang sigt er der en stor ubalance mellem offentlige udgifter og indtægter.

Det er helt nødvendigt med en stram genopretningsplan. Aftalen om finansloven afspejler dette. Det er klart, at virksomhederne gerne havde set flere reformer, der kan øge arbejdskraftudbuddet, herunder en effektivisering af den offentlige sektor.

DA og SALA konstaterer, at der med forslaget om at lægge et loft over udgifterne til 6 ugers selvvalgt uddannelse sigtes i mod at reducere de offentlige udgifter med ca. 400 mio. kr. årligt.

Efter DA og SALA's vurdering har den konkrete udmøntning af prisloftet i lovforslaget en række uheldige beskæftigelsespolitiske implikationer. Der er med den valgte model nødvendigt, at ledige søger at anvende deres ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse ved at deltage i kurser uden relevans for arbejdsmarkedet frem for at deltage i kurser med et klart jobsigte.

Det valgte prisloft på 3.500 kr. pr. uge eksklusiv moms for en række uddannelser ligger under den takst, som Undervisningsministeriet yder i driftstilskud til de uddannelsesinstitutioner, som udbyder undervisningen. Det indebærer, at ledige som led i ordningen med 6 ugers selvvalgt uddannelse ikke har mulighed for at deltage i mange af de mest jobrettede uddannelser.

Forslaget om et prisloft på 3.500 kr. pr. uge rammer muligheden for at deltage f.eks. i certifikatkurser som buskørekort og kørsel med farligt gods, som er en helt nødvendig forudsætning for at varetage et job. Den omkostning skal i stedet afholdes af virksomheden, hvilket efter DA og SALA's opfattelse burde have været medtaget i lovforslagets bemærkninger.

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00
www.da.dk

CVR 16834017
E-mail da@da.dk

Prisloftet vil ligeledes ramme lediges mulighed for at få opdateret sine kompetencer inden for nye teknologier f.eks. i form af f.eks. svejsecertifikater eller digital kommunikation.

Forslaget om at udregne prisloftet baseret på antallet af timer for kurset frem for f.eks. et fast loft pr. uge betyder, at kurser, der er tilrettelagt intensivt af få dages varighed, og dermed en høj dagspris, skal holde sig under et lavere loft frem for mindre intensive kurser med en længere udstrækning.

Efter DA og SALA's opfattelse bør der derfor i en afgrænsning af de kurser, som ledige skal have mulighed for at deltage i som 6 ugers selvvalgt uddannelse, tages udgangspunkt i de enkelte kursers relevans for arbejdsmarkedet frem for alene at basere sig på prisen. Priserne vil variere i forhold til, hvor omkostningstungt et udstyr der anvendes. Det vil derfor være prisen på udstyr, der i sidste ende afgør om et kursus ligger under eller over prisloftet.

Det bør derfor overvejes i stedet for prisen at fastlægge en positivliste over uddannelser, som ledige kan deltage i under 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Hvis prisloftet fastholdes skal arbejdsgiversiden anbefale, at loftet bliver fastsat, som et fast ugeloft uanset om kurset har en varighed under 37 timer pr. uge. Samtidig bør forbruget af den samlede ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse tælles i hele uger.

Endelig skal DA og SALA anbefale – såfremt prisloftet som udgangspunkt fastholdes – at det bør være muligt at deltage i kurser med en højere ugepris, men at en sådan deltagelse samtidig vil indebære, at der samtidig forbruges en yderligere uge af retten til 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Jørgen Bang-Petersen



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K

Mail: ams@ams.dk

KL's bemærkninger til ændringerne vedrørende seks ugers selvvalgt uddannelse, jf. lovforslag L 69 og L 71

KL har den 17. november 2010 modtaget høring over L 69 om prisloft på seks ugers selvvalgt uddannelse og L 71 om virksomhedsrettet aktivering og ændring af refusionssystemet, som er fremsat i Folketinget samme dag.

KL's holdninger til ændring af det samlede refusionssystem (L 71) er sendt til beskæftigelsesministeren i brev af 24. november 2010. KL har i tillæg hertil følgende bemærkninger til ændringerne vedr. seks ugers selvvalgt uddannelse.

Der tages forbehold for efterfølgende bemærkninger, idet det på grund af den korte tidsfrist ikke har været muligt at behandle selve lovforslagene i KL's bestyrelse.

Det er efter KL's ubegrundet, at kommunerne pålægges at medfinansiere udgifterne til seks ugers selvvalgt uddannelse, når kommunerne ikke har nogen adgang til at regulere anvendelsen af ordningen. Det er alene op til den ledige selv at vælge, om og i givet fald hvilken uddannelse vedkommende ønsker at deltage i. Der er ingen krav om, at uddannelsen skal være målrettet områder med gode beskæftigelsesmuligheder. Ordningen er således ikke en integreret del af kommunens beskæftigelsesindsats.

Det er således i strid med grundlæggende principper om sammenhæng mellem kompetence og økonomisk ansvar, at kommunerne skal medfinansiere udgifterne, når kommunerne ikke kan påvirke brugen af seks ugers selvvalgt uddannelse. Omlægningen forekommer yderligere problematisk i lyset af, at staten hidtil har haft vanskeligt ved med at styre udgifterne til selvvalgt uddannelse.

Den 24. november 2010

Jnr 02.00.00 P35
Sagsid 000223224

Ref JBJ
jbj@kl.dk
Dir 3370 3405

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

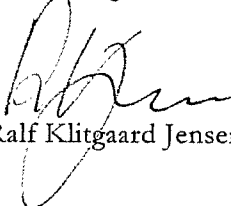
www.kl.dk

1/2

I forlængelse heraf er det tilsvarende stærkt uhensigtsmæssigt, at driftsudgifterne til seks ugers selvvalgt fremover skal indgå i det fælles driftsloft over udgifterne til aktivering. Det betyder, at den enkelte kommunes muligheder for at tilvejebringe finansiering til en effektiv aktiveringsindsats bliver påvirket af, hvor mange ledige der vælger at benytte seks ugers selvvalgt uddannelse og til hvilken pris. Det forekommer ikke at være rimelige vilkår for hverken kommunen eller andre ledige, der er afhængige af bistand til at komme tilbage til arbejdsmarkedet.

KL finder det i øvrigt tvivlsomt, om det foreslåede prisloft på 140.000 kr. pr. årselev vil føre til den forventede besparelse på 389 mio. kr. Lovforslaget indeholder ikke detaljerede oplysninger om, hvordan dette tal er fremkommet. KL tager således forbehold for beskrivelserne af de økonomiske konsekvenser i lovforslaget.

Med venlig hilsen



Ralf Klitgaard Jensen

Beskæftigelsesministeriet
Beskæftigelsesrådets sekretariat
Holmens Kanal 20
1060 København K

Sendt på mail til lpo@ams.dk

København
den 23. november 2010

Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse)

Lederne konstaterer, at der med forslaget om at lægge et loft over udgifterne til 6 ugers selvvalgt uddannelse sigtes mod at reducere de offentlige udgifter med ca. 400 mio. kr. årligt svarende til de forventede udgifter i 2010.

Lederne er nervøse for, at besparelserne kan ramme uhensigtsmæssigt. For mange ledige ledere er den bedste ledelsesmæssige opkvalificering 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Lederne er bange for, at lederes muligheder for ledelsesmæssig opkvalificering i form af for eksempel projektleder- eller Leanuddannelse ikke vil være mulige, hvis tendensen med besparelser på selvvalgt uddannelse fortsætter. Det vil alvorligt svække ledige lederes muligheder for opkvalificering og hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen

Niels Aagaard

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

E-mail:
lederne@lederne.dk
www.lederne.dk

Lise Pontoppidan

Fra: Jens Mølbach [JM@ac.dk]

Sendt: 24. november 2010 10:57

Til: Maria Berg Lid Andersen; Lise Pontoppidan

Emne: SV: Høring om lovforslag - L 69

Kære Maria og Lise

AC har følgende bemærkninger til L69:

"Forslaget vil afskære ledige fra at gå på en række kurser - især indenfor det tekniske område - som afsluttes med en certificering, som ofte er en forudsætning for efterfølgende job.

AC skal derfor forslå, at den tekniske udmøntning af loven udformes således, at den enkelte ledige i det samlede ledighedsforløb ikke kan få finansieret kursusaktiviteter, som overstiger en samlet beløbsramme på 140.000 kr."



Venlig hilsen
Jens Mølbach
Sekretariatschef

AC

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K

Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 22 49 58 57•

Mobil 22 49 58 57 • Fax 33 93 85 40

Internet: www.ac.dk • e-mail: jm@ac.dk

Lise Pontoppidan

Fra: Flemming Thyge Andersen [Flemming.Thyge.Andersen@ase.dk]

Sendt: 23. november 2010 11:18

Til: POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN; Lise Pontoppidan; Maria Berg Lid Andersen

Emne: Høring over lovforslag til ændring af lov om aktiv beskæftigelsespolitik - prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse.

Til AMS.

På vegne af ASE skal jeg hermed bekræfte modtagelsen af ovennævnte høring.

ASE har forståelse for ønsket om at sikre en fornuftig prisudvikling på kurser, der tilbydes til ledige inden for rammerne af de lediges mulighed for selvvalgt uddannelse i 6 uger.

Generelt har vi dog en betænkelighed ved at lægge for faste rammer for de muligheder, som de ledige måtte have for følge uddannelse eller andre aktiviteter, der kan hjælpe dem tilbage til arbejdsmarkedet.

Specielt gælder det for vores store gruppe af selvstændige, der måske i en længere årrække har været knyttet til et bestemt fagligt område, men som i tilfælde af ledighed skal søge arbejde over meget brede områder, og kan have et særligt behov for opdatering af deres uddannelsesmæssige baggrund.

Vor vurdering er, at der burde være en mulighed for at dispensere fra den meget firkantede beløbsgrænse, og at denne dispensationsmulighed burde ligge hos A-kasserne, som led i vores opgave med at vurdere medlemmets muligheder på arbejdsmarkedet.

Endeligt vil vi bemærke, at det efter vor vurdering er uheldigt, hvis lovændringen – som forventet – betyder en nedgang i uddannelsesaktiviteterne for ledige.

Med venlig hilsen

A-kassen ASE
La Cours vej 7
2000 Frederiksberg

Kontorchef
Flemming Thyge Andersen
Direktionssekretariatet
Tlf 70137013
Fax 39167497
Mail flta@ase.dk

4420

Arbejdsdirektoratet
att.: Lise Pontoppidan
Holmens Kanal 20
1061 København K

Kristelig Fagbevægelse
Engboulvarden 30
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pof.sekr@krifa.dk
krifa.dk

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Randers SØ, den 22. november 2010.
4420/450/2010-1023
ERB

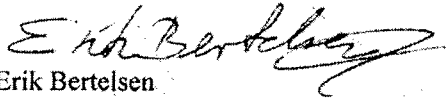
Høring om lov om ændring af aktiv beskæftigelsespoli- tik sag nummer 2010-0017997

Kristelig Fagbevægelse takker for lovforslaget vi har haft i høring.
Lovforslagets indhold berører ikke vore indsatser, da det handler om prisloft over 6 ugers
selvvalgt uddannelse.

Kristelig Fagbevægelse
er en fællesbenævnelse
for:
Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
landsformand


Erik Bertelsen
politisk konsulent

Til
Arbejdsmarkedsstyrelsen,
Att.: Lise Pontoppidan,
e-mail: lpo@ams.dk,
ams@ams.dk & mak@ams.dk

Hvidovre, den 24. november 2010
Sag 10/947 – Dok. 12063/10 SL/mer/kft

Danske Handicaporganisationers (DH's) hørings svar til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsespolitik (prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse), L69

DH takker for muligheden for at kommentere lovforslaget, idet der gøres opmærksom på, at høringsfrister på 5 hverdage ikke giver handicaporganisationerne mulighed for at bidrage på et tilfredsstillende niveau.

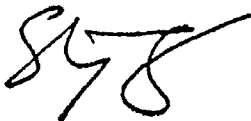
DH er bekymrede ved udsigten til, at uddannelse nedprioriteres. Det er DH's holdning, at uddannelse og tilegnelse af nye kompetencer kan være en vej ud af ledighed – særligt for mennesker med handicap og evt. nedsat arbejdsevne. Jo længere tid, man går ledig, eller er uafklaret ift. udviklingen af ens arbejdsevne, jo mere relevant er det at have mulighed for at tilegne sig nye kompetencer, og derigennem gøre dig attraktiv for en potentiel arbejdsgiver.

DH har gentagne gange påpeget, at indsatsen over for ledighedsydelsesmodtagere, som er en overset gruppe i beskæftigelsessystemet, bør forstærkes. I den sammenhæng er tilegnelsen af nye kompetencer en meget vigtig indsats. Det er DH's holdning, at den 6 ugers selvvalgte uddannelse anvendes i alt for ringe omfang over for ledighedsydelsesmodtagere. Det afspejles i bemærkningerne, idet det fremgår, at der ikke forventes, at et prisloft har udgiftsmæssig betydning. Fokus her bør derfor være at sikre, at langt flere får tilbuddet om uddannelse, og DH er bekymrede ved udsigten til, at et prisloft kan stå i vejen for det.

Prisudviklingen i 6 ugers uddannelses tilbud bør følges tæt af Beskæftigelsesministeriet mhp. at vurdere, om der sker et fald i priserne, eller om loftet reelt afstedkommer et markant fald i personer, der modtager uddannelses tilbud – og det bør være muligt at se denne udvikling for alle ydelsesgrupper, herunder også ledighedsydelsesmodtagere.

Hvis dette hørings svar give anledning til yderligere spørgsmål, kan beskæftigelsespolitisk konsulent Mette Raun kontaktes på mr@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1016 København K

Deres ref.:

Vor ref.:

Dato: 24.11.2010

Uopfordret hørings svar på Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse)

Det er med stor beklagelse, at Dansk Transport og Logistik (DTL) har kunnet konstatere, at der i forbindelse med Finansloven 2011 foreslås et prisloft på seks ugers selvvalgt uddannelse.

Prisloftet vil efter DTLs mening have en række vidtgående konsekvenser ikke blot for gods-transportbranchen, men også for nylediges mulighed for at blive opkvalificeret og komme hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet, idet priserne på transportkurser som eks. stort kørekort ligger over prisloftet. 43 % af de personer, der i første halvår af 2010 tog kørekort til lastbil gjorde brug af deres ret til seks ugers selvvalgt uddannelse. I faktiske tal er det 1.112 personer, som jobcentrene har vurderet ville øge sine muligheder for job ved at tage et lastbilkørekort og som, hvis loftet gjaldt i dag, ikke ville stå til rådighed for job i godstransportbranchen.

Prisloftet har desværre den konsekvens, at det i høj grad kun er de 'nytteløse aktiveringstilbud', som beskæftigelsesministeren vil til livs, der pr. 1. januar er tilgængelige. De kurser, der giver en reel certificerende opkvalificering af de ledige er nu ikke længere en mulighed for en ledig, der hurtigst muligt vil tilbage på arbejdsmarkedet.

I lovforslaget beskrives det, at det ikke har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet at indføre prisloftet. DTL er uenig heri. Pt. er der ikke udpræget mangel på arbejdskraft i branchen, men når krisen er drevet over, og de små årgange for alvor slår igennem, venter der igen chaufførmangel som for få år siden, hvor der manglede op til 7.000 chauffører. Det er DTLs frygt, at prisloftet vil bidrage yderligere til, at chaufførfaget igen bliver et flaskehalsområde.

Prisloftet vil også have konsekvenser for nyledige chaufførers muligheder for at bruge den første ledighedsperiode til at dygtiggøre sig med eksempelvis krancertifikat, farligt gods bevis etc. Tidligere har man gennem disse kurser kunnet øge mængden af potentielle arbejdsgivere i transportbranchen, for derigennem hurtigt at komme af offentlig forsørgelse.

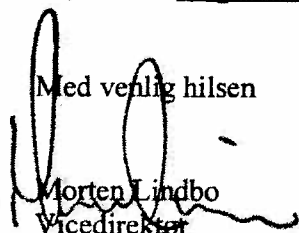
Det har også en direkte konsekvens for DTL, da vi i organisationen pt. – med 3,4 millioner kr. i støtte fra Integrationsministeriet – kører et integrationsprojekt benævnt ”Tag plads i førerhuset”, i samarbejde med en række jobcentre, der skal få flere indvandrere ind i godstransportbranchen. Projektets målgruppe er næsten udelukkende disse nyledige. Erfaringerne viser, at en jobplan, med stort kørekort kombineret med individuel kompetenceafklaring, virksomhedspraktik og løntilskudsjob netop åbner virksomhedernes øjne for målgruppen og gi-

ver ledige nydanskere en ny chance på arbejdsmarkedet. Altså peger projektet i retning af, at beskæftigelsesindsatsen understøttes positivt af de lidt dyrere opkvalificerende kurser, når de sættes ind i en meningsfyldt og kvalitetsbevidst ramme.

Netop derfor foreslår DTL, at man bruger de indledende erfaringer fra ”Tag plads i førerhuset” og i fremtiden holder muligheden åben for at ledige med ret til seks ugers selvvalgt kan tage kurser, der ligger over prisloftet, såfremt der er lavet en jobplan på vedkommende, som kombinerer et stort kørekort med individuelt afklaringsforløb, virksomhedspraktik og løntilskud. Dette vil også understøtte forligsparternes hensigt om i højere grad at målrette aktiveringen af ledige direkte mod arbejdsmarkedet.

Yderligere oplysninger kan fås hos projektleder Trine Lundgaard Nielsen, tlf. +45 22 76 86 78, e-mail: tlm@dtl.eu.

Med venlig hilsen



Morten Lindbo
Vicedirektør

Høring: Lovforslag L67, L68, L69 og L71

Generelt

Nærværende lovforslag er en udmøntning af delforligene på beskæftigelsesministeriets område for finanslov 2011. Forligene bærer titlerne; "En aktiv beskæftigelsesindsats der virker" og "Bedre indsats for syge". Dette må dog betegnes som falsk varedeklaration. Efter PROSA's vurdering vil disse lovforslag betyde ringere mulighed for at lave en beskæftigelsesindsats der virker for PROSA's ledige medlemmer, og for de af vores medlemmer, der er så uheldige at være syge, betyder nærværende lovforslag en ringere indsats og i værste fald en indsats, der gør dem endnu mere syge og fastholder dem i sygdom.

L67 Sygedagpenge refusionssatser

Det er sympatisk, at Regeringen har ambitioner om at formindske incitamentet til at aktivere syge i nytteløse tilbud. Men nærværende lovforslag, der giver højrefusion ved delvis raskmelding, virksomhedspraktik, løntilskud og ordinær uddannelse, men lav refusion ved alle øvrige tilbud samt passiv forsørgelse, vil stadig give incitament til at aktivere syge i nytteløse tilbud. De syge vil i øget omfang komme i tilbud, der kan henhøres under den høje refusionssats – uanset om det er det rigtige for den enkelte. Syge er individuelle, nogle er et sted i deres sygdomsforløb, hvor et virksomhedsrettet aktiv tilbud vil være det rigtige, mens andre er et sted, hvor de har behov for et tilbud om vejledning eller opkvalificering, mens andre igen bare er syge og har et behov for at blive raske.

Logikken bag en sådan form for styring synes at være "one size fits all". Når man med økonomiske midler vil give incitament til en specifik form for aktiv tilbud, er det det man får uanset behovet. PROSA har et tilstrækkeligt stort kendskab til de af vores medlemmer, der er syge til at kunne slå fast, at der ikke er en type tilbud, der er det rigtige tilbud til alle, de er individer og det er individuelle tilbud, der skal findes til dem. Refusionssatsen bør derfor være den samme uanset tilbud. Det vil give fagpersoner mulighed for, uafhængig af økonomiske incitament, at finde det tilbud der er den rigtige til den enkelte.

L68 Sygedagpenge arbejdsgiverperiode

Med en udvidelse fra 21 kalenderdage til 30 kalenderdage bliver det en meget lang periode – ikke mindst for mindre arbejdsgivere at betale. Det er PROSA's bekymring at dette meget vel kan betyde at det bliver endnu vanskeligere for de svage på arbejdsmarkedet at bide sig fast. Lovforslaget vil alt andet lige betyde at de svageste på arbejdsmarkedet bliver en endnu mindre attraktiv arbejdskraft, og derfor betyde at disse vil have endnu sværere ved at opnå en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

L69 Prisloft 6 ugers selvvalgt uddannelse

I it-erhvervet er alfa og omega, at de enkelte it-professionelle har teknologiske kompetencer, der er opdateret. For ledige it-professionelle har det længe vist sig, at 6 ugers selvvalgt uddannelse som fagspecifikt kursus er den eneste reelle mulighed for at få it-faglig opkvalificering, der nytter og giver job. Alle andre aktive tilbud om opkvalificering, der tilbydes af jobcentre er almene kurser og 2 – 4 ugers kurser i at skrive en jobansøgning. Teknologiske kurser inden for f.eks. den nyeste serverteknologi, databaseteknologi, ERP systemer o. lign. der indtil nu har kunnet udbydes under rammen om 6 ugers selvvalgt uddannelse, er kurser der virker. Den enkelte ledige får ved denne aktiveringsform kun 90 % af dagpengene og dermed et formindsket forsørgelsesgrundlag. Alligevel vælger de at bruge disse tilbud, fordi de ved, at netop det kursus bringer dem tættere på job. Med nærværende lovforslag vil dette fremover ophøre som en mulighed. Denne type kurser er dyre at afvikle. De er afhængige af store investeringer i hardware, software, licenser m.v. Det er derfor ikke muligt fremover at kunne tilbyde denne type uddannelse inden for den uge pris der fremgår af lovforslaget. Man afskaffer dermed kurser, som ellers er med til at bringe ledige i job.

I PROSA's optik virker det dybt urimeligt at der laves et fælles prisloft uanset kursus type. Det burde kunne anerkendes af enhver, at omkostningerne ved at etablere et uddannelsesstilbud er vidt forskellige, afhængig af om det er en uddannelsesstype, der forudsætter et klasseværelse, en lærer og en tavle, eller et uddannelsesstilbud der forudsætter store investeringer i materiel, maskiner, teknologi, licenser m.v.

Nærværende lovforslag vil derfor have som konsekvens, at hvis man er ledig it-professionel, kommer man ikke tættere på it-arbejdsmarkedet, hvor der vitterlig er efterspørgsel efter medarbejdere, der har opdaterede kompetencer indenfor nyeste teknologier – vi kan i den henseende henvise til den seneste undersøgelse finansieret Arbejdsmarkedsstyrelsen og Beskæftigelsesrådet¹.

PROSA skal derfor henstille til at der i behandlingen af lovforslaget tages hensyn til, at visse uddannelses typer naturligt er dyrere end andre typer, og at der ved etablering af et eventuelt prisloft tages behørigt hensyn til dette. Subsidiært at lovforslaget udformes på en sådan måde, at det ikke er uge prisen, der er det afgørende, men f.eks. den samlede omkostning ved at benytte sig af sin ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse. For eksempel at den ledige kan deltage i kurser op til 6 uger inden for en pris på kr. 21.000,- Det ville således give den ledige mulighed for at deltage i et uddannelsesforløb af en kortere varighed end 6 uger, f.eks. et 2-ugers forløb, hvor uge prisen kan være op til kr. 10.500,- En række af de teknologitunge uddannelsesforløb er oppe i dette prisniveau.

L71 Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet

Afgrænsning af ordinær uddannelse

Der er hos PROSA forståelse for at man ønsker at nedsætte refusionstaksterne ved aktivering indenfor uddannelsesstilbud, der går ud på at finde den indre fugl, bygge et pastatårn og lignende. Den foreslåede afgrænsning betyder desværre at alle uddannelsesstilbud, der ikke har hjemmel i lov, bliver sat i bås med ovennævnte uddannelsesstilbud. Det finder PROSA ikke hensigtsmæssig. På it-arbejdsmarkedet er der meget stor efterspørgsel efter medarbejdere, der har et certificeret niveau inden for

¹ It-specialistens nutidige og fremtidige kompetencer (Marts 2010)

forskellige teknologier. På it-arbejdsmarkedet er der derfor et stort opbygget certificeringssystem indenfor alle gængse teknologier. Det højt kvalificerede og eftertragtede certificeringsniveau bliver med nærværende lovforslag behandlet på niveau med kendt din indre fugl, tårnbygning i pasta m.v. Dette er ikke fremmede for at bringe den ledige it-professionelle tættere på it-arbejdsmarkedet.

Hvis det er lovforslagstillernes intentioner at fjerne incitamentet til at jobcentre aktiverer i tilbud, der ud fra en åbenlys vurdering ligger langt fra arbejdsmarkedet, som f.eks. Berlingske Tidende i en længere artikelserie har beskrevet, har det PROSA's dybeste sympati. Med nærværende lovforslag har lovforslagstillerne desværre ikke formået at sikre et tilstrækkeligt fokus på netop denne type tilbud – lovforslaget fjerner samtidig reelt muligheden for at etablere seriøse tilbud som f.eks. certificeringsforløb inden for de af arbejdsgiverne efterspurgte teknologier. Vi skal derfor konkret foreslå, at certificeringsforløb, der er gængse og anerkendte på det enkelte delarbejdsmarked, bliver undtaget fra denne bestemmelse, og sidestilles med uddannelser, der har hjemmel i lov og er rettet mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

Refusionsmodel for forsørgelsesudgifter

Den foreslåede refusionsmodel giver jobcentrene incitament til at give virksomhedsrettet tilbud. PROSA er ikke i tvivl om at lovforslagstillernes incitament er at undgå den type aktiveringsformer, der er velbeskrevet i f.eks. Berlingske Tidendes artikelserie. Den foreslåede refusionsmodel vil desværre uden tvivl give jobcentrene incitament til at etablere virksomhedsrettede tilbud, der kan give anledning til en meget omfattende artikelserie om virksomhedsrettede tilbud uden jobperspektiv, fortrængning af ordinær arbejdskraft, og grov udnyttelse af ledige dagpengemodtagere som billig arbejdskraft og dermed på sigt undergravning af det danske velfærdssystem og det aftalebaserede arbejdsmarked.

Der er ingen der er i tvivl om, ej heller på jobcentrene, at løntilskud i privat virksomhed er det redskab med den højeste succesrate i relation til, at den ledige kommer ud af offentlig forsørgelse. Derfor er mulighederne for løntilskud i privat virksomhed allerede udtømte. Virksomhederne er presset af den finansielle krise og de fyrer medarbejdere. Det er derfor marginalt, hvor mange flere private løntilskudspladser der kan oprettes uanset jobcentrenes økonomiske incitament til dette. Det der helt logisk vil ske, er derfor en kraftig forøgelse af virksomhedsnær aktivering i offentlig virksomhed. Denne type aktivering har på ingen måde nogen markant positiv effekt – tværtimod. Den vil ej heller have noget reelt jobperspektiv. Det offentlige har typisk ansættelsesstop, der opsiges medarbejdere m.v. Undersøgelser foretaget af FTF har vist, at 1,5 % af samtlige stillinger i det offentlige allerede i dag er besat af ledige. Den foreslåede refusionsmodel vil kun have én effekt. Andelen af aktiverede på dagpenge, som udfører helt normale jobs, vil stige kraftigt og ordinært ansatte i den offentlige sektor bliver erstattet af ledige i virksomhedsnær aktivering. Der har allerede været enkelte eksempler på afskedigede offentlige ansatte, der kommer i virksomhedsnær aktivering på den offentlige institution, hvor de er afskediget fra. Denne cirkusforestilling vil vi se i et øget omfang, og den vil utvivlsomt danne baggrund for endnu en artikelserie i de danske dagblade.

PROSA ville foretrække, at refusionsmodellen blev indrettet efter, hvad de reelle job perspektiver er. Dette vil forudsætte en væsentlig mere individuel tilgang, hvor det for

nogen vil være relevant med virksomhedsnær aktivering – også i den offentlige sektor. For andre vil et opkvalificerende forløb kombineret med et praktikforløb være det med størst reelt job perspektiv. Ukritisk virksomhedsnær aktivering i offentlig virksomhed vil sjældent have det store reelle jobperspektiv. Det er derfor uforståeligt, at virksomhedsnær aktivering i offentlig virksomhed uden job perspektiv i en økonomisk incitament struktur, blive vægtet højere end vejledning, opkvalificering og deltagelse i selvvalgt uddannelse, der meget vel kan have store job perspektiver – vi kan sagtens på it-området finde eksempler på opkvalificering jf. tidligere nævnte AMS undersøgelse, der vil have store job perspektiver. Det er endvidere uforståeligt, at der opbygges en økonomisk incitament struktur, der sidestiller passiv forsørgelse med f.eks. opkvalificerende certificeringsforløb inden for efterspurgt teknologi på it-arbejdsmarkedet.

Fælles driftsloft

Et fælles driftsloft er muligvis en administrativ forenkling for jobcentrene, men at mødes på laveste fællesnævner har til gengæld store implikationer for den kvalitet, man kan forvente af en aktivering. Med den laveste fællesnævner på udgifterne, vil man også få den laveste fællesnævner på kvaliteten af tilbuddene. En fællesnævner der omfatter kend din indre fugl, pastatårn bygning o. lign.

Hele den ændrede økonomiske incitamentstruktur har som konsekvens, at de muligheder, der trods alt tidligere har været for at etablere aktive tilbud baseret på kvalitet og sund fornuft, bliver kraftig decimeret. Til gengæld er alle incitamenter i systemet rettet mod de billigste mulige løsninger, uafhængig af kvalitet og sund fornuft. Dette er et system hvor fokus er på storindkøb af kollivarer, der har overskredet sidste salgsdato – men det er billigt – på bekostning af et system, hvor man kan gå i delikatessen og vælge lidt – men det man får, er det helt rigtige.

Kvalitet koster penge. Efterspurgte it-certificeringskurser koster mere end "kend din indre fugl", eller andre typer af kurser, som ikke bringer den ledige nærmere et job, men som sikrer sit eneste formål, at skaffe en højere refusion til kommunekassen.

Derudover er det stærkt betænkeligt, at jobcenteret ikke længere får 100 % refusion på selvvalgt uddannelse. Selvvalgt uddannelse er en ret den ledige har, og derfor ikke noget kommunen har eller skal have mulighed for at styre. Det vil være en ustyrlig udgift. Det vil derfor give jobcenteret et kraftigt økonomisk incitament til at stille den ledige, der ønsker at gøre brug af sin ret til selvvalgt uddannelse, hindringer i vejen.

Ingen refusion for administrative udgifter til andre aktører

I modsætning til de øvrige forslag i nærværende lovforslag er dette et punkt PROSA kan støtte op om. Det har været uforståeligt, at den økonomiske incitamentstruktur hidtil har været, at det kan betale sig for kommunen at overdrage opgaver til anden aktør, uanset kvaliteten af denne aktør. PROSA ser derfor med tilfredshed på, at der nu lægges op til en struktur, hvor det ikke er mulighederne for refusion, der afgør, hvor en given opgave skal løses, men udelukkende kommunens vurdering af, hvem der løser opgaven bedst og billigst.

For notat
Michael Tøttrup

Lise Pontoppidan

Fra: Eva Lehgaard Kirkelund [EvaLehgaardKirkelund@dssr.dk]

Sendt: 24. november 2010 12:43

Til: POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN; Lise Pontoppidan; Maria Berg Lid Andersen

Emne: Hørings svar

Hermed Sundhedskartellet's svar på høring over lovforslag til ændring af lov om aktiv beskæftigelsespolitik (prisoft på 6 ugers selvvalgt uddannelse).

Sundhedskartellet finder det ærgerligt, at høringsfristen har været så kort, hvilket gør det vanskeligt at komme med bemærkninger.

Sundhedskartellet har ingen bemærkninger til lovforslaget, men skal henvise til at Danske Sundhedsorganisationers A-kasse vil afgive evt. bemærkninger via FTF.

Med venlig hilsen
Eva Lehgaard Kirkelund
Chefkonsulent

EvaLehgaardKirkelund@dssr.dk
+45 4695 4207
+45 2943 8416



Sankt Annæ Plads 30
Postboks 2277
DK-1025 København K
+45 4695 4060
shk@sundhedskartellet.dk | www.sundhedskartellet.dk

JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Til Arbejdsmarkedsstyrelsen

Att.: ams@ams.dk, lpo@ams.dk, mak@ams.dk.

Frederiksberg, 23. november 2010

Høringssvar vedr. L69: lovforslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsespolitik (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse)

Jobrådgivernes Brancheforening har med interesse gennemgået lovforslaget og vil indledningsvist bemærke, at en svarfrist på kun 1 uge er for kort tid til, at det er muligt at kommentere alle detaljer. En rimelig svarfrist ville efter vores opfattelse være 3 uger.

Vi anerkender begrundelsen for de foreslåede ændringer, som ifølge bemærkningerne til lovforslaget ligger i et ønske om besparelser på de offentlige finanser.

Man bør dog være opmærksom på, at et lavere driftsloft ikke får den konsekvens, at "stærke" ledige vil opnå mere opkvalificering i forhold til "svage" ledige. "Stærke" ledige bruger i større grad deres ret til selvvalgt uddannelse end "svage" ledige, alene fordi de orienterer sig bedre og bredere om deres muligheder og rettigheder.

Set i sammenhæng med L 71 mener vi, at der i nærværende lovforslag er behov for at præcisere, at 6 ugers selvvalgt uddannelse skal have et virksomhedsrettet sigte i form af ordinær ansættelse, ansættelse med løntilskud eller virksomhedspraktik.

I forlængelse heraf mener vi endvidere, at det af hensyn til styringen bør være den samme instans, der bevilger og afholder udgiften til selvvalgt uddannelse, også for forsikrede ledige, således at jobcentrene skal have bemyndigelse til at godkende, at en given 6 ugers selvvalgt uddannelse også har det nødvendige virksomhedsrettede sigte som forudsætning for, at uddannelsen kan bevilges.

Da muligheden for 6 ugers selvvalgt uddannelse fortsat er en objektiv rettighed, som forsikrede ledige og fleksjobvisiterede har, mener vi endelig, at der er behov for at præcisere, hvilke konsekvenser lovforslaget har for de aftaler, som jobcentrene indgår med private aktører, hvor de private aktører pålægges ansvaret for at finansiere de lediges uddannelsesforløb.

JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Skulle Arbejdsmarkedsstyrelsen have spørgsmål til ovenstående høringssvar, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen
Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
direktør
Mobil: 20 58 12 33
Mail: jb@jobraadgiverne.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1060 København K

ams@ams.dk
lpo@ams.dk
mak@ams.dk

24. november 2010

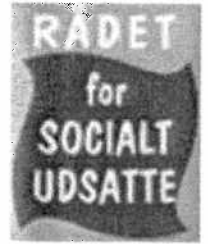
**Svar på høring vedr. ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
(Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse).**

Rådet for Socialt Udsatte har ingen konkrete bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen
Formand



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4704
Fax. 3392 9205
www.udsatte.dk
E-mail: post@udsatte.dk
OKJ/ J.nr.



Arbejdsmarkedsstyrelsen

ams@ams.dk

lpo@ams.dk

mak@ams.dk

Om høring over lovforslag om ændring af beskæftigelsesindsatsloven (prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse)

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Marianne Sinding
kontorchef

24. november 2010

J.nr. 0000400-10

Cpr.nr. 2966

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200

Fax +45 3341 1400

ast@ast.dk

www.ast.dk

EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Eksp.tid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Personfølsomme oplysninger
kan kun fremsendes elektronisk
til ast@ast.dk



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1060 København K

Sendt til: lpo@ams.dk og mak@ams.dk

22. november 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0360
Sagsbehandler
Stinne Stevnsborg
Andersen
Direkte 3319 3235

Vedrørende høring over lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse)

Ved e-post af 17. november 2010 har Arbejdsmarkedsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Idet Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens¹ bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysninger, giver lovforslaget ikke tilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Stinne Stevnsborg Andersen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen,

Att: Lise Pontoppidan
C.c. Maria Berg Lid Andersen

lpo@ams.dk og mak@ams.dk

Sagsnr.: 2149.51
EA/l sj
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
23. november 2010

Vedr.: Høringssvar vedrørende høring over lovforslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse)

KTO har ved e-mail af 17. november 2010 modtaget lovforslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse) i høring.

KTO har ikke bemærkninger til lovforslaget idet KTO vurderer, at forslaget ikke har ansættelsesretlige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner. Der henvises dog til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Eva Agerlin



Arbejdsmarkedsstyrelsen

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høringssvar til lovforslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsespolitik (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse)

22. november 2010

Rigsrevisionen har den 17. november 2010 modtaget Arbejdsmarkedsstyrelsens høringsskrivelse om lovforslag til ændring af lov om en aktiv beskæftigelsespolitik (Prisloft på 6 ugers selvvalgt uddannelse).

Kontor: C6

J.nr.: 2010-6510-11

Rigsrevisionen har særligt gennemgået udkastet med henblik på bestemmelser om regnskab og revision og konstaterer, at der ikke er sådanne i udkastet.

Lovforslaget giver således ikke Rigsrevisionen anledning til bemærkninger.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 85 99 eller via e-mail på rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i brevhovedet anførte journalnummer.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Thea Grangaard
Fuldmægtig