

Socialministeriet
Almene boliger
J.nr. 2010-7266
ior

25. november 2010

**Høringsnotat
vedrørende
Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v.
(Udvidet flyttehjælp) (L 62)**

1. Indledning

Lovforslaget har i perioden den 12. november til 19. november 2010 været i høring hos en række organisationer m.v., jf. punkt 5.

2. Ingen kommentarer og kritik af høringsfristen

Advokatrådet, Dansk Flygtningehjælp, Danske Regioner, Domstolsstyrelsen Københavns Byret, Realkreditrådet/Realkreditforeningen og Ældremobiliseringen meddeler, at de ikke har kommentarer til lovforslaget.

Advokatrådet gør dog opmærksom på, at de finder høringsfristen kort, og at det efter rådets opfattelse er uheldigt.

Danmarks Lejerforeninger meddeler, at foreningen ikke har mulighed for at svare på høringen inden for fristen, som de finder alt for kort.

Kommentar

Lovforslaget udmønter satspuljeaftalen af 28. oktober 2010 og skal endvidere ses i sammenhæng med boligaftalen og finanslovsaftalen, indgået d. 8. november 2010.

3. Forslagets effekt

Statens Byggeforskningsinstitut (SBI) mener, at gennemførelsen af forslaget alene må bero på en ren politisk vurdering, som i praksis vil blive foretaget af de stedlige kommunalbestyrelser.

Kommentar

SBI har ret i, at det vil være kommunalbestyrelserne, der træffer beslutning om at anvende muligheden for den udvidede flyttehjælp som et middel til at ændre beboersammensætningen i et ghettoområde eller i et udsat boligområde.

4. Frivillig mulighed og kommunaløkonomiske konsekvenser

KL har ikke haft mulighed for at behandle lovforslaget politisk, hvorfor der tages forbehold for eventuelle bemærkninger, som følge af en senere politisk behandling.

KL er positiv overfor, at der foreslås indført endnu en mulighed for at ændre beboersammensætningen i ghettoområder og udsatte boligområder. KL sætter endvidere pris på, at ordningen er frivillig for kommunerne, at tilskuddet kun kan gives til interne flytninger og at kommunerne selv fastsætter tilskuddets størrelse.

Endelig ønsker KL at slå fast, at forslaget vil medføre økonomiske merudgifter for kommunerne og at KL derfor ser frem til at modtage et DUT-notat.

Kommentar

Der er tale om en frivillig mulighed for kommunalbestyrelserne, ligesom kommunerne har mulighed for at tilrettelægge tilskuddet, så det ikke giver økonomiske merudgifter. Som det fremgår af lovforslaget, skal de kommunal-økonomiske konsekvenser af forslaget forhandles med de kommunale organisationer.

4. Høringsparter

Lovforslaget har været sendt i høring hos følgende organisationer m.v: Akademisk Arkitektforening, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, BAT-Kartellet, Boligselskabernes Landsforening, BOSAM, By og Bolig, Byggeriets Evaluerings Center, Byggeskadefonden, Byggesocietetet, Bygherreforeningen i Danmark, Center for Ligebehandling af Handicappede, Center for Små Handicapgrupper, Danmarks Lejerforeninger, Dansk Byggeri, Danske arkitektvirksomheder, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Danske Ældreråd, Dansk Flygtningehjælp, Danske Udlejere, De Samvirkende Invalideorganisationer DSI, Det centrale Handicapråd, Ejendomsforeningen Danmark, Finansrådet, Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI, Foreningen til fremskaffelse af boliger for ældre og enlige, Forsikring og Pension, Husleje- og Beboerklagenævnsforeningen, Håndværksrådet, Kommunekredit, Kommunernes Landsforening, Landsbyggefonden, Landsforeningen Ældre Sagen, Lejernes Landsorganisation i Danmark, O.K.-fonden, Organisationen af Selvejende Institutioner, Realkreditforeningen, Realkreditrådet, Rådet for Socialt Udsatte, Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark, Statens Byggeforskningsinstitut og Ældremobiliseringen.