



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Socialudvalget har i brev af 12. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 57 – bilag 2), som hermed besvares.

3. december 2010

J.nr. 2010-0015774

**Spørgsmål nr. 1:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. november 2010 fra HK/Kommunal Nordjylland, jf. L 57 - bilag 2.”

**Endeligt svar:**

HK/Kommunal Nordjylland omtaler en række emner, herunder organiseringen og tilrettelæggelsen af de borgerrettede opgaver og kommunernes ressourceforbrug til de opgaver, som overføres til Udbetaling Danmark.

For regeringen er det afgørende, at de offentlige opgaver bliver løst på den mest hensigtsmæssige og effektive måde. Grundlaget for aftalen mellem regeringen og kommunerne om objektiv sagsbehandling er således, at der årligt kan frigives knap 300 mio. kr., som kommunerne i stedet kan bruge på omsorg og service til glæde for borgerne. Det fremgår af aftalen, at hele effektiviseringsgevinsten tilfalder kommunerne.

Samtidig er det helt afgørende for regeringen, at de svage borgere og den helhedsorienterede borgerbetjening ikke bliver tabt på gulvet. Derfor vil den fremtidige borgerservice også gå på to ben.

For det første skal den digitale borgerbetjening have et stort og tiltrængt løft, så det bliver nemt og attraktivt for borgerne at betjene sig selv. For det andet skal kommunerne fortsat være den centrale myndighed og indgang for borgere, som har sammensatte eller akutte problemer, som ikke kan betjene sig selv via selvbetjeningsløsninger og telefonisk kontakt, eller som blot vælger at møde personligt op i borgerservicecentret.

Det er derfor også en misforståelse, når HK/Kommunal Nordjylland skriver, at borgere, der ønsker personlig betjening, vil være tvunget til at henvende sig i et af de fem kommende sagsbehandlingscentre.

Kommunen skal fortsat være den lokale indgang til den objektive sagsbehandling. Derfor er det heller ikke samtlige kommunale arbejdspladser på de berørte sagsområder, som flyttes over til Udbetaling Danmark: Af de ca. 2.000 årsværk, som i dag er beskæftiget med den objektive sagsbehandling i kommunerne, skal 500 årsværk blive tilbage i kommunerne og løse de opgaver, som involverer personlig kontakt.

I forhold til opgørelsen af kommunernes ressourceforbrug kan jeg oplyse, at de ca. 2.000 årsværk er opgjort ud fra en undersøgelse, som revisions- og rådgivningsfirmaet Deloitte gennemførte for en tværoffentlig arbejdsgruppe bestående af Finansministeriet, KL, Beskæftigelsesministeriet og Socialministeriet.

Formålet med undersøgelsen var at afdække eventuelle stordriftsfordele ved at samle den objektive sagsbehandling på fem udvalgte sagsområder. Med stordriftsfordele menes, at enheder med en større sagsvolumen kan udføre sagsbehandlingen med den samme kvalitet, men med et mindre ressourceforbrug end enheder med en mindre sagsvolumen. Undersøgelsen er altså bygget op på en måde, så man kan isolere betydningen af enhedernes størrelse på effektiviteten fra andre faktorer. Det betyder, at den skønnede effektiviseringsgevinst kan opnås uden at slække på borgerbetjeningen eller på kvaliteten i sagsbehandlingen.

Selve datagrundlaget for skønnet over kommunernes ressourceforbrug, effektivitet samt stordriftspotentialet har en høj kvalitet og bygger på en meget omfattende og detaljeret afdækning af den kommunale administrations organisering og ressourceforbrug, såvel kvalitativt som kvantitativt.

Det er disse analyser, der danner grundlaget for den skønnede effektiviseringsgevinst på knap 300 mio. kr.

Jeg kan i øvrigt henvise til indenrigs- og sundhedsministerens svar på spørgsmål nr. 227 (KOU alm. del.).

Venlig hilsen

Inger Støjberg