



Pensionsstyrelsen
Att.: Anders Dupont
Landemærket 11
1119 København K

19. oktober 2010
J.nr. 10-204-101
FNI

Sendt til: penst@penst.dk

Høring over lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Beskæftigelsesministeriet, Pensionsstyrelsen, har den 1. oktober 2010 sendt forslag til lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark i høring.

I den anledning har Personalestyrelsen følgende bemærkninger til lovforslaget:

Generelt:

Personalestyrelsen foreslår, at det overvejes at anvende samme systematik i bestemmelserne i kapitel 5 om medarbejdere som i tidligere tilsvarende lovgivning. Det indebærer, at § 8 vil regulere forholdet mellem afgivende og modtagende myndighed i relation til overførsel af alle ansatte (i dette tilfælde dog formentlig med undtagelse af de tjenestemænd, der ikke er forpligtet til at overgå til staten, jf. § 10, stk. 3).

Det bemærkes, at der i forbindelse med tilsvarende lovgivning tidligere er anvendt formuleringen "udelukkende eller helt overvejende".

Til § 8:

Hvis den nævnte systematik ikke anvendes, bør det i § 8 præciseres, at bestemmelsen omfatter personale, der er ansat i henhold til kollektiv overenskomst, bestemmelser om løn- og arbejdsforhold, der er fastsat eller godkendt af offentlig myndighed, eller individuel aftale.

Til § 9:

Bestemmelsen i § 9, stk. 1 forekommer umiddelbart unødvendig henset til indholdet af bestemmelsen i § 9, stk. 2, der indebærer, at VOL finder tilsvarende anvendelse for ikke-tjenestemænd, der overføres til ATP.

Det foreslås præciseret i bemærkningerne, at overførslen til ATP også indebærer, at der er pligt til at gøre tjeneste i sagsbehandlingscentrene.

Til § 10:

Der synes ikke at være angivet et overgangstidspunkt for de tjenestemænd mv., der overføres til staten. I § 8 er det angivet, at overgangen sker "ved den faktiske overgang af opgaverne, jf. § 2".

Det foreslås, at § 10, stk. 1, formuleres svarende til den tidligere tilsvarende lovgivning: ”overgår til ansættelse i staten på vilkår, der i øvrigt svarer til de hidtidige vilkår”.

Af § 10, stk. 2, fremgår, at de overførte tjenestemænd er forpligtet til at gøre tjeneste i ATP. Det bør i bemærkningerne præciseres, at der også sigtes til sagsbehandlingscentre.

Personalestyrelsen går ud fra, at § 10, stk. 3, ikke tillægger de ansatte rettigheder, som ikke følger af almindelige regler om frivilligt stillingskift.

Personalestyrelsen foreslår indsat et nyt stykke i § 10 med følgende indhold:

”Stk. ...Tjenestemænd omfattet af [stk. 1...] får ved pensionering fra denne ansættelse udbetalt den samlede tjenestemandspension af staten.”

I § 10, stk. 5, er det angivet, at beskæftigelsesministeren efter forhandling med finansministeren og KL fastsætter nærmere regler om deling og administration af pensionsrettigheder mellem de enkelte kommuner og staten. Kompetencen på dette område tilkommer imidlertid finansministeren.

Personalestyrelsen foreslår, at følgende bestemmelser indsættes:

”Stk. ...Ved beregning, administration, refusion, revision m.m. af pensionerne til de i [stk. 1] nævnte tjenestemænd følges reglerne i lov om visse proceduremæssige spørgsmål vedrørende kommunalreformen og reglerne udstedt i medfør af denne lov med de nødvendige tilpasninger som følge af tidspunktet for tjenestemændenes overgang til staten.”

”Stk. ... Finansministeren træffer afgørelse om tvivlsspørgsmål i henhold til [stk. ...].”

Almindelige bemærkninger:

Til afsnit 1.1.:

I 7. afsnit foreslås det, at ” idet alene staten vil kunne, etc.” udgår.

Specielle bemærkninger:

Til § 10:

Personalestyrelsen anmoder om, at der i bemærkningerne til § 10, indsættes følgende:

”Det forudsættes, at der ikke sker forringelser i løn- og andre ansættelsesvilkår som følge af overgangen frem til udløbet af den aftaleperiode, hvor overgangen finder sted. Det forudsættes endvidere, at tjenestemændene herefter fuldt ud om-

fattes af de løn- og ansættelsesvilkår, der gælder for allerede ansatte tjenestemænd hos den nye statslige ansættelsesmyndighed. Sikringen mod forringelser ophører, hvis tjenestemanden på eget initiativ bliver ansat i en anden stilling.

Endvidere forudsættes det, at det ved den pensionsmæssige indplacering i staten vil blive sikret, at der ikke sker forringelser af den pensionsret, der er optjent efter kommunale regler, der svarer dertil, frem til udgangen af aftaleperioden eller ved tjenestemandens fratreden inden dette tidspunkt.”

Personalestyrelsen foreslår, at 8. afsnit, der begynder med ”For at en tjenestemand skal...”, udgår. De pågældende er fortsat ansat i staten, og der sker således ikke et arbejdsgiverskifte ved udlånet.

Personalestyrelsen foreslår, at 9. afsnit, der begynder med ”Bestemmelsen præciserer, at en overførsel...”, formuleres således:

”Overgangen til ansættelse i staten vil ikke i sig selv være en forflyttelse. De pågældende tjenestemænd vil således ikke kunne kræve sig afskediget med rådhedsløn/ventepenge eller pension som følge af selve overgangen til ansættelse under den nye ansættelsesmyndighed med pligt til at gøre tjeneste i Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Med venlig hilsen



Frank Nielsen

Fuldmægtig

T 33 95 11 25

E FNI@perst.dk



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Til
Pensionsstyrelsen,
e-mail: penst@penst.dk

Hvidovre, den 12. oktober 2010

Sag 10/861 – Dok. 10789/10 SL/mer/kft

Danske Handicaporganisationers (DH's) høringssvar til forslag til lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark (Samling af kommunernes objektive sagsbehandling)

DH takker for muligheden for at kommentere ovenstående lovforslag.


DH har noteret sig, at der i bemærkningerne til lovforslaget lægges vægt på, at Lovforslaget om oprettelse af Udbetaling Danmark vedrører mange borgeres grundforsørgelse. Det fremgår, at det er afgørende, at overgangen af opgaverne fra en myndighed til en anden foregår smidigt og uden gene for borgerne. DH er enig i, at dette må være afgørende – både ift. selve oprettelsen og overdragelsen af opgaver, men også i den fremadrettede daglige opgaveløsning mellem kommunerne og Udbetaling Danmark.

DH mener derfor, det er vigtigt at sikre, at aktiviteterne i det nye selskab ikke får konsekvenser for den lokale indsats for de borgere, der har særligt behov for en helhedsorienteret indsats. DH er derfor enig i, at *”Der vil dog være aktiviteter i den egentlige sagsbehandling, som det fortsat er mest hensigtsmæssigt at håndtere på det kommunale niveau. Det gælder især socialfaglige vurderinger, som oftest forudsætter et lokalt kendskab og direkte kontakt med borgerne. Desuden kan der være en tæt kobling mellem de socialfaglige vurderinger og andre sociale ydelser, som fortsat vil være kommunalt forankret.”* (bemærkninger til § 2).

DH mener, det er vigtigt, at den i bemærkningerne omtalte analyse af ”det konkrete opgavesplit” forholder sig til borgerens behov for en helhedsorienteret indsats og hurtig (akut) opgaveløsning.

Når borgere, der er berørt af udbetalinger fra love nævnt i § 2 skal kommunikere digitalt med den selvejende institution Udbetaling Danmark, skal det sikres, at denne også kan tilgås af personer med handicap. Det betyder, at digitale formater og programmer skal være tilgængelige for personer med handicap.

Når internetbaseret kommunikation benyttes skal denne leve op til de internationale retningslinjer for tilgængelige hjemmesider WCAG 2.0, der er en del aftalen mellem regering, kommuner og regioner om anvendelse af åbne standarder i det offentlige: <http://www.itst.dk/it-arkitektur-og-standarder/standardisering/abne-standarder/aftale-mellem-regeringen-kl-og-danske-regioner-om-abne-standarder-for-software>



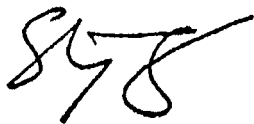
Hvis PDF-formatet benyttes skal det sikres, at dette lever op til krav om tilgængelighed, dvs. at dokumenter skal overholde niveau A i specifikationen, også kaldet PDF/A-1a. Dette er også en del af aftalen om åbne standarder: <http://www.itst.dk/it-arkitektur-og-standarder/tilgengelighed/verktøjer/tilgængelige-pdf-filer>

Vi vil anbefale, at der hentes råd og vejledning om tilgængelighed til digitale systemer og formater hos IT- og Telestyrelsens kompetencecenter IT for alle (KIA): <http://www.itst.dk/kia>

Endelig vil DH understrege nødvendigheden af at sikre den fysiske tilgængelighed til de regionale centre.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til beskæftigelsespolitisk konsulent Mette Raun (mr@handicap.dk).

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Anders Dupont

Fra: Danmarks Lejerforeninger [dl@dklf.dk]
Sendt: 5. oktober 2010 13:04
Til: Anders Dupont
Emne: SV: Ekstern høring over lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Danmarks Lejerforeninger har modtaget dette høringsudkast med en høringsfrist på under 13 dage. Vi vil i den anledning protestere - endnu en gang - over for regeringens sene udsendelse af udkast til høring. Det må forlanges, at der er en høringsfrist på mindst 14 dage.

Med venlig hilsen

For Danmarks Lejerforeninger

Jakob Lindberg

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anders Dupont [mailto:add@penst.dk]
Sendt: 1. oktober 2010 18:59
Til: da@da.dk; lo@lo.dk; ftf@ftf.dk; ac@ac.dk; info@sala.dk; fa@fanet.dk; lederne@lederne.dk; kaf@kaf.dk; info@krifa.dk; ast@ast.dk; dt@datatilsynet.dk; sekr@statsforvaltning.dk; riomfr@fo.stm.dk; info@nanoq.gl; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atp@atp.dk; mail@finansraadet.dk; fp@forsikringogpension.dk; dh@handicap.dk; ds@socialrdg.dk; fsd@rk.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; ae@aeldremobiliseringen.dk; bl@bl.dk; dl@dklf.dk; info@llo.dk; info@ejendomsforeningen.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; post@udsatte.dk; sm@sm.dk; dch@dch.dk
Emne: Ekstern høring over lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Til de høringsberettigede

Herved fremsendes lovforslag om lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark.

Der vedlægges liste over de høringsberettigede.

Pensionsstyrelsen skal venligst bede om Deres evt. bemærkninger senest den 14. oktober 2010 kl. 18.00.

De er naturligvis velkommen til rette henvendelse til undertegnede såfremt De måtte have spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen

Anders Dupont
Projektleder
22 61 69 59
Projektorganisationen til etablering af Udbetaling Danmark =

Projektorganisationen består af repræsentanter fra Pensionsstyrelsen/Beskæftigelsesministeriet, KL, ATP og Finansministeriet. Projektorganisationen skal senest den 1. november 2012 have etableret Udbetaling Danmark.



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Pensionsstyrelsen
Landemærket 11
1119 København K

Sagsnr. 10-2988
Vores ref. HBØ/lhaa
Deres ref.

E-mail: penst@penst.dk og add@penst.dk

Den 15. oktober 2010

LO's høringssvar til lovforslag vedrørende etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Vi har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring. De berørte medarbejdere er hovedsageligt repræsenteret af LO's medlemsforbund HK/Kommunal, som har afgivet et detaljeret høringssvar til lovforslaget.

LO kan i det hele henholde sig til høringssvaret fra HK/Kommunal og skal navnlig fremhæve disse forhold:

- Det er usikkert, om de personalemæssige og økonomiske forudsætninger, som lovforslaget hviler på, er korrekte.
- Overførslen af medarbejdere bør gennemføres med størst mulig hensyntagen til det personale, der pt. arbejder med opgaverne i kommunerne. Herunder vil det bero på en konkret vurdering af den enkeltes forhold, om der er tale om væsentlige ændringer i ansættelsesforholdet, som indebærer en afskedigelse med tilbud om genansættelse på ændrede vilkår.
- Det er uklart, hvorfor det anses for nødvendigt, at tjenestemænd skal overføres til Staten, frem for at de bevarer deres ansættelse i en udlånende kommune. Det må desuden forudses, at tjenestemænd geografisk vil blive flyttet ud over deres forflyttelsesgrænse.
- Der bør være medarbejderrepræsentation og/eller repræsentation fra arbejdsmarkedets parter i bestyrelsen for Udbetaling Danmark.
- Det må forudses, at borgerne vil komme i situationer, hvor de skal henvende sig to steder og dermed får to "indgange" til den offentlige forvaltning. Det stiller store krav til, at der etableres klare retningslinjer og snitflader, så der ikke opstår tvivl om, hvilken myndighed der har kompetencen til at behandle en konkret sag.

På vegne af LO's Daglige Ledelse



Pensionsstyrelsen

14.10.2010

Landemærket 11.

10-1082

DK-1119 København K

LIPE

Forslag til Lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark

FTF har modtaget "Lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark (Samling af kommunernes objektive sagsbehandling)" i høring og har følgende bemærkninger:

FTF finder, at høringsfristen fra beskæftigelsesministeren har været usædvanlig kort, taget lovforslagets vidtrækkende konsekvenser i betragtning. Både i forhold til den almindelige borger, men også de medarbejdere der bliver omfattet af opgaveflytningen.

FTF finder, at lovforslaget er mangelfuldt i forhold til konsekvensen for den enkelte borger. FTF bemærker, at der i lovforslaget ikke er en beskrivelse af, hvordan opgaven løses i dag, men en beskrivelse af hvordan lovgiver ser opgaven løst i fremtiden. Det er derfor uklart, hvilke konsekvenser loven vil få for borgerne. Det er også uklart, i hvor høj grad der er tale om "selvbetjening" og behovet for, at borgerne har og kan anvende Nem-id. FTF bemærker endvidere, at borgernes retsstilling ikke er beskrevet med undtagelse af ombudsmandens pålæg om, at der skal være en personlig underskrift på udgående breve fra Udbetaling Danmark.

FTF kvitterer for, at lovgiver har fokus på de socialfaglige vurderinger og dermed også den nødvendige ressourceanvendelse. Dette med baggrund i lovforslagets bemærkninger til § 2 "Der vil dog være aktiviteter i den egentlige sagsbehandling, som det fortsat er mest hensigtsmæssigt at håndtere på det kommunale niveau. Det gælder især socialfaglige vurderinger, som oftest forudsætter et lokalt kendskab og direkte kontakt med borgerne.". I samme forbindelse vil FTF bemærke, at der ikke i lovforslaget er beskrevet, hvordan sagsbehandleren skal håndtere de situationer, hvor borgeren har ret til en kombination af ydelser tilkendt efter en social faglig vurdering og ydelser tilkendt efter objektiv sagsbehandling.

I henhold til løn- og ansættelsesvilkår vil FTF henvise til KTOs høringssvar.

Venlig hilsen

Klaus Matthiesen



Pensionsstyrelsen
Att. Anders Dupont
add@penst.dk

Den 14. oktober 2010
TIH/bef

Sagsnr. 201000539-5

Høring om lovforslag om lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Pensionsstyrelsen har ved e-mail af 1. oktober 2010 fremsendt lovforslag om lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark. Pensionsstyrelsen anmoder om AC's eventuelle bemærkninger.

AC skal henvise til det høringssvar, som KTO har afgivet d.d., idet AC i det hele kan henholde sig til KTO's bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tine Holst
Direkte nr.: 25 35 41 45
E-mail: tih@ac.dk



Pensionsstyrelsen
Landemærket 11
1119 København K
add@penst.dk

KL's høringssvar vedr. Forslag til Lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark (Samling af kommunernes objektive sagsbehandling)

KL har modtaget Forslag til Lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark i høring.

Lovforslaget er første led i udmøntningen af den aftale om objektiv sagsbehandling, regeringen og KL i juni 2010 indgik som led i aftalen om kommunernes økonomi for 2011. KL har fulgt det lovforberedende arbejde og anerkender, at lovforslaget langt hen ad vejen flugter den indgåede aftale.

KL vil dog fremhæve en række konkrete forhold, der bør afklares, før lovforslaget efter KL's opfattelse er i fuld overensstemmelse med aftalen. Det drejer sig dels om en række principielle bemærkninger, der vedrører afledte konsekvenser, loven kan få for den fremtidige udvikling på de sagsområder, loven regulerer. Dels en række konkrete ændringsforslag til lovforslaget.

Principielle bemærkninger

Den kort- og langsigtede it-udvikling – vedr. it-bestemmelsen (§ 17)

Overflytningen af opgaver fra kommunerne til Udbetaling Danmark rejser en række helt afgørende og principielle spørgsmål vedrørende den fremtidige udvikling af de it-systemer, som understøtter sagsbehandlingen på de berørte områder.

KL er enig i, at der for tiden ikke er et alternativ til at benytte KMD's kritiske it-løsninger, og at ATP's adgang til at bruge de kritiske it-løsninger i overgangsfasen er en forudsætning for, at ATP kan sikre stabil drift til beregning og udbetaling af de ydelser, der overdrages fra kommunerne. KL kan derfor tilslutte sig bestemmelsen i § 17, idet den understøtter, at den samlede it-løsning for ATP og kommuner kan tilrettelægges økonomisk og administrativt mest hensigtsmæssigt.

Den 14. oktober 2010

Jnr 00.02.00 A09
Sagsid 000222057

Ref MSW
msw@kl.dk
Dir 3370 3364

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370

www.kl.dk

1/5

På længere sigt er det helt afgørende for KL, at de kritiske it-systemer, der overtages af ATP, bliver konkurrenceudsat. KL kan derfor tilslutte sig bemærkningerne til lovforslagets § 17, der forudsætter, at ATP hurtigst muligt udarbejder en udbudsplan. ATP overtager på de berørte områder reelt den proces, KOMBIT har igangsat efter salget af KMD i forhold til at bringe de kritiske it-løsninger i udbud. Staten og kommunerne skal i den sammenhæng fastholde ATP på principperne og målene i den fællesoffentlige it-strategi. Dels at it-systemerne på det offentlige it-marked skal kunne sendes i udbud adskilt. Dels at der bliver tilstræbt et flerleverandørmarked for kommunernes – og ligeledes for statens – it-anvendelse.

Tilrettelæggelsen af it-systemerne i forbindelse med overdragelsen af opgaverne må ikke resultere i en ny monopolsituation, hvor ATP, ud fra en fremtidig leverandørinteresse, modvirker en adskillelse af it-systemerne og derved reelt hindrer et flerleverandørmarked.

Ansvaret for opkrævningsopgaven

Som en afledt konsekvens af at flytte den objektive sagsbehandling skal der tages stilling til, hvilken myndighed der skal foretage opkrævningsopgaven af kommunernes tilgodehavender hos borgerne på de berørte områder. Der er ikke eksplicit taget stilling til opgavens placering i aftalen mellem regeringen og KL.

Det er KL's holdning, at det vil være uhensigtsmæssigt at overflytte opkrævningsopgaven til Udbetaling Danmark, idet det vil introducere en tredje myndighed med opkrævningspligt. Det vil gøre det sværere for borgerne at orientere sig.

Med en overførsel af opkrævningsopgaven vil kommunerne ligeledes miste indflydelsen på den kommunale andel af opkrævningsopgaven. Heri ligger en risiko for et væsentligt økonomisk tab for kommunerne og staten på de berørte områder.

KL vil i den sammenhæng udtrykke store betænkeligheder ved planer om at overføre opkrævningsopgaven til SKAT. Restancerne til det offentlige har været stigende siden SKAT overtog den kommunale inddrivelsesopgave pr. 1/11-2005, og SKAT's resultater for inddrivelsen på kommunalkravsområdet har ikke været positive, hvilket også fremgår af "Handleplan på inddrivelsesområdet", som SKAT netop har fremlagt. Hertil kommer, at kommunernes samarbejde med SKAT om inddrivelsen af de kommunale fordringer ikke har været velfungerende.

KL mener derfor, at opkrævningsopgaven skal forblive i kommunerne.

Socialt bedrageri

Dele af den kommunale opgave med at afdække socialt bedrageri er knyttet til sagsbehandlingen af de opgaver, som overdrages til Udbetaling Danmark. For at kunne fastholde det effektive arbejde, kommunerne i dag leverer mod det sociale bedrageri, er det vigtigt, at der etableres et solidt samarbejde mellem kommunerne og Udbetaling Danmark omkring opgaven. Kommunerne og staten risikerer at lide økonomiske tab, hvis ikke samarbejdet fungerer.

Justeringer i opgavesplittet

Der har i det aftalte opgavesnit mellem Udbetaling Danmark og kommunerne vist sig enkelte administrative uhensigtsmæssigheder, som potentielt kan føre til dobbeltadministration snarere end forenkling. Det gør sig ikke mindst gældende på familiedydsområdet. KL mener, at det vil være hensigtsmæssigt, at det i den fremadrettede proces er muligt at korrigere disse uhensigtsmæssigheder inden Udbetaling Danmark går i drift i 2012.

Konkrete bemærkninger

Vedrørende bestyrelsens evaluering af konstruktionen (bemærkningerne side 11)

Det blev i aftalen mellem regeringen og KL om objektiv sagsbehandling slået fast, at bestyrelsen for Udbetaling Danmark kan beslutte, at der gennemføres en evaluering af konstruktionen med ATP som leverandør, når *den nye organisering* har været i drift i minimum 5 år. Bestyrelsen kan på baggrund af evalueringen tage stilling til, om den ønsker en anden leverandør til at varetage opgaven.

I lovforslagets bemærkninger bliver *den nye organisering* forstået sådan, at Udbetaling Danmarks drift er fuldt indfaset 1. november 2014, og at de fem år regnes fra det tidspunkt.

KL er ikke enig i den fortolkning af aftalen. KL er af den klare opfattelse, at det blev aftalt, at evalueringen og en efterfølgende mulighed for at skifte leverandør, skal regnes fra 1. november 2012, når ATP overtager driften. Altså at evalueringen skal gennemføres senest 1. november 2017. Loven skal afspejle dette.

Vedrørende bestemmelsen om lånegaranti (§ 16 og bemærkningerne side 31)

Staten har tilkendegivet, at man alene er indstillet på at stille en statsgaranti for det lån, som skal finansiere implementeringsorganisationens arbejde med etableringen af Udbetaling Danmark, frem til tidspunktet, hvor Udbetaling Danmark sættes i drift (ultimo 2012).

KL mener, at lånet vil skulle løbe nogle år længere, idet afdragene først påbegyndes på idriftsættelsestidspunktet og indføres i takt med effektiviseringen. Statens tilkendegivelse indebærer alt andet lige højere renter på lånet – renter som vil fragå kommunernes effektiviseringsgevinst i de første år.

Vedrørende de generelle bemærkninger angående ATP's ejendomsinvesteringer i tilfælde af, at Udbetaling Danmark vælger anden leverandør end ATP efter udløbet af 5-års perioden (bemærkningerne side 11)

Det fremgår af bemærkningerne, at "...Bestyrelsen for Udbetaling Danmark skal i tilfælde af at en anden leverandør/administrator end Arbejdsmarkedets Tillægspension varetage administrationsopgaven af Udbetaling Danmark sikre, at denne nye leverandør/administrator holder Arbejdsmarkedets Tillægspension skadesløs i forhold til udgifter til den eller de bygninger, som Arbejdsmarkedets Tillægspension har ladet opføre eller købt alene til brug for at varetage administrationen af Udbetaling Danmark via nationale centre...."

ATP har efterfølgende på KL's foranledning redegjort for rækkevidden af bestemmelsen. Bestemmelsen indebærer, at såfremt kommunerne vælger en anden leverandør end ATP efter fem år og såfremt den nye leverandør ikke ønsker/forventes at overtage lejemålene, skal bygningerne overtages til markedspris – dog ikke under den pris ATP/ATP-ejendomme har erhvervet ejendommene til.

Dette indebærer, at hvis Udbetaling Danmark vælger at benytte muligheden for en anden leverandør efter 5 år, påhviler tabsrisikoen ved et faldende marked for erhvervsejendomme Udbetaling Danmark, mens gevinstmuligheden ved et stigende marked tilfalder ATP. Udbetaling Danmark får ligeledes en risiko for ikke at kunne komme af med ejendommene til en rimelig pris – en risiko, der i væsentlig grad beror på ATP's investeringsbeslutninger.

KL stiller på den baggrund krav om:

- at ATP's ejendomsinvesteringer forhåndsgodkendes af Udbetaling Danmarks bestyrelse (indtil 1. november 2012 Styregruppen for Objektiv Sagsbehandling)
- at skadesløsbemærkningen er symmetrisk i forhold til markedsudviklingen.

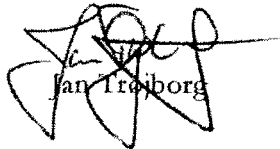
Vedrørende deponering i henhold til lånebekendtgørelsen (jf. ovenfor)

KL er opmærksom på, at 'skadesløsbemærkningen' i de generelle bemærkninger (jf. ovenfor), kan give anledning til et krav om deponering i henhold

til lånebekendtgørelsens regler. KL har gjort Indenrigs- og sundhedsministeriet opmærksom på problemet. KL vil gerne have sikkerhed for, at loven ikke udløser krav om deponering.

Høringssvaret har ikke været behandlet i KL's bestyrelse. Der tages derfor forbehold for dette.

Med venlig hilsen



Jan Trøjborg



Peter Gorm Hansen



Pensionsstyrelsen
add@penst.dk
penst@penst.dk

**Om høring om forslag til lov om etableringen af den selvejende institution
Udbetaling Danmark**

19. oktober 2010

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

J.nr. 0000358-10
Cpr.nr. 2966

Vi har dog noteret os, at dette lovforslag er det første af en række, hvor det præcist fastsættes, hvilke opgaver Udbetaling Danmark overtager fra kommunerne, og hvilke opgaver, der forbliver i kommunerne, og at det er forudsat, at Udbetaling Danmark vil blive omfattet af væsentlige dele af retssikkerhedsloven.

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Vi har ligeledes noteret os, at de almindelige forvaltningsretlige regler skal gælde for Udbetaling Danmarks virksomhed.

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk
EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Vi har dog også noteret os, at der i § 7, stk. 1, ønskes indført hjemmel til udveksling af oplysninger mellem kommunerne og Udbetaling Danmark, og at udvekslingen kan ske automatisk og uden borgerens samtykke. Dette er en afvigelse fra retssikkerhedslovens regler om videregivelse af oplysninger. Man kan derfor overveje, om der er grundlag for at indføje en tilsvarende bestemmelse som i retssikkerhedslovens § 12, nr. 1.

Eksp.tid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Venlig hilsen
Marianne Sinding
kontorchef

Personfølsomme oplysninger
kan kun fremsendes elektronisk
til ast@ast.dk



add@penst.dk

Hørings svar vedr. forslag til Lov om etablering af den selv-ejende institution Udbetaling Danmark

Under henvisning til mail af 1. oktober kan jeg oplyse, at Dansk Arbejdsgiverforening (DA) ingen bemærkninger har til lovforslaget.

13. oktober 2010
cbh

Dok ID: 4568

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Christina Bjørnbak Hallstein

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Pensionsstyrelsen
Landemærket 11
1119 København K

add@penst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

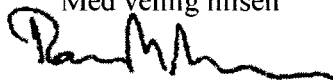
DATO: 13-10-2010
SAGSNR.: 2010 - 5155
ID NR.: 35265

Høring - lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Ved e-mail af 01-10-2010 har Pensionsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Anders Dupont

Fra: Carina Seifert [cse@bl.dk]
Sendt: 7. oktober 2010 14:40
Til: Anders Dupont
Cc: Susanne Nørgaard
Emne: VS: Ekstern høring over lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Vedhæftede filer: Høringsliste.doc; Lovforslag Udbetaling Danmark 011010.doc



Høringsliste.doc (78
KB)

Lovforslag
Udbetaling Danmark .

Kære Anders Dupont

Vi takker hermed for det fremsendte lovforslag vedr. Udbetaling Danmark.
Vi kan fra BL meddele, at vi ikke har kommentarer til lovforslaget.

med venlig hilsen

Carina Seifert
Ledelseskoordinator

BL
Studivestrate 50
1554 København V
Telefon: 3376 2052
Mail: cse@bl.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Boligselskabernes Landsforening
Sendt: 4. oktober 2010 14:52
Til: Bent Madsen; Carina Seifert
Emne: VS: Ekstern høring over lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Hilsen
Boligselskabernes Landsforening

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anders Dupont [mailto:add@penst.dk]
Sendt: 1. oktober 2010 18:59
Til: da@da.dk; lo@lo.dk; ftf@ftf.dk; ac@ac.dk; info@sala.dk; fa@fanet.dk; lederne@lederne.dk; kaf@kaf.dk; info@krifa.dk; ast@ast.dk; dt@datatilsynet.dk; sekr@statsforvaltning.dk; riomfr@fo.stm.dk; info@nanoq.gl; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atp@atp.dk; mail@finansraadet.dk; fp@forsikringogpension.dk; dh@handicap.dk; ds@socialrdg.dk; fsd@rk.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; ae@aeldremobiliseringen.dk; Boligselskabernes Landsforening; dl@dklf.dk; info@llo.dk; info@ejendomsforeningen.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; post@udsatte.dk; sm@sm.dk; dch@dch.dk
Emne: Ekstern høring over lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Til de høringsberettigede

Herved fremsendes lovforslag om lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark.

Der vedlægges liste over de høringsberettigede.

Pensionsstyrelsen skal venligst bede om Deres evt. bemærkninger senest den 14. oktober 2010 kl. 18.00.

De er naturligvis velkommen til rette henvendelse til undertegnede såfremt De måtte have spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen

Anders Dupont
Projektleder
22 61 69 59
Projektorganisationen til etablering af Udbetaling Danmark =

Projektorganisationen består af repræsentanter fra
Pensionsstyrelsen/Beskæftigelsesministeriet, KL, ATP og Finansministeriet.
Projektorganisationen skal senest den 1. november 2012 have etableret Udbetaling
Danmark.

Anders Dupont

Fra: Anders Barfod [ABF@eogs.dk]

Sendt: 8. oktober 2010 14:39

Til: Anders Dupont

Emne: Høring af "Udkast til lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark"

Kære Anders,

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering (CKR) har modtaget nedenstående i høring:

Udkast til lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

CKR har ingen bemærkninger, idet forslaget ikke vurderes at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Med venlig hilsen

Anders Barfod

Fuldmægtig

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

Kampmannsgade 1
1780 København V
Telefon: 3330 7700
Direkte: 3330 7598
E-mail: ABF@eogs.dk
www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Pensionsstyrelsen
Att. Anders Dupont

12. oktober 2010

Ref. nr.: UDK-01-01-01
Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over lovforslag om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

ATP har modtaget Pensionsstyrelsens høring over lovforslag om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark.

ATP
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

ATP har noteret sig indholdet af lovforslaget og har ingen bemærkninger til det.

Tlf.: 70 11 12 13
www.atp.dk
CVR-nr.: 43405810

Venlig hilsen



Ellen Dalsgaard Zdravkovic

Anders Dupont

Fra: Sanne Ipsen [si@forsikringogpension.dk]

Sendt: 15. oktober 2010 12:36

Til: Anders Dupont

Cc: Anne Seiersen; Lene Harkes

Emne: Lovforslag i høring - Udbetaling Danmark

Forsikring & Pension skal takke for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslag om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark.

Forsikring & Pension har ikke konkrete bemærkninger til lovforslagets indhold og skal blot nævne, at pensionselskaberne gør en stor indsats for at forebygge, at lønmodtagerne overhovedet ender i en situation, hvor de får brug for offentlig førtidspension. En indsats, der er i såvel borgernes, myndighedernes og pensionselskabernes interesse.

Forsikring & Pension kan desuden konstatere, at det må være vurderet, at der ikke er behov for at sende opgaven med at forestå disse udbetalinger i udbud.


f. Anne Seiersen
ase@forsikringogpension.dk

Med venlig hilsen

Forsikring & Pension
Liv & Pension

Sanne Ipsen
Fuldmægtig
Dir. 41 91 90 77
si@forsikringogpension.dk

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
www.forsikringogpension.dk

 Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.



Pensionsstyrelsen

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Forslag til lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

18. oktober 2010

Ved et møde den 15. oktober 2010 mellem repræsentanter for Beskæftigelsesministeriet, ATP og Rigsrevisionen blev det aftalt, at Rigsrevisionen skulle fremsende sine bemærkninger til udkast af 1. oktober 2010 til forslag til lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark.

Kontor: D5

J.nr.: 2010-6590-5

Til orientering for:
Beskæftigelsesministeriets departement

Rigsrevisionen har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag.

1. Ifølge §§ 12 og 13 skal bestyrelsen for Udbetaling Danmark udarbejde et årsregnskab, som skal revideres af en statsautoriseret revisor.

Beskæftigelsesministeriet har over for Rigsrevisionen oplyst, at bestemmelserne i §§ 12 og 13 alene vedrører Udbetaling Danmarks regnskab for administrationsomkostninger og kommunerne bidrag hertil. Ministeriet vil på et senere tidspunkt fremsætte lovforslag med bestemmelser om regnskab og revision for de midler, som Udbetaling Danmark skal administrere på kommunernes vegne.

Rigsrevisionen finder, at det bør tydeliggøres i lovteksten, at regnskabs- og revisionsbestemmelserne kun vedrører Udbetaling Danmarks udgifter til administration og kommunernes bidrag hertil.

Rigsrevisionen har bemærket, at det i afsnit 2.1.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er anført, at bestyrelsen udpeger en ekstern revisor, som gennemfører en revision svarende til den kommunale regnskabs- og forvaltningsrevision på de omfattede områder i dag. Rigsrevisionen skal anbefale, at oplysningen udgår, da den kan efterlade det indtryk, at regnskabs- og revisionsbestemmelserne i det foreliggende lovudkast også vedrører de administrerede midler.

Rigsrevisionen forventer i øvrigt at blive hørt, forinden ministeriet fremsætter forslag til regnskabs- og revisionsbestemmelser om de administrerede midler.

Ved mødet den 15. oktober 2010 blev det aftalt, at Rigsrevisionen får mulighed for at kommentere de kommende udkast til lovforslag på dette område, inden den officielle høringsrunde iværksættes

2. Det fremgår af § 13, stk. 9, at ministeren kan fastsætte nærmere regler for budgetter, regnskab og revision. Efter Rigsrevisionens opfattelse er det nødvendigt, at ministeren fastsætter nærmere regler for regnskaber, herunder regler om, hvilke regnskabsstandarder der skal anvendes. Bestemmelsen bør derfor ændres, så det fremgår, at ministeren fastsætter regler herom.

3. I lovbemærkningerne til §§ 3-4 og 12 er det forudsat, at ministeren fører tilsyn med Udbetaling Danmark. Dette fremgår dog ikke af selve lovtæksten.

Rigsrevisionen går ud fra, at ministerens tilsyn med Udbetaling Danmarks forvaltning som minimum vil være på niveau med det tilsyn, ministeren efter den nugældende lovgivning fører med kommunernes forvaltning på de omhandlede områder. Rigsrevisionen finder, at det bør fremgå udtrykkeligt af lovtæksten, at ministeren fører tilsyn med Udbetaling Danmark.

4. Ifølge § 4, stk. 1, er direktøren for Udbetaling Danmark den til enhver tid værende direktør for ATP.

Rigsrevisionen anbefaler, at ministeriet overvejer, om dette kan give anledning til habilitetsproblemer, og hvordan dette i givet fald kan imødegås.

5. Af lovbemærkningerne til § 5 fremgår det, at den omkostningsfordelingsmodel, som skal anvendes til opgørelse af ATP's vederlag for administration af Udbetaling Danmark, tidligere uden kritiske bemærkninger er gennemgået af blandt andet Rigsrevisionen.

Bemærkningen kunne give det indtryk, at Rigsrevisionen har udført revision af omkostningsfordelingsmodellen, hvilket ikke er tilfældet. Efter anmodning fra ATP kommenterede Rigsrevisionen i 2004 udvalgte punkter i en redegørelse om de principper, ATP ville anvende i en ny omkostningsfordelingsmodel, men Rigsrevisionen gennemgik ikke modellen i detaljer og har heller ikke undersøgt modellens anvendelse i praksis. Bemærkningen bør derfor udgå.

Med venlig hilsen

Vibeke Andersen

Pensionsstyrelsen
Landemærket 11
1119 København K

E-mail: penst@penst.dk

Weidekampsgade 8
Postboks 470
0900 København C
Tlf. 70 11 45 45
Fax 33 30 44 49
www.hk.dk/kommunal

sagsnr.: 8420-9815
/hg
13. oktober 2010

Vedr. HK/Kommunals hørings svar til lovforslag vedrørende etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark.

Indledning

HK/Kommunal har modtaget Beskæftigelsesministeriets forslag til lov vedrørende etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark med henblik på bemærkninger.

HK/Kommunal har noteret sig, at hensigten med etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark er at samle og effektivisere fem objektive sagsområder, der så vil medføre mindre kommunale omkostninger til administration.

Den besparelse, der hermed opnås skal tilfalde kommunerne, der således tilføres et betydeligt beløb til opretholdelse og udvikling af den kommunale service.

HK/Kommunal stiller sig tvivlende overfor de personalemæssige og økonomiske forudsætninger som lovforslaget hviler på.

Det er antaget, at de fem objektive sagsområder (folkepension, førtidspension, boligstøtte, barseldagpenge og børnebidrag) i dag beskæftiger ca. 2.000 årsværk i kommunerne. Når etableringen af Udbetaling Danmark er fuldt indfaset, forventes det at beskæftige ca. 1.000 årsværk.

HK/Kommunals egen undersøgelse af snitflader og opgavefordeling med den viden vi har i dag, viser et andet og mere nuanceret billede. Holder denne forudsigtelse stik, vil gevinsten ved effektiviseringsgevinsten blive væsentligt mindre end de forudsatte kr. 300 mio.

Hertil kommer, at der vil være en række implementeringsomkostninger ved samlingen af de fem objektive sagsområder i Udbetaling Danmark, som skønnes at udgøre 370 mio. kr. og som afholdes af kommunerne. Skønnet over implementeringsudgifterne vil i sagens natur være behæftet med usikkerhed.

HK/Kommunals bemærkninger

HK/Kommunals hørings svar omfatter bemærkninger til selve etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark samt til de personalemæssige og ansættelsesretlige problemstillinger, i forbindelse med etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark, der etableres med en bestyrelse med et kommunalt flertal og overførsel af fem objektive sagsområder fra kommunerne.

HK/Kommunals bemærkninger vedrører seks emner:

1. Anvendelse af virksomhedsoverdragelsesloven på overførslen
2. Overførsel af overenskomstansatte
3. Overførsel af tjenestemænd
4. Økonomiske forudsætninger
5. Medarbejderrepræsentation i bestyrelsen
6. Borgeren i centrum/snitflader

Ad 1. Anvendelse af virksomhedsoverdragelsesloven på overførslen

Efter virksomhedsoverdragelseslovens § 1, stk. 2 er en overførsel af offentlige drifts- og myndighedsopgaver fra én offentlig myndighed til en anden ikke omfattet af loven.

Jf. lovforslaget § 9, stk. 1 vil virksomhedsoverdragelsesloven alligevel finde anvendelse på overførslen af de fem objektive sagsområder fra kommunerne til Udbetaling Danmark.

HK/Kommunal erklærer sig enig i, at virksomhedsoverdragelsesloven skal finde anvendelse på den store opgave det vil være at overføre de fem objektive sagsområder fra kommunerne til Udbetaling Danmark.

HK/Kommunal anerkender og bifalder i den forbindelse, lovforslagets tilsagn om, at virksomhedsoverdragelsesloven finder anvendelse på overførslen.

Endelig har HK/Kommunal noteret sig, at overførslen af de fem objektive sagsområder fra kommunerne til Udbetaling Danmark, betragtes som en opgaveoverførsel mellem to offentlige myndigheder.

Ad 2. Overførsel af overenskomstansatte

HK/Kommunal finder, at overførslen af de fem objektive sagsområder fra kommunerne til Udbetaling Danmarks fem regionale centre med en tidshorizont på flere år, bør kunne iværksættes og gennemføres med størst mulig hensyntagen til det personale, der pt. arbejder med opgaverne i kommunerne.

HK/Kommunal er enig i beskrivelsen af de overenskomstansattes rettigheder og pligter, jf. bemærkningerne til § 9 således, at det alt andet lige altid vil bero på en konkret vurdering af, hvornår ændringer i ansættelsesforholdet, herunder geografisk flytning af arbejdsstedet, er så væsentlige, at den overenskomstansatte ikke skal acceptere dette.

I det tilfælde, hvor en stillingsændring vurderes til at være væsentlig, og den overenskomstansatte ikke ønsker at acceptere stillingsændringen, kan den overenskomstansatte forlange sig opsagt, med mindre kommunen kan tilbyde andet arbejde, som den overenskomstansatte accepterer eller som ikke indebærer en væsentlig stillingsændring.

Ad 3. Overførsel af kommunale tjenestemænd

HK/Kommunal stiller sig uforstående overfor formuleringen i bemærkningerne afsnit 2.2 vedrørende overførsel af medarbejdere, hvor det anføres, at "...alene Staten vil kunne overtage de pensionsmæssige rettigheder, der følger med en tjenestemandstilling."

Denne formulering dækker, efter HK/Kommunals opfattelse ikke over gældende ret, idet der er lige så gode muligheder for at udlåne en kommunal tjenestemand som en statslig.

Bevæggrunden for at foretage denne spøjse overførsel fra kommune til stat, og derefter lade statstjenestemanden tvangsudlåne til Udbetaling Danmark, forekommer på ingen måde tydelig eller oplagt for HK/Kommunal.

I den forbindelse skal HK/Kommunal konkret forespørge,

hvilke forudsætninger der ligger til grund for antagelsen om, at der vil være bedre muligheder for at udlåne en statstjenestemand til Udbetaling Danmark, frem for hvis pågældende havde bibeholdt sin kommunale ansættelse?

Ud fra et praktisk synspunkt burde det være fuldstændig ukompliceret at fastholde tjenestemændenes kommunale ansættelsesområde.

Der er fortilfælde, hvor det har været op til den enkelte tjenestemand, om hun vil beholde sin ansættelse, eller overgå til anden arbejdsgiver.

Denne model er blevet anvendt ved statshospitalernes overførsel til amtskommunerne og ved særforborgens udlægning, efter L 328 af 26. juni 1975 og L 257 af 8. juni 1978.

I betragtning af, hvor få tjenestemænd, der vil være involveret, burde det være muligt, ud fra et ønske om personalemæssig hensynsfuldhed at tilbyde den enkelte, om hun vil bevare sin ansættelse eller overføres til Staten.

Bærende for dette ønske skulle netop være, at eksempelvis en medarbejder, der har søgt og fået ansættelse i den tidligere Grenå Kommune, efterfølgende har oplevet at få sit ansættelsesområde udvidet én gang. Det vil ligge helt ud over forudsætningerne for det i sin tid indgåede ansættelsesforhold, hvis hun nu skulle have hele landet som ansættelsesområde, oven i købet med den mulige konsekvens, at hendes fremtidige arbejdsgiver kunne finde på at gøre gældende, at en omlægning af arbejdsstedet til Holstebro ikke skulle udgøre en forflyttelse i tjenestemandslovens forstand, jf. afsnittet herunder.

HK/Kommunal har noteret sig, at det i bemærkningerne til lovforslagets §§ 9 og 10 anføres, at stor afstand mellem det hidtidige og det nye tjenestested ikke i sig selv udelukker pligt til at gøre tjeneste i en ny stilling.

Det er HK/Kommunals opfattelse, at den fysiske placering af de fremtidige udbetalingscentre, der skal tilgodese udkantsdanmark, i sig selv gør, at der risikerer at opstå et stort antal tvister om overholdelsen af forflyttelsesgrænsen.

Ovenstående eksempel er efter HK/Kommunals opfattelse et bud på en helt urimelig ændring af arbejdssted, som HK/Kommunal ikke mener, at nogen bør finde sig i.

HK/Kommunal kan derfor forudse, sammenholdt med tidligere opgaveoverførsler der er sket, at overførslen af de fem objektive sagsområder fra kommunerne til Udbetaling Danmarks fem regionale centre, vil afstedkomme langt flere tilfælde af arbejdsstedsændringer, som går til eller ud over grænsen for, hvad den enkelte skal tåle.

HK/Kommunal skal i øvrigt tilslutte sig KTOs opfattelse af, at det er uafklaret, om en tjenestemand kan forlange sig afskediget, hvis konsekvensen af en udvidelse af ansættelsesområdet bliver, at hun flyttes udenfor sit hidtidige ansættelsesområde. HK/Kommunal kan derfor erklære sig enig i bemærkningerne til § 10, hvor det er anført, at det vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde og vil i sidste instans skulle afgøres af domstolene, hvornår en stilling er passende.

Efter HK/Kommunals opfattelse er det således tvivlsomt, om en tjenestemand har pligt til at lade sig forflytte uden for sit hidtidige ansættelsesområde. Foretages overførsel til staten forinden alene med den hensigt, at udvide ansættelsesområdet for den enkelte tjenestemand med efterfølgende pligt til udlån, vil det være en skærpende omstændighed i vurderingen ved domstolene.

Ad 4. Økonomiske forudsætninger

HK/Kommunal skal henlede opmærksomheden på bemærkningerne under punkt 3, vedrørende de økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

Det er HK/Kommunals opfattelse, at den estimerede besparelse hviler på den forudsætning, at det vil være problemfrit at overføre medarbejderne, herunder også de tjenestemandsansatte.

Hvis det, som HK/Kommunal forudser, imidlertid viser sig, at en stor del af de ansatte, som man ved lov ønsker at forpligte med til nye arbejdssteder, ikke er forpligtet til dette, vil det være en

faktor der i væsentlig grad vil ændre forudsætningerne for regnestykket, hvis der eksempelvis skal udbetales rådighedsløn og aktuel egenpension til tjenestemænd.

Ad 5. Medarbejderrepræsentation i bestyrelsen

HK/Kommunal har med undren bemærket, at lovforslagets § 3, der omhandler etableringen af en bestyrelse med kommunalt flertal, som i samarbejde med direktøren leder Udbetaling Danmark, ikke indeholder en bestemmelse om medarbejderrepræsentation.

Der er en lang og fin tradition for medarbejderrepræsentation i bestyrelser, til gavn for både medarbejdere, ledelse og virksomhed.

Formålet med medarbejderrepræsentation er at sikre medarbejderne indsigt og medindflydelse på beslutningerne i bestyrelsen. Medarbejderrepræsentation er også til gavn for ledelsen, der bliver beriget med medarbejdernes indsigt og viden i virksomhedens forhold.

HK/Kommunal skal på den baggrund anbefale, at § 3 justeres således der sikres medarbejderrepræsentation i bestyrelsen for Udbetaling Danmark.

Ad 6. Borgeren i centrum/snitflader

For HK/Kommunal er det afgørende, at overførslen af de fem objektive sagsområder fra kommunerne til Udbetaling Danmarks fem regionale centre, ikke betyder serviceforringelser for den enkelte borger.

HK/Kommunal vil derfor henlede opmærksomheden på det u hensigtsmæssige i, at borgeren risikerer at skulle henvende sig to steder. Et eksempel kunne være de situationer, hvor der både er privatretlige og forskudsvis udbetalt børnebidrag, da det alene er opgaven omkring håndtering af forskudsvis udbetalt børnebidrag, der skal administreres af de regionale centre.

I forhold til håndtering af modregningsopgaven har HK/Kommunal følgende kommentarer:

Det vil være nødvendigt med en klar afgrænsning af modregningsopgaven, idet samtlige modregninger i eksempelvis pension eller sygedagpenge forudsætter en konkret vurdering. Dermed kan opgaven ikke håndteres i de regionale centre, da centrenes opgaver alene baserer sig på objektive kriterier.

I bemærkningerne til lovforslaget er det anført, at kommunerne stadig skal udføre socialfaglige vurderinger. HK/Kommunal skal i den forbindelse bemærke, at der ligeledes ved modregning i eksempelvis boligsikring skal foretages konkrete økonomiske vurderinger før eventuel modregning i løbende boligstøtte. Dette krav er netop fastslået i en afgørelse fra Ankestyrelsen. Denne opgave hører ikke hjemme i de regionale centre, men derimod i en kommune, da der skal foretages økonomiske vurderinger.

HK/Kommunal skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på den samlede problematik vedrørende snitflader og eventuelt administrative konsekvenser for den enkelte borger. Det vil være alt afgørende med klare snitflader og tydelig opgavefordeling, for at undgå borgerne oplever en forringelse af de offentlige ydelser, der overføres fra kommunerne til Udbetaling Danmarks fem regionale centre.

Derfor skal udgangspunktet for opgavefordelingen og snitfladerne være, at borgerne IKKE bliver i tvivl om, hvilken myndighed der har kompetencen til at behandle den konkrete sag.

Med venlig hilsen

HK/Kommunal



Bodil Otto
FORMAND



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Pensionsstyrelsen
Landemærket 11
1119 København K

E-mail: penst@penst.dk

Sagsnr.: 2259.18
HH
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
14. oktober 2010

Vedr.: Høring over forslag til Lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark

KTO har ved telefonisk henvendelse af 8. oktober 2010 anmodet om at blive høringsberettiget vedrørende ovennævnte lovforslag. Ved e-mail af s.d. har KTO modtaget lovforslaget i høring.

KTO vil i nedenstående høringssvar koncentrere sine bemærkninger om følgende emner:

- Virksomhedsoverdragelsesloven
- Tjenestemænd
- Overenskomstansatte

Virksomhedsoverdragelsesloven

KTO har noteret sig, at det af § 9, stk. 1, fremgår, at Lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse finder anvendelse på personale, der overtages af ATP i henhold til lovforslagets § 8 (overenskomstansatte), idet virksomhedsoverdragelsesloven – som det fremgår af bemærkningerne – ikke finder direkte anvendelse ved overførsel af administrative funktioner mellem offentlige myndigheder, jf. lovens § 1, stk. 2.

KTO er enig i, at virksomhedsoverdragelsesloven skal finde anvendelse.

Tjenestemænd

KTO har flere bemærkninger til lovforslaget for så vidt angår den del der handler om tjenestemænd.

Helt grundlæggende stiller KTO sig uforstående overfor den konstruktion, der er lagt op til i lovforslagets § 10, som indebærer, at de kommunale tjenestemænd overføres til staten, og fra deres nye status som statstjenestemænd forpligtes til at gøre tjeneste ved ATP.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt.2.2, anføres at "De tjenestemandsansatte, som overvejende eller udelukkende har beskæftiget sig med de arbejdsområder, der overføres til Udbetaling Danmark i overensstemmelse med § 2, vil blive ansat i staten,

idet alene staten vil kunne overtage de pensionsmæssige rettigheder, der følger med en tjenestemandstilling”.

På baggrund af det kommunale tjenestemandspensionsregulativ er kommunerne fuldt ud i stand til at udbetale tjenestemandspensioner, også til tjenestemænd, som op til pensioneringen har været udlånt til tjeneste uden for kommunen. Begrundelsen for at overføre de pågældende tjenestemænd til staten giver derfor ikke mening.

Efter KTO's opfattelse bør de pågældende tjenestemænd således bevare deres ansættelse som kommunale tjenestemænd.

Såfremt den i lovforslaget foreslåede konstruktion fastholdes, skal KTO anmode om, at der i bemærkningerne anføres en korrekt begrundelse for denne konstruktion.

Såfremt der med overførslen til staten tillige er indtænkt en forudsætning om, at de kommunale tjenestemænd ved at overføre dem til ansættelse i staten forinden udlån til ATP/Udbetaling Danmark, får hele landet som deres ansættelsesområde – uagtet der kun indirekte er gjort bemærkninger herom i bemærkningerne - har KTO følgende nedenstående bemærkninger til det.

KTO er opmærksom på, at retspraksis viser, at der er i forbindelse med stillingsændringer som følge af generelle omstruktureringer, skal omfattende ændringer til, førend en stilling ikke længere er passende.

Men det er samtidig KTO's opfattelse, at det ikke er afklaret, om en tjenestemand kan forlange sig afskediget, hvis konsekvenserne af en udvidelse af pågældendes ansættelsesområde bliver, at han forflyttes udenfor sit hidtidige ansættelsesområde.

KTO finder i den forbindelse, at det er tvivlsomt, om en tjenestemand har pligt til at lade sig forflytte udenfor sit hidtidige ansættelsesområde – kommunen. Og at det under alle omstændigheder må være en ikke nærmere defineret grænse for, hvor langt udenfor det hidtidige ansættelsesområde, forflyttelse vil kunne ske til.

KTO finder i den forbindelse, at det vil være en skærpende omstændighed i vurderingen ved domstolene, såfremt lovgiver alene med det formål at udvide tjenestemandens ansættelsesområde, foretager den i lovforslaget anførte overførsel til statslig ansættelse forud for tvangsudlånet.

KTO's berørte medlemsorganisationer tager således forbehold for at føre sager om tjenestemænds forflyttelsespligt udenfor deres hidtidige ansættelsesområde.

Overenskomstansatte

KTO er for så vidt enig i den fremstilling af de overenskomstansattes rettigheder således som de er beskrevet i bemærkningerne til § 9, herunder særligt at det beror på en konkret vurdering, i hvilket omfang en stillingsændring, herunder en stillingsændring der indebærer en geografisk flytning, indebærer en sådan væsentlig ændring i ansættelsesforholdet for den overenskomstansatte, at denne ikke skal acceptere dette.

Det skal dog bemærkes, at fremstillingen på et punkt ikke er korrekt. Det anføres således, at *"Hvis dette er tilfældet [en væsentlig vilkårsændring som kan betragtes som en opsigelse med tilbud om genansættelse på ændrede vilkår], og hvis den pågældende tilkender, at vedkommende ikke vil acceptere overflytningen, må kommunen enten flytte pågældende til en anden passende stilling eller opsi denne med de rettigheder, der følger deraf, fx en eventuel ret til fratrædelsesgodtgørelse"*. Begrebet "passende stilling" kendes kun indenfor tjenestemandsområdet.

Såfremt en overenskomstansat ikke ønsker at acceptere den væsentlige stillingsændring, kan vedkommende kræve sig opsagt, medmindre kommunen kan tilbyde andet arbejde, som enten ikke indebærer en væsentlig stillingsændring, eller som indebærer en væsentlig stillingsændring, som den pågældende er villig til at acceptere.

-----0-----

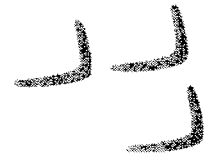
Ovenstående er KTO's væsentligste bemærkninger til lovforslaget. KTO skal som en mere generel bemærkning afslutningsvis anføre, at KTO på nogle punkter finder lovforslaget og bemærkningerne upræcise. Som eksempel – af betydning for det personale der skal overføres – er formuleringen i § 8, stk. 1, som også anvendes andre steder: *"... de kommunalt ansatte på overenskomstvilkår, som udelukkende eller overvejende er beskæftiget [KTO's understregning] med varetagelse af opgaver, som overføres til udbetaling Danmark og varetages af Arbejdsmarkedets Tillægspension..."*. I bemærkningerne gives der ikke nogen uddybende forklaring på, hvad der nærmere ligger i begrebet "overvejende" i den her sammenhæng. KTO finder, at dette bør præciseres i lovforslaget, evt. i bemærkningerne.

KTO henviser endvidere til eventuelle høringssvar fra KTO's medlemsorganisationer samt fra LO og FTF.

Med venlig hilsen


Helle Basse


Henrik Højrup Nansen



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Sendt til: add@penst.dk

14. oktober 2010

Vedrørende høring over forslag til lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-post af 1. oktober 2010 har Projektorganisationen til etablering af Udbetaling Danmark, ved Beskæftigelsesministeriet, fremsendt ovenstående lovforslag til Datatilsynet og samtidig anmodet om tilsynets bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Den 11. oktober 2010 blev der holdt møde mellem Projektorganisationen til etablering af Udbetaling Danmark, Beskæftigelsesministeriet og Datatilsynet, hvor Datatilsynet mundtligt fremkom med bemærkninger til lovforslaget.

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

J.nr. 2010-112-0337
Sagsbehandler
Stinne Stevnsborg
Andersen
Direkte 3319 3235

1. Den foreslåede ordning vil indebære udveksling af oplysninger mellem flere myndigheder, herunder alle kommuner og Udbetaling Danmark.

1.1. I den forbindelse er det efter Datatilsynets opfattelse nødvendigt, at der ved indretningen af de it-løsninger, som skal anvendes, er opmærksomhed på personers ret til privatliv og databeskyttelse.

Datatilsynet skal opfordre til, at der gennemføres en såkaldt privatlivsimplicationsanalyse (PIA). I den forbindelse kan der søges inspiration i det materiale, som er udformet af Den tværoffentlige arbejdsgruppe vedrørende privacy¹.

Beskyttelse af personoplysninger og privatliv bør efter Datatilsynets opfattelse indgå som en integreret del af ethvert digitaliseringsprojekt. I den forbindelse skal Datatilsynet endvidere opfordre til brug af såkaldte privatlivsfremmende teknologier eller ”Privacy Enhancing Technologies”.

1.2. Herudover forudsætter Datatilsynet, at systemerne indrettes og drives under iagttagelse af persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.²

¹ <http://www.itst.dk/sikkerhed/privacy/retningslinjer-til-beskyttelse-af-privatlivets-fred-i-tverroffentlige-digitaliseringsprojekter/pdf/Retningslinjer%20til%20beskyttelse%20af%20privatlivets%20fred%20i%20tverroffentlige%20digitaliseringsprojekter.pdf>

Persondatalovens begrænsninger ligger bl.a. i kravet om, at offentlige myndigheder ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

2. Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der ikke med lovforslaget er tilsigtet en fravigelse af persondatalovens regler. Der er dog ikke i bemærkningerne til lovforslaget konkret taget stilling til forholdet mellem lovforslaget og persondataloven.

Datatilsynet skal på den baggrund anmode om, at der bl.a. tages stilling til følgende i bemærkningerne til lovforslaget:

3. Der bør tages stilling udtrykkelig til, hvilken myndighed, der skal være dataansvarlig for behandlingen af oplysninger. Der bør i den forbindelse tages stilling til, om det er hensigtsmæssigt at tillægge Udbetaling Danmark det fulde dataansvar for behandling af oplysninger i forbindelse med myndighedens opgaver, eller om der eventuelt bør etableres et delt dataansvar mellem Udbetaling Danmark og Arbejdsmarkedets Tillægspension. Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at det er Arbejdsmarkedets Tillægspension, der varetager den egentlige sagsbehandling.

4. Forholdet til forvaltningslovens § 29 bør beskrives nærmere i bemærkningerne til loven.

5. Det bør beskrives nærmere, om der skal overføres sager fra f.eks. kommunerne til Udbetaling Danmark samt forholdet til persondataloven i den forbindelse.

6. I forbindelse med, at medarbejdere skal overflyttes til Arbejdsmarkedets Tillægspension og Staten bør det beskrives nærmere, om der skal overføres personalesager, og forholdet til persondataloven bør i den forbindelse overvejes.

7. Datatilsynet skal anmode om, at det i lovforslaget præciseres, hvorvidt det med bemyndigelsesbestemmelsen i § 7, stk. 3, er tilsigtet, at der skal kunne fastsættes et lavere sikkerhedsniveau end det, der fremgår af sikkerhedsbekendtgørelsen.

8. Med lovforslaget etableres en generel hjemmel til udveksling af personoplysninger. Det er Datatilsynets opfattelse, at der i selve lovforslaget bør ske en afgrænsning af, hvilke oplysninger der skal videregives fra kommunerne til Udbetaling Danmark, samt hvilke oplysninger der skal videregives fra Udbetaling Danmark til kommunerne.

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

Datatilsynet skal anmode om, at der i den forbindelse endvidere tages stilling til forholdet til persondatalovens regler, herunder behandlingsreglerne i §§ 5-8. I den forbindelse skal Datatilsynet særligt anmode om, at der tages stilling til forholdet mellem lovforslagets § 7, stk. 1, herunder kriteriet ”relevante for løsningen af de opgaver, som Udbetaling Danmark varetager efter loven”, og persondataloven.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at det forudsættes, at Udbetaling Danmark vil blive omfattet af væsentlige dele af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Datatilsynet skal på den baggrund anmode om, at der i lovforslaget tages konkret stilling til persondatalovens § 8, stk. 3.

9. Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, hvilken rolle kommunerne skal have i forbindelse med sagsbehandling hos Udbetaling Danmark. Datatilsynet skal anmode om, at dette præciseres i lovforslaget, herunder om kommunerne i visse tilfælde skal fungere som databehandlere for Udbetaling Danmark.

10. Det fremgår af lovforslagets § 7, stk. 3, nr. 5, at Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler for samkøring og sammenstilling af oplysninger til brug for kontrol.

Datatilsynet forudsætter i sin praksis, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1 om god databehandlingskik.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed i den offentlige forvaltning svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L 50).

Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Det er Datatilsynets vurdering at bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 7, stk. 3, nr. 5, ikke kan give det fornødne klare og utvetydige retsgrundlag til at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed.

11. Datatilsynet skal på baggrund af ovenstående anmode om at modtage lovforslaget i fornyet høring.

12. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jakob Lundsager
Chefkonsulent

Pensionsstyrelsen
Projektorganisationen til etablering af Udbetaling Danmark

Att. Projektleder Anders Dupont

Sendt pr. e-mail til add@penst.dk og penst@penst.dk

Den 13. oktober 2010

Bemærkninger til lovforslag om etablering af den selvejende Institution Udbetaling Danmark

DOK. NR. 2679
S. NR. 10/131
CLR/HRO

Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FA, har med tak modtaget Projektorganisationen til etablering af Udbetaling Danmark's høring om lovforslaget om etablering af Udbetaling Danmark.

FA har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det fremgår af lovforslaget, at ATP's direktør også skal være direktør for Udbetaling Danmark, der i øvrigt skal være en selvejende institution. Udbetaling Danmarks opgave skal varetages med administrativ og teknisk bistand fra ATP på omkostningsdækket basis. Det betyder, at ATP ikke må tjene penge på at administrere Udbetaling Danmark, og at ATP's ydelser skal udføres til kostpris.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan denne "kostpris" skal fastsættes, og blot at kontrollen med udgifterne skal følge den eksisterende omkostningsfordelingsmodel, som ATP anvender.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at ATP på vegne af den nyoprettede forvaltningsenhed får til opgave at stå for den daglige drift af Udbetaling Danmark. Begrundelsen herfor er, at ATP har mange års erfaring med billig og effektiv administration i stor skala. Denne erfaring skal udnyttes til de nye opgaver.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FA, skal hertil bemærke, at der også er et alvorligt eksempel på, at netop ATP ikke er så billig, som Beskæftigelsesministeriet havde forudsat. I forarbejderne til loven om barselsfonden blev udgifterne til etablering, administration og kontrol anslået til 24 mio. kr. det første år, og derefter 22 mio. kr. årligt. Barselsfondens administrationsudgifter til ATP ifølge fondens regnskab det første år viste sig at udgøre 57 mio. kr. og det andet år 51 mio. kr. Etableringen blev således næsten dobbelt så dyr som forudsat i lovforslaget, og driften mere end dobbelt så dyr som forudsat.

FA opfordrer til, at fastsættelsen af kostprisen beskrives mere udførligt i lovforslaget.

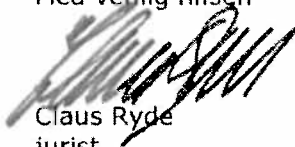
Lovforslaget oplyser ikke, om et udbud af Udbetaling Danmarks opgaver har været overvejet, herunder om det kunne have EU retlige konsekvenser når de kommunale udbetalingsopgaver samles i én selvejende institution, Udbetaling Danmark, men skal administreres af en anden selvejende institution, ATP. FA savner en begrundelse for, at de ydelser ATP skal levere til Udbetaling Danmark, ikke skal i udbud.

FA opfordrer til, at projektorganisationen undersøger, om det er muligt at sende de opgaver, lovforslaget giver til ATP, i udbud, for derved at sikre en markedspris, i stedet for en ensidigt fastsat kostpris.

Endelig nævner lovforslaget, at Udbetaling Danmark forventes at bruge samme revisor som ATP. Hensigten er at opnå en billig revision.

Dette giver efter FA's opfattelse anledning til store betænkeligheder, idet ATP er Udbetaling Danmarks eneste leverandør af teknisk og administrativ bistand. Det vil for det første udgøre en sammenblanding af interesser, som blandt vil gøre det problematisk at føre den fornødne kontrol med ATP's fastsættelse af kostpris. For det andet indeholder konstruktionen næppe den fornødne interesseneutralitet, som revisor er underkastet.

Med venlig hilsen



Claus Ryde
jurist
CLR@fanet.dk



HILLERØD
KOMMUNE

Beskæftigelsesministeriet
bm@bm.dk

**Job, Social og
Sundhed**

Trollesmindealle 27
3400 Hillerød
Tlf. 72 32 00 00
Fax 7232 3213
viab@hillerod.dk

Sag 219-2010-308263

14. oktober 2010

Hillerød Kommunes bemærkninger til forslag til Lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark

Hillerød Kommune ser generelt positivt på forslaget om etableringen af udbetaling Danmark og på de stordriftsfordele, der kan fremkomme ved en centralisering af opgaverne folkepension, boligstøtte, førtidspension, forskudsvist udlagt børnebidrag samt barseldagpenge.

Hillerød Kommune deltager meget gerne som pilotkommune i en forsøgsperiode inden den endelige overdragelse af opgaverne. Vi har siden 2009 arbejdet med udlicitering af objektiv sagsbehandling, og har i den forbindelse gjort os erfaringer, som vi gerne stiller til rådighed.

Lovforslaget om etablering af Udbetaling Danmark, som en selvejende institution i ATP, bygger på en forudsætning om, at Udbetaling Danmarks drift holdes økonomisk og administrativt adskilt fra ATP. Ikke kun ATP, men også Udbetaling Danmark holdes dermed i lovforslaget fri for eventuelle økonomiske konsekvenser af eventuelle sagsbehandlingsfejl, manglende stordriftsfordele, etableringsomkostninger m.m. Dermed synes der at mangle en sammenhæng mellem ansvar og økonomiske forpligtelser for ATP.

Heller ikke Staten løber nogen økonomisk risiko. Der gives ikke statslige midler til etableringen, der kunne tilbagebetales, når de forventede stordriftsfordele indhøstes. En investering fra statens side, der ellers ville understøtte troen på, at der for alvor kan indhøstes økonomiske fordele ved konstruktionen.

Risikoen ligger alene i kommunerne, - uden at den foreslåede sammensætning af bestyrelsen i øvrigt helt afspejler dette.



Ovennævnte er bekymrende, ligesom det er bekymrende, at alle forudsætninger og beregninger bygger på Deloitte-rapporten udarbejdet i 2009, men baseret på data fra forår/sommer 2008. Denne rapport tog sit afsæt i en anderledes konstruktion end det forslag, der ligger med etableringen af Udbetaling Danmark. Derfor er de anslåede etableringsomkostninger på 370 mio. ikke særligt valide, hvilket også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, som fastslår: "...at der er tale om et skøn baseret på en tidligere model..".

Det samme gælder beregningerne af den økonomiske gevinst på 300 mio. kr., som skal fremkomme på baggrund af stordriftsfordele efter etableringsfasen. Heri er ikke medregnet de effektiviseringer, det alt andet lige må forventes, at kommunerne har foretaget som led i budgetlægningen for 2009, 2010 og 2011.

Ud over ovenstående har Hillerød Kommune følgende bemærkninger til lovforslag og opgavesplit:

1. Evaluering

I følge bemærkningerne skal hele konstruktionen først evalueres i 2019, altså 7 år efter overgangen (bemærkningerne punkt 2.1.1 s. 11). Hillerød Kommune anbefaler, at evalueringen sker senest 2 år efter etableringen, så det på dette tidspunkt vurderes om konstruktion og opgavefordeling er bæredygtig. Det foreslås ligeledes, at lovforslaget bliver omfattet af lovovervågning.

2. Opgavesnit

Det anbefales, at børnetilskud og børnefamilieydelse også overgår til Udbetaling Danmark, idet disse ydelser har en meget tæt sammenhæng med børnebidrag, som overflyttes. Det bør desuden afklares, hvor bistands- og plejetillæg til førtidspensionister skal behandles. Endelig anbefales det, at opgaver omkring fleksydelse og delpension overføres til Udbetaling Danmark. Flexydelse er overført til kommunalt regi i forbindelse med strukturreformen, men er en regelbunden og afgrænset opgave, der med fordel kan løses i større centrale enheder.

Det fremgår af bemærkningerne, at opkrævningsopgaven på fagområderne også overgår til Udbetaling Danmark. Dermed etableres nu 3 offentlige opkrævningsinstanser: SKAT, kommunerne og Udbetaling



Danmark. Det vurderes ikke umiddelbart at være hensigtsmæssigt. (§ 2 og bemærkningerne s. 17-18).

Vi anbefaler, at der foretages et overordnet strategisk valg i forhold til, at kommunerne beholder opkrævningsopgaven.

3. Etableringsomkostninger

Omkostningerne er anslået til 370 mio. kr. og skal lånefinansieres enten på markedsvilkår eller med et statsgaranteret lån, som skal tilbagebetales af kommunerne (s. 13).

Etableringsomkostningerne skal tilbagebetales over en kortere årrække efter 2012, hvilket vil give kommunerne en langt højere udgift de første år, end budgetteret.

Etableringsomkostninger strækker sig frem til 1. august 2013 til dækning af ATP's udgifter til kompetenceudvikling og medarbejdertilpasning (s. 31 + 32).

De anslåede etableringsudgifter stammer fra en tidligere model, så der er reelt ikke noget estimat af de forventede udgifter til den vedtagne model.

Kommunerne risikerer (som minimum i etableringsfasen) højere driftsudgifter til området end i dag. Kommunerne skal ud over at betale for selve ydelsen også afdrage på etableringsomkostninger af ukendt størrelse, selv dække sagsbehandlingsfejl og betale for kompetenceudvikling af medarbejdere i ATP i opstartsfasen. Hertil kommer, at det er uklart, hvad der ligger af udgifter på IT-området.

Der ud over vil kommunerne selv have udgifter til omskoling og kompetenceudvikling af egne medarbejdere i forbindelse med ændring af opgave- og medarbejdersammensætning.

Hillerød Kommune foreslår derfor, at ATP/Udbetaling Danmark fra skæringsdatoen selv afholder omkostninger relateret til opgaveovergangen, ligesom kommunerne afholder omkostninger til lignende indsatsområder.

4. Udveksling og indhentning af oplysninger

Det kunne være hensigtsmæssigt, hvis Udbetaling Danmark også fik mulighed for at indhente gyldige bidragsdokumenter direkte og elektronisk fra Statsforvaltningen i sager om bidrag som grundlag for at udlægge dette forskudsvist. Det giver meget spildtid i dag at skulle indhente dokumentet hos borgeren. (§ 7 og bemærkningerne s. 24)



5. **Overgang af opgaver og medarbejdere**

Der kan ske en successiv overgang af medarbejdere og opgaver i perioden fra 1.april 2012 til 1.november 2012. Det kan give kommunerne problemer i forhold til medarbejdere, som overlapper opgaver og dermed sikker drift i de 7 måneder. Hvis medarbejdere skal kunne overgå allerede fra den 1. april 2012, skal der ske varsling og afklaring tidligere end hidtil antaget. Ved 6 måneders opsigelse skal medarbejderne senest varsles ved udgangen af september 2011. Kommunerne har i princippet kun lønsummen at betale ATP med. En fremrykket overgang af medarbejdere vil derfor forudsætte, at betalingsmodellen er afklaret FØR dette tidspunkt, så der kan dannes et overblik over, hvor mange der skal overflyttes. (§ 2 og bemærkningerne s. 17 – 18).

Ved afslutningen af etableringsperioden skal det i følge bemærkningerne vurderes, om de oprindelige personaleforudsætninger holder. Det er vigtigt, at denne vurdering sker på et tidspunkt, hvor det fortsat er personalejuridisk muligt at foretage justering af antallet af medarbejdere, der enten skal blive i kommunerne eller overgå til ATP (bemærkningerne punkt 1.1. s. 8), samt mens en evaluering er faktisk sammenlignelig, hvilket vil sige før eventuelle organisationstilpasninger.

Vi anbefaler derfor, at dette sker senest sommeren/efteråret 2011.

6. **Økonomisk ansvarsfordeling – herunder for sagsbehandlingsfejl**

ATP har intet økonomisk ansvar ved sagsbehandlingsfejl m.v. (s. 22). Det er en usædvanlig måde at yde bistand på, at man ikke kan drages økonomisk til ansvar for sin eventuelle fejlagtige eller mangelfulde bistand. Det vil være interessant at få foldet ordet "m.v." ud samt genvurderet leverandørens ansvar.

7. **Budget og finansiering**

ATP pålægges at udarbejde budget "forud for regnskabsårets begyndelse..". Det kan være for sent i forhold til kommunal budgetlægning medio regnskabsåret (s. 22). Vi anbefaler, at ATP udarbejder budget på et sådant tidspunkt, at det vil kunne indgå i kommunernes almindelige budgetproces.

Det er helt afgørende at få afklaret begge de stillede finansierings spørgsmål i så god tid, at det kan indgå i kommunernes budgetlægning for 2012. Vi anbefaler desuden, at man omkring refusionsspørgsmål også er opmærksom på problematikken omkring mellemkommunal refusion i forhold til boligstøtte og førtidspension (bemærkningerne punkt 1.3., s.9).



8. Borgernes retssikkerhed

Borgernes nuværende retssikkerhed skal sikres. Førtidspensionister er i stigende grad dårligt fungerende både psykisk og socialt. Når Udbetaling Danmark overtager opgaven med udbetaling og regulering af førtidspensionen, skal man være opmærksom på, at man under telefonsamtaler kan få oplysninger, som kan være væsentlige at underrette kommunen om i forhold til kommunens pligt til at undgå omsorgssvigt (efter servicelovens § 82). Det kan i nogle tilfælde være mere hensigtsmæssigt, at Udbetaling Danmark har pligt til at underrette den relevante kommune, end at henvise borgerne til at kontakte kommunen (bemærkningerne punkt 1.4 s. 10 samt s. 24).

9. IT

Det anføres i § 17, bl.a. at ATP overtager "de aktiver" og indtræder i de rettigheder og pligter, der vedrører IT-systemer, som er knyttet til kommunernes hidtidige varetagelse af opgaverne.

Det er væsentligt at få afklaret, hvad dette dækker og hvornår kommunerne i givet fald skal opsige aftaler med egne IT-leverandører, samt hvilken betydning dette får for kommunernes rabataftaler hos leverandører. Hvad skal kommunerne betale for eventuel se-adgang til systemer, der overgår til ATP. Nogle systemer vil kommunerne fortsat skulle arbejde i, f.eks. pensionssystemet i forhold til personlige tillæg, hvordan skal et sådan split prisfastsættes?

10. Socialt bedrageri

Der lægges op til at kommunerne fortsat har ansvaret for opgaven med socialt bedrageri. Det kan Hillerød Kommune tilslutte os af hensyn til lokalkendskabets betydning for denne type sager. Imidlertid bliver Udbetaling Danmark fremover en vigtig samarbejdspart i disse sager. Hillerød Kommune vil derfor anbefale, at der dels skabes en struktur for samarbejdet, dels fastlægges rammer for hvilke oplysninger, der skal kunne udveksles mellem kommunerne og Udbetaling Danmark.

Med venlig hilsen

Vibeke Abel

Direktør for Job, Social og Sundhed

Pensionsstyrelsen
Att.: Anders Dupont

UDBETALINGSCENTRET

Dato: 14. oktober 2010
Reference: Morten Mygind
Direkte telefon: 8959 1900
E-mail: morm@Norddjurs.dk
Journalnr.:

Høringssvar vedrørende forslag til Lov om etableringen af institution Udbetaling Danmark.

Hermed fremsendes høringssvar til forslag om etableringen af institution Udbetaling Danmark, der skal varetage samlingen af kommunernes objektive sagsbehandling.

De økonomiske forudsætninger for forslaget er forkerte, og forslaget vil medføre en merudgift for landets kommuner i modsætning til den besparelse, der er en forudsætning for fremsættelse af forslaget.

Årsagen er, at beregningen af årsværk tager udgangspunkt i data fra Deloitte's spørgeskemaundersøgelse. Grundlaget for spørgeskemaundersøgelsen var kommunernes skønsmæssige registrering i et spørgeskema, der skulle udfyldes med kort svarfrist og dermed stor usikkerhed.

I flere sammenhænge har mange kommuner fremført, at det antal årsværk, der er anvendt til beregning af effektiviseringspotentialet, var for højt. Der har ikke været kommuner, der har fremført, at antal årsværk passede eller var for lavt.

På grundlag af tal fra Finansministeriets business case i svar af 23. februar 2010 som svar på Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 93 af 11. februar 2010 har Norddjurs Kommune beregnet, at en vedtagelse af forslaget vil betyde en merudgift for Norddjurs Kommune på 2.751.090 kr. om året i en årrække, til etableringsomkostningerne er betalt, og de forudsatte personalemæssige besparelser er udmøntet. Beregning vedlægges som bilag 1.

Efter at etableringsomkostningerne er betalt, og det fulde effektiviseringspotentiale er udmøntet, vil den årlige udgift for Norddjurs Kommune være 721.547 kr. om året. Udgiften vil reelt være større, da udmøntningen af det beregnede overhead i bedste fald vil ske i løbet af de efterfølgende år.

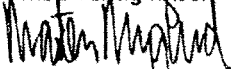
I forslaget er der lagt op til en indtægt for Norddjurs Kommune på 2.040.000 kr. om året svarende til 300.000.000 kr. x 0,68%.

Omregnet til landsplan vil en vedtagelse af forslaget betyde en årlig kommunal merudgift på ca. 405 millioner kr. i en årrække.

Efter effektiviseringspotentialet på ca. 300 millioner kr. og etableringsomkostningerne er udmøntet, vil det betyde en årlig merudgift på ca. 105 millioner kr. om året for kommunerne.

Konklusionen er, at en vedtagelse af forslaget vil medføre en merudgift for kommunerne på ca. 405 millioner kr. om året på kort sigt og ca. 105 millioner kr. på lang sigt, hvor der i grundlaget for forslaget forudsættes en indtægt på lang sigt på ca. 300 millioner kr.

Med venlig hilsen



Morten Mygind
afdelingsleder



Steen Caspersen
faglig koordinator (medarbejderrepræsentant)

BILAG 1

Beregning af forventede besparelser i forbindelse med overgang til Objektiv Sagsbehandling

| | årsværk hele landet: | omregnings- procent: | årsværk Norddjurs forventet: | årsværk Norddjurs aktuelt: |
|-----------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| Pension | 720 x | 0,68% = | 4,90 | 4,91 |
| Førtidspension | 160 x | 0,68% = | 1,09 | |
| Boligstøtte | 643 x | 0,68% = | 4,37 | 4,27 |
| Barseldagpenge | 242 x | 0,68% = | 1,65 | 0,89 |
| Bidrag | 241 x | 0,68% = | 1,64 | 0,76 |
| Normering ialt | 2006 | | 13,64 | 10,83 |
| 75% af normering ialt | | | 10,23 | 8,12 |

| | | |
|--|------------------------|--------------------|
| Udgift til Udbetaling DK inkl. overhead | 10,23 x 650.000 = | 6.649.890 |
| Mindreudgift Norddjurs inkl. overhead | 8,12 x 480.000 = | -3.898.800 |
| Udgift om året Norddjurs efter center første 2 år + afvikling af etableringsomkostninger | | 2.751.090 |
| Merudgift om året omregnet til hele landet efter center | 2.751.090 / 0,68 x 100 | 404.572.059 |
| Forventet besparelse hele landet efter 2 år + afvikling af etableringsomkostninger | | -300.000.000 |
| Hele landet forventet merudgift om året efter 2 år + afvikling af etableringsomkostninger | | 104.572.059 |
| Norrdjurs Kommune forventet merudgift om året efter 2 år + afvikling af etableringsomk. | | 721.547 |

Kilder:

Kilde vedrørende årsværk hele landet, udgift til Udbetaling Danmark inkl. overhead og mindreudgift Norddjurs inkl. overhead er Finansministeriets business case i svar af 23. februar 2010 som svar på Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 93 af 11. februar 2010.

Kilde vedrørende omregningsprocent er Indenrigs- og Sundhedsministeriets departements oplysning om Norddjurs Kommunes andel af samlet folketal.



Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

Anders Dupont
Pensionsstyrelsen
add@penst.dk

15.10.2010

Angår høring om forslag til Lov om etableringen af den selvejende institution Udbetaling Danmark (Samling af kommunernes objektive sagsbehandling)

Ældremobiliseringen har ved mail af 1. oktober 2010 modtaget ovenstående lovforslag til høring.

Ældremobiliseringen har fra starten været bekymret for borgernes retsstilling og tryghed ved gennemførelse af denne reform.

Disse bekymringer blev bl.a. fremført af Ældremobiliseringen ved foretræde for Kommunaludvalget i foråret 2010. Kommentarerne i det følgende vil på linje hermed koncentrere sig om forholdet mellem borger og myndighed.

Ved etableringen af Udbetaling Danmark bryder man med princippet om én indgang for borgeren til det sociale system. Idéen er, at mest mulig kommunikation mellem borger og Udbetaling Danmark skal foregå digitalt og i alle tilfælde ikke ved personlig kontakt ansigt til ansigt.

Ved objektiv sagsbehandling er det vigtigt, at oplysninger til udbetaling Danmark kan gives på papir af hensyn til de borgere, der ikke kan eller ikke ønsker at anvende digital kommunikation, og at svar fra udbetaling Danmark ligeledes kan gives på papir, til de der ønsker det.

Alle borgere skal have ret til at tale ansigt til ansigt med en sagsbehandler. De, der ønsker hjælp til kommunikation med udbetaling Danmark eller hjælp til forståelse af en afgørelse, bør derfor kunne henvende sig til deres kommune og få vejledning ved personligt fremmøde. Såfremt der ved et sådant møde opdages fejl, bør kommunen efter aftale med borgeren indberette dette til Udbetaling Danmark, hvad enten det skyldes ekspeditionsfejl eller mangelfulde eller forkerte oplysninger fra borgeren.

Ifølge bemærkningerne til lovforslagets § 2 vil bl. a. sager, der kræver socialfaglige vurderinger, fortsat blive behandlet i kommunerne. Der nævnes som eksempler reglerne om personligt tillæg og helbredstillæg til pensionister, beboerindskudslån m. v. Desuden kan der være sammenhæng mellem forskellige ydelser f. eks pension og boligsikring.

Det er vigtigt, at borgeren ved, hvad der behandles hvor. Der bør derfor iværksættes et grundigt oplysningsarbejde om arbejdsfordeling mellem kommuner og Udbetaling Danmark f. eks. i form af en husstandsomdelt pjece. Endvidere skal den sagsbehandling, der er startet i kommunen, gennemføres

fuldt og helt i kommunalt regi, så borgeren ikke oplever et skift, selvom pengene måske teknisk set udbetales af Udbetaling Danmark efter indberetning fra kommunen.

Uanset gode intentioner om at give en god borgerservice er etableringen af Udbetaling Danmark en væsentlig administrativ omlægning, der kan have uforudsete og uønskede virkninger for borgeren.

Ældremobiliseringen foreslår derfor, at der fx efter 2 år efter etableringen af Udbetaling Danmark foretages evaluering af ordningen set fra brugerens synspunkt. Man bør her bl. a. interviewe et ud-snit af brugere, hvor der især lægges vægt på brugere, der ikke kan finde ud af digital kommunikation og brugere, der har behov for personlig kontakt ansigt til ansigt. Det er meget vigtigt, at disse ”svage” brugere føler sig trygge og bliver tilgodeset i en moderne digitaliseret tidsalder.

Med venlig hilsen

Knud Kingo Christensen
Formand for Ældremobiliseringen



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4704
Fax. 3392 9205
www.udsatte.dk
E-mail: post@udsatte.dk
OKJ/ J.nr.

Pensionsstyrelsen
Landemærket

e-mail: add@penst.dk

15. oktober 2010

Høringsvar til lovforslag om Udbetaling Danmark

Mange socialt udsatte borgere vil have meget vanskeligt ved at bruge selvbetjeningsløsninger og har derfor behov for det personlige møde med en ansvarlig sagsbehandler for at kunne forklare sin sag. Det er derfor helt centralt, at kommunerne fortsat har pligt og de fornødne ressourcer til at servicere borgere, der ikke er i stand til at benytte Udbetaling Danmarks elektroniske løsninger.

Rådet for Socialt Udsatte anbefaler, at der løbende gennemføres brugerundersøgelser blandt de socialt mest udsatte borgere med henblik på at vurdere konsekvenserne af centraliseringen af den objektive sagsbehandling til Udbetaling Danmark for hurtigt at kunne rette eventuelle negative konsekvenser for brugerne.

Med venlig hilsen

Jann Sjørnsen
Formand



Pensionsstyrelsen

Sendt til mail:: penst@penst.dk

Den 14. oktober 2010

Ref.

D.nr.2010/01215-004

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget til høring forslag til Lov om etablering af den selvejende institution Udbetaling Danmark (samling af kommunernes objektive sagsbehandling).

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med lovforslaget er at samle kommunernes objektive sagsbehandlingsopgaver med beregning og udbetaling på områderne: Folkepension, førtidspension, boligstøtte, barseldagpenge og børnebidrag. Det fremgår også af forarbejderne, at *"Det er helt afgørende, at det ikke bliver svært for borgerne at finde rundt i systemet, og at borgerne ikke henvises fra den ene myndighed til den anden. Dette vil blive håndteret ved en klar kanalstrategi og selvbetjeningsløsninger, dels ved at kommunerne i deres borgerservicecentre kan yde særlig hjælp til de borgere, som ikke kan benytte selvbetjeningsløsningerne."* Det er i den forbindelse vigtigt for rådet at gøre opmærksom på, at mange af de selvbetjeningsløsninger, som findes i dag ikke er tilgængelige for en stor gruppe af personer med funktionsnedsættelse. Rådet skal derfor opfordre til, at man i forbindelse med etableringen af selvbetjeningsløsningerne tillægger spørgsmålet om tilgængelighed en særlig opmærksomhed. Dette er i overensstemmelse med hensigten i artikel 9 om tilgængelighed i FN's konvention om rettigheder for personer med handicap.

Lige så vigtigt er det, at den hjælp, som kommunerne yder i borgerservicecentre tilpasses personer med funktionsnedsættelse og at den fysiske tilgængelighed til borgerservicecentre er optimal.

Det fremgår af § 6 i udkast til lovforslag, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at korrespondance til og fra Udbetaling Danmark skal være i elektronisk form. I den forbindelse skal Det Centrale Handicapråd erindre om aftalen om åbne standarder. En del af denne aftale indeholder en forpligtelse til at anvende de internationale regler for tilgængelighed WCAG 2.0, niveau AA. Det er ligeledes vigtigt at være opmærksom, at såfremt der anvendes PDF-filer, skal disse udformes i et format, der lever op til kravet om tilgængelighed.

hed. Kompetencecentret it for alle (KIA), vil kunne rådgive og vejlede for at sikre tilgængeligheden for personer med funktionsnedsættelse i forhold til de kommende digitale løsninger som Udbetaling Danmarks har ansvar for.

Venlig hilsen

Lene Maj Pedersen

Pensionsstyrelsen
att. Anders Dupont
Landemærket 11
1119 København K

14. oktober 2010

Høringssvar vedrørende forslag til lov om etablering af Udbetaling Danmark

Etableringen af Udbetaling Danmark er en del af genopretningsplanen, der er aftalt mellem regeringen og DF. Formålet er ifølge bemærkningerne til lovforslaget at opnå en besparelse ved administrationen af en række sociale ydelser – det nævnes derimod ikke som et selvstændigt mål at forbedre servicen for borgerne.

Ældre Sagen finder det positivt, hvis der kan opnås en besparelse ved administrationen af de pågældende ydelser.

Ældre Sagen noterer sig, at ATP ikke bærer nogen økonomisk risiko i forbindelse med etableringen og driften af Udbetaling Danmark, hverken hvis etablering og drift af it-systemer bliver dyrere end forventet, eller hvis der sker fejl i forbindelse med administrationen af de udbetalte ydelser.

For Ældre Sagen er det helt afgørende, at etableringen af Udbetaling Danmark - og dermed overflytningen af administrationen af en række sociale ydelser fra kommunerne til denne institution – sker således, at servicen over for borgerne ikke forringes. Dette gælder ikke mindst de borgere, der ikke har adgang til internettet og dermed til at bruge digitale løsninger, samt borgere for hvem brugen af digitale løsninger volder vanskeligheder. Det er ligeledes afgørende for Ældre Sagen at eventuelle serviceforbedringer ikke kun kommer til at gælde de borgere, der er i stand til at anvende IT-selvbetjeningsløsninger, men kommer alle borgere til gode.

Ældre Sagen har noteret sig lovforslagets bemærkninger om administrative konsekvenser for borgerne, hvori det hedder, at "Udbetaling Danmark vil i det omfang, dette er foreneligt med brugernes forhold, indrette sig på en række automatiserede it-mæssige løsninger, hvor brugervenlighed og selvbetjeningsløsninger vil være af helt central betydning." Her er sætningen "i det omfang, dette er foreneligt med brugernes forhold" helt central, herunder at man fra myndigheden Udbetaling Danmark er opmærksom på brugernes meget forskelligartede forudsætninger i forhold til it-baserede løsninger.

En stor del af de ydelser, der skal administreres af Udbetaling Danmark, er rettet mod den mest såkaldt "IT-svage" del af befolkningen. Ældre Sagen finder på den baggrund ikke, at Beskæftigelsesministeren – som foreslået i § 6 - bør have bemyndigelse til fastsætte regler om, at henvendelser fra borgerne til Udbetaling Danmark **skal** være i elektronisk form. En sådan beslutning bør efter Ældre Sagens opfattelse kun kunne træffes af Folketinget.

Danmarks Statistiks seneste undersøgelse af befolkningens brug af internettet fra foråret 2010 viser, at det kun er 49% af de 65+årige, der har adgang til internet i hjemmet, mens den tilsvarende andel er 93% for de under 65-årige. For de 75+årige er det endda kun 29%, der har adgang til internettet. Når det gælder anvendelse af selvbetjeningsløsninger er forskellen lige så markant. 43% af de under 65-årige har således ifølge Danmarks Statistiks undersøgelse udfyldt eller rettet selvangivelse/årsopgørelse på SKAT's hjemmeside, mens det kun er 13% for de 65+årige, der har prøvet det, jf. vedlagte notat.

Det er afgørende for, at de grupper, der ikke er fortrolige med anvendelse af IT, fortsat kan modtage de offentlige ydelser, de er berettigede til, at mulighederne for at henvende sig til det offentlige skriftligt, telefonisk eller personligt ikke forringes, og at det ikke bliver mere kompliceret, at henvende sig om de ydelser, der overføres til Udbetaling Danmark. Efter Ældre Sagen opfattelse vil det f.eks. være en væsentlig forringelse, hvis en borger skal hen ved sig til flere forskellige myndigheder end i dag. Det er vigtigt, at borgernes anvendelse af digitale selvbetjeningsløsninger fremmes ved at gøre disse løsninger smarte, brugervenlige og tidsbesparende for borgerne – ikke ved at gøre de ikke-digitale løsninger besværlige og tidskrævende at anvende. I den forbindelse bør der lægges stor vægt på et godt og – set fra borgerens synspunkt – gnidningsfrit samarbejde mellem de kommunale borgerservices og Udbetaling Danmark. Der skal således være realiteter bag følgende sætning fra bemærkningerne om de administrative konsekvenser for borgerne: " Det vil i forbindelse med etableringen af Udbetaling Danmark indgå som et særligt hensyn, hvorledes forholdet mellem den kommunale borgerservice og Udbetaling Danmark kan indrettes til gavn for brugerne."

Formålet med "objektiv sagsbehandling" er at opnå administrative besparelser, hvilket Ældre Sagen fuldt ud kan tilslutte sig. Der er efter Ældre Sagens opfattelse også et betydeligt administrativt besparelspotentiale ved at forenkle regelgrundlaget for ydelserne, og derved mindske behovet for kontakt mellem borger og myndighed, fordi der i så fald vil forekomme færre tvivlsituationer, mindre behov for at borgeren skal komme med ændrede oplysninger og indberetninger etc. Ældre Sagen skal opfordre til, at disse muligheder undersøges og indgår i processen.

Det fremgår ikke af nærværende lovforslag, præcis hvilke ydelser, der skal udbetales af Udbetaling Danmark, og hvornår udbetalingen præcis overgår til Udbetaling Danmark. Ifølge bemærkningerne skal det give mulighed for at sikre en stabil drift, og evt. gennemføre pilotforsøg. Efter Ældre Sagens opfattelse er det afgørende, at der sikres en stabil drift, set i lyset af de ofte forekommende problemer ved større omlægninger af offentlige edb-løsninger. På de områder som overdrages til Udbetaling Danmark er det ikke acceptabelt, hvis udbetalingen ikke fungerer fejlfrit fra dag ét.

Med venlig hilsen


Bjarne Høstrup
Administrerende direktør

Ældres anvendelse af IT 2010

En meget stor andel af befolkningen har adgang til internettet. Der er imidlertid en meget tydelig sammenhæng mellem alder og adgang til internettet. Især den ældre del af pensionisterne kan ikke anvende internettet. Det tages der efter Ældre Sagen opfattelse ikke i tilstrækkelig omfang hensyn til ved indførelsen af digitale løsninger. Ældre Sagen finder, at den manglende anvendelse af internettet – såvel blandt ældre som for andre aldersgrupper – bør undersøges bedre.

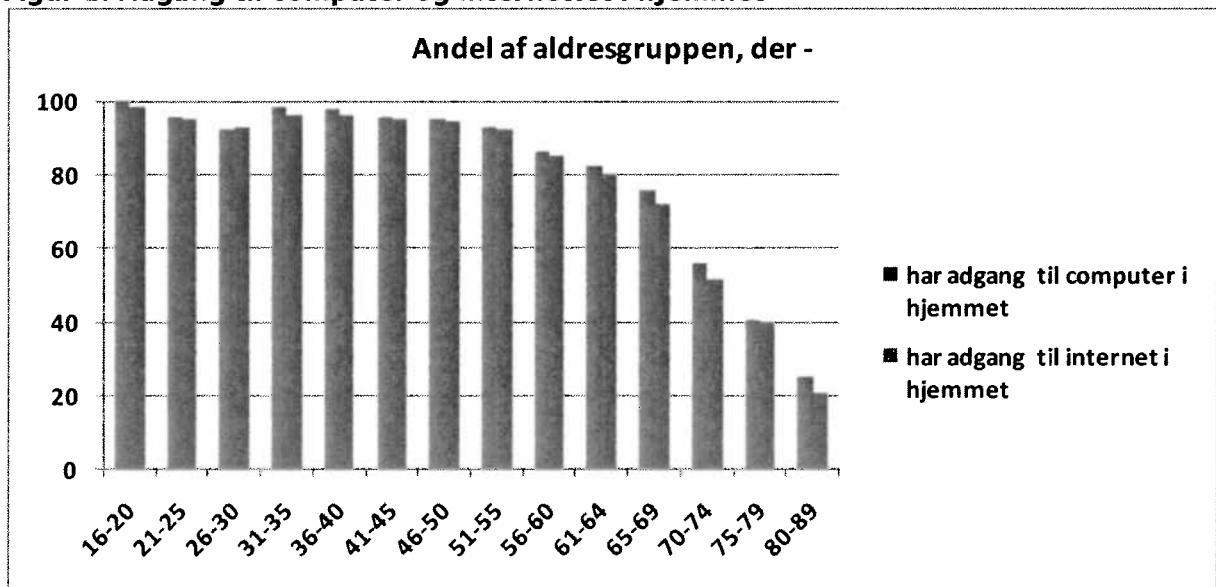
Der er en tydelig sammenhæng mellem alder og anvendelse af IT. Frem til 55-årsalderne har mere end 90 pct. af befolkningen adgang til en computer og til internet i hjemmet, men herefter falder andelen ganske markant med alderen, jf. figur 1.

Over denne alder falder andelen med computer og adgang til internettet. I gruppen over 65 år, er det under halvdelen, der har adgang til internettet i hjemmet. Hvis man antager, at de 90+årige, der ikke indgår i undersøgelsen, har adgang til internettet i samme omfang som de 80-89-årige, er det under 30 pct. af de 75+årige, der har adgang til internettet. Det er en meget markant forskel i forhold til den del af befolkningen, der er under 55 år.

Det er efter Ældre Sagens opfattelse vigtigt, at man er opmærksom på den store aldersbetingede forskel i befolkningens anvendelse af IT, herunder at der også indenfor gruppen over 65 år er stor forskel på, hvor meget den yngre del af gruppen og den ældre del over 75 år anvender computer og internet.

Det gælder ikke mindst offentlige myndigheder, hvor netop gruppen over 65 år meget ofte har brug for at kontakte offentlige myndigheder fx i forbindelse med beregning af pension, boligydelse og varmetillæg mv.

Figur 1. Adgang til computer og internettet i hjemmet



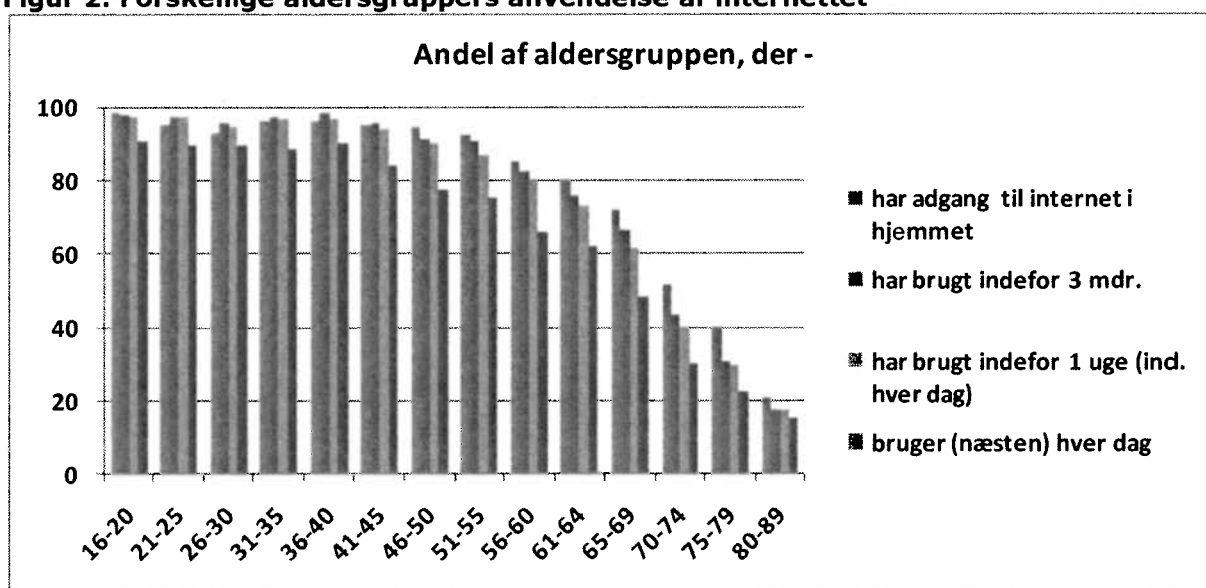
Der kan efter Ældre Sagens opfattelse høstes store gevinster ved en rigtig udnyttelse af internettet i kommunikationen mellem borgere og myndigheder. Det gælder både med hensyn til forbedret kvalitet i betjeningen af borgerne og med hensyn nedbringelse af udgifterne til administration.

Det er imidlertid vigtigt, at udnyttelse af den nye teknologi sker på en måde, der ikke fører til at en gruppe af fortrinsvis ældre borgere stilles ringere, fordi de ikke er i stand til at anvende den nye teknologi. For denne gruppe må adgangen til personlig eller skriftlig betjening oprettholdes i en længere årrække. Ligesom der i alle aldersgrupper vil være personer, der fortsat har behov for personlig betjening.

Hvordan anvendes internettet

Hvis man ser på anvendelsen af internettet, er det ikke overraskende, at det ikke er alle, der har adgang til internettet, der anvender det hyppigt, men det er dog også her tydeligt at alderen gør en forskel, jf. figur 2. For de 16-64-årige svarer andelen, der anvender internettet hver dag eller næsten hver dag til 88 pct. af de, der har adgang til internet i hjemmet, mens den tilsvarende andel kun er 64 pct. for de 65-89-årige.

Figur 2. Forskellige aldersgruppers anvendelse af internettet



De, der anvender internettet, anvender det helt overvejende i hjemmet, jf. tabel 1. For de 16-64-årige anvendes internettet dog også typisk på arbejdet og især for gruppen 16-25 på uddannelsessteder og i andre folks hjem. For 65-89-årige anvendes internettet derimod stort set kun i hjemmet, og internettet anvendes stort set ikke andre steder som fx på biblioteker, dvs. hvis de ældre skal anvende internet, forudsætter det PC og internetadgang i eget hjem.

Tabel 1. Hvor anvendes internettet

| Hvor har du brugt internettet indenfor de seneste 3 måneder? | 16-64 år pct. andel af de der har brugt nettet | 65-89 år pct. andel af de der har brugt nettet |
|--|---|---|
| hjemme | 96 | 97 |
| på arbejde | 56 | 7 |
| på uddannelsessted | 17 | 3 |
| andre folks hjem | 26 | 5 |
| andre steder | 17 | 5 |

Danmarks Statistik har spurgt om en række forskellige anvendelser af internettet, jf. tabel 2. Den del af de 65+årige, der anvender internettet anvender stort set internettet i samme omfang som de, der er under 65, men da der er langt færre i de ældre årgange, der anvender internettet, er det tydeligt, at mulighederne langt fra udnyttes i samme grad blandt de ældre som blandt de yngre. Det gælder både med hensyn til fx anvendelse af netbank og ved informationssøgning og indsendelse af skemaer mv. til offentlige myndigheder.

Tabel 2. Brug af internettet til private formål

| procentandel, der har: | 16-64 år | 65-89 år | 16-64 år | 65-89 år |
|---|---|----------|------------------------------------|----------|
| | pct. andel af de der har brugt nettet indenfor de seneste 3 måneder | | pct. andel af alle i aldersgruppen | |
| sendt/ modtaget e-mail | 95 | 92 | 88 | 43 |
| brugt services relateret til rejser eller overnatning | 69 | 61 | 64 | 26 |
| brugt internetbank til fx betaling af regninger | 81 | 69 | 75 | 30 |
| fundet information på offentlige myndigheders hjemmeside (indenfor det sidste år) | 87 | 77 | 82 | 34 |
| downloadet skemaer/blanketter fra offentlige myndigheder indenfor det sidste år (i pct. af de der har brugt internettet indenfor det sidste år) | 59 | 47 | 55 | 21 |
| indsendt udfyldte skemaer/blanketter indenfor det sidste år (i pct. af de der har brugt internettet indenfor det sidste år) | 69 | 57 | 64 | 25 |
| udfyldt eller rettet i selvangivelse/årsopgørelse på skats hjemmeside indenfor det seneste år | | | 43 | 13 |
| bestilt varer eller tjenester til privat brug over internettet (indenfor det sidste år) | | | 73 | 20 |

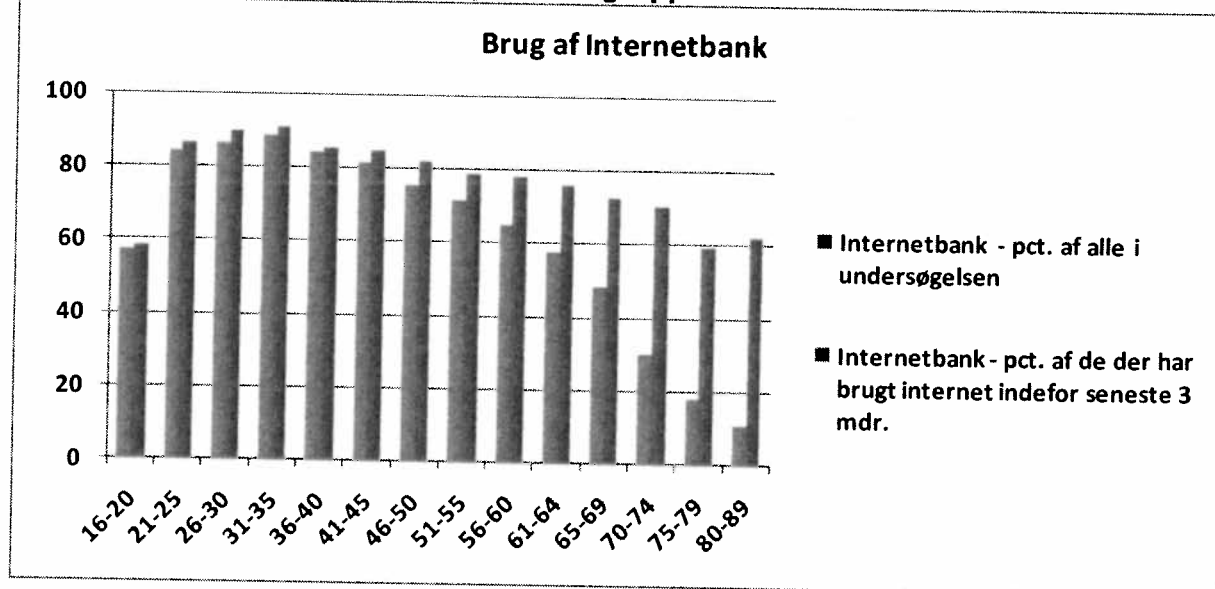
1) Egen beregning på grundlag af tal fra IT- og Telestyrelsen

Med hensyn til anvendelse af netbank er det meget tydeligt, at især de ældste pensionister ikke anvender internettet i samme omfang som de yngre, jf. figur 3.

I takt med at antallet af bankfilialer reduceres, og der i stigende omfang kræves gebyr ved betaling af regninger, kan det påføre denne gruppe pensionister en betydelig ekstra udgift. Senest har pengeinstitutterne lagt et gebyr på udsendelse af kontoudskrifter på papir på typisk 25 kr. pr. udskrift. Da der udsendes udskrifter hver måned, og pensionisten skal have en nemkonto for at kunne modtage sin pension, medfører det automatisk en årlig udgift for de pensionister, der ikke anvender netbank, på 300 kr.

Efter Ældre Sagens opfattelse er der ikke taget rimeligt hensyn til den store gruppe borgere, der reelt ikke har mulighed for at anvende internet mv., når pensionisterne på den ene side skal have en bankkonto for at kunne modtage pension, og erhvervsministeren på den anden side tillader, at pengeinstitutterne opfylder deres pligt til at oplyse om bevægelser på kontoen ved at sende oplysninger elektronisk, uanset om kunden har netbank.

Figur 3. Brug af netbank fordelt på aldersgrupper



Udviklingen fra 2009 til 2010

2010 undersøgelsens spørgsmål svarer ikke præcis til de spørgsmål der er stillet i undersøgelsen af IT-færdigheder i 2009.¹

I 2009 svarede 32 pct. af de 65-89-årige, at de havde en begrænset, en vis eller stor erfaring med at sende og modtage e-mail. I 2010 svarer 39 pct. af de 65-89-årige at de har sendt eller modtaget en privat e-mail indenfor de seneste 3 måneder. For den ældste gruppe 75-89, var den tilsvarende andel 17 pct. i 2009 og 21 pct. i 2010.

Der er altså tilsyneladende sket en lille stigning i anvendelsen af internettet, også for gruppen over folkepensionsalderen, men der er stadig meget langt op til gennemsnittet for de 16-64-årige, der lå på 86 pct. i 2009 og på 88 pct. i 2010.²

Om tallene

Analysen bygger på Danmarks Statistiks undersøgelse af befolkningens brug af internettet 2010, jf. Nyt fra Danmarks Statistik nr. 267.

DS har foretaget en særlig opgørelse til brug for Ældre Sagen, idet de resultater, der er offentliggjort i Statistikbanken kun dækker de 16-74-årige. Baggrunden herfor er, at DS ikke på nuværende tidspunkt planlægger at medtage de 75-89-årige i "befolkningen" i næste års undersøgelse.

¹ Undersøgelsen er gennemført af DS for IT- og Telestyrelsen. Denne undersøgelse medtog 75-89-årige, mens denne aldersgruppe ikke indgik i DS 2009 undersøgelse af befolkningens brug af IT.

² Gennemsnit for sendt/modtaget e-mail.