



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

8. december 2010

**Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 49 stillet af Erhvervsudvalget den 19. november 2010**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. november 2010 fra Merkur Andelskasse m.fl., jf. L 49 - bilag 5.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Merkur Andelskasse, Fælleskassen Andelskasse og Ryslinge Andelskasse ønsker, at lovforslagets afsnit om ophævelse af stemmeretsbegrænsning opgives. Andelskasserne anfører blandt andet, at loven allerede i dag rummer mulighed for, at spare- og andelskasser kan omdannes til aktieselskaber, at særligt mindre institutter vil være udsatte for overtagelsesforsøg fra fx ejendomsspekulanter, og at ingen spare- eller andelskasse dem bekendt har efterlyst en lovændring som den foreslåede. Andelskasser er gennemgående ejet af kunderne, og det vil derfor være atypisk for disse at søge institutionelle investorer – om end det ikke er udelukket – og i så fald vil den institutionelle investor være bevidst om stemmeretsbegrænsningen.

Det er vigtigt at understrege, at lovforslaget ikke indfører et forbud mod stemmeretsbegrænsninger i spare- og andelskasser. Lovforslaget ophæver alene de eksisterende lovbestemte stemmeretsbegrænsninger. Lovforslaget bevirker derfor ikke, at de stemmeretsbegrænsninger, der findes i eksisterende vedtægter hos sparekasser eller andelskasser, skal ophæves.

I den forbindelse skal det bemærkes, at langt hovedparten – hvis ikke alle – spare- og andelskasser allerede i dag har stemmeretsbegrænsninger fastsat i deres vedtægter. Med overgangsperioden på 2 år er det sikret, at de spare- og andelskasser, der eventuelt ikke måtte have stemmeretsbegrænsninger i vedtægterne i dag, men måtte ønske det, har god tid og ro til at få ændret vedtægterne og få implementeret stemmeretsbegrænsninger.

Formålet med ophævelsen af de lovbestemte stemmeretsbegrænsninger er at øge den enkelte spare- og andelskasses fleksibilitet i tilfælde af, at der er behov for kapitaltilførelse. I dag kan sparekasser og andelskasser således have sværere ved at skaffe større beløb i ansvarlig kapital i form af garantikapital og andelskapital, da indskydere af større beløb generelt ønsker at få indflydelse i overensstemmelse med indskuddet.

Hvad der skal være gældende i forhold til vedtægterne og dermed for den enkelte lokale spare- eller andelskasse bestemmes af henholdsvis sparekassens kompetente organ (repræsentantskabet) eller andelskassens kom-

petente organ (generalforsamlingen) med respekt af majoritets- og quorum-regler, samt den pågældende stemmeretsbegrænsning, der findes i sparekassens eller andelskassens vedtægter.

Det er således op til den enkelte spare- eller andelskasse at vælge, hvorvidt instituttet vil fastholde eller ophæve stemmeretsbegrænsningerne i dets nuværende vedtægter eller eventuelt – hvis der ikke måtte være stemmeretsbegrænsninger i vedtægterne – at indføre stemmeretsbegrænsninger i overgangsperioden på 2 år.

Det er korrekt, at lov om finansiel virksomhed i dag rummer mulighed for, at spare- og andelskasser omdannes til aktieselskaber. Ophævelsen af lovkravet om stemmeretsbegrænsninger giver imidlertid institutterne mulighed for at give investorer indflydelse hurtigere og uden nødvendigvis at skulle omdanne sig til et aktieselskab.

Jeg skal i øvrigt henviser til min besvarelse af spørgsmål 2.

Andelskasserne anfører herudover, at det ikke er rimeligt at betragte mindre institutter som særligt udsatte og særligt vigtige at få ”struktureltilpasset”.

I forhold til den finansielle krise har nogle sparekasser klaret sig godt, mens andre har haft vanskeligheder. Løkken Sparekasse overgik den 1. marts 2009 til Finansiell Stabilitet A/S, og den 30. oktober 2008 måtte Spar Mors ligeledes opgive at leve op til lovens solvenskrav.

Såvel spare- som andelskasser har modtaget individuelle statsgarantier. Disse udløber i 2013, hvor institutterne skal finde funding uden statsgaranti. Hertil kommer, at 17 spare- og andelskasser også har fået statsligt kapitalindskud.

Da spare- og andelskasser typisk hører til blandt de mindre institutter, vil det normalt være vanskeligere at finde finansieringskilder. For de mindre institutter er likviditeten ofte i form af indlånsoverskud eller finansiering via større pengeinstitutter. I forhold til finansiering via de større pengeinstitutter har finanskrisen især ramt de mellemstore institutter hårdt. Dermed er ”spændet” mellem små og store institutter blevet større, og det kan være vanskeligere for de mindre institutter at finde partnere, som har en forretningsmæssig interesse i og midler til at yde finansiering.

En øget fleksibilitet over for investorer i forhold til indflydelse vil kunne bidrage til at øge mulighederne for at skaffe ansvarlig kapital, som kan danne grundlag for finansiering, herunder særligt i situationer, hvor spare- og andelskasser er ved at blive nødlidende. Det er således også i dette lys, at forslaget om at ophæve de lovbestemte stemmeretsbegrænsninger skal ses.

Andelskasserne fremfører endelig, at andelskassernes status som andels-selskaber er uklar efter lovforslaget.

En andelskasse, der efter ophævelsen af stemmeretsbegrænsningerne bi-beholder en bestemmelse i vedtægterne om, at hvert medlem fortsat kun har én stemme, kan fortsat anses for at være både en andelskasse og et andelsselskab, mens en andelskasse, som vælger at ophæve stemmerets-begrænsningen, stadig kan betegne sig som en andelskasse, men den er ikke længere et andelsselskab. Der er derfor stadig klarhed omkring an-delskassernes selskabsretlige status.