



## NOTAT

8. december 2010

**Høringsnotat vedrørende ændringsforslag til forslag til ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme, lov om værdipapirhandel m.v., møntloven og forskellige andre love (kompetencekrav for finansielle rådgivere, risikomærkning af lån, aflønningspolitik, ophævelse af stemmeretsbegrænsninger, oplysningsforpligtelse for udstedere af værdipapirhandler, offentliggørelse, administrative bødeforelæg, clearing og afvikling af betalinger, indløsning af mønter m.v.) (L 49) om offentliggørelse af individuelle lønninger**

### 1. Indledning

Med ændringsforslaget foreslås det, at finansielle virksomheder og finansielle holdingvirksomheder skal offentliggøre det samlede vederlag for hvert enkelt medlem af bestyrelsen og direktionen, som vedkommende har optjent i virksomheden i det regnskabsår, som årsrapporten vedrører.

Ændringsforslaget er sendt i høring 24. november 2010 med høringsfrist den 1. december 2010 til i alt 121 myndigheder, organisationer m.v. Finanstilsynet har modtaget 26 høringssvar. Heraf har 8 haft bemærkninger til udkastet til ændringsforslaget.

De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte emner i ændringsforslaget gennemgås og kommenteres i det følgende.

### 2. Ikrafttrædelsestidspunktet

ATP har i deres høringssvar anført, at det ikke fremgår af ændringsforslaget, hvornår det forventes at skulle træde i kraft.

### Kommentar

*Det forventes, at ændringsforslaget skal træde i kraft den 1. januar 2011 samtidig med de øvrige aflønningsregler i L 49. Det betyder, at kravet finder anvendelse i forhold til det vederlag, som direktionen og bestyrelsesmedlemmerne optjener for arbejde udført i 2011.*

### 3. Ulige forhold, konkurrenceforvridning og hensynet til private personers lønforhold

Finansektorens Arbejdsgiverforening (FA) og Finansrådet, Forsikring & Pension, Realkreditrådet og Realkreditforeningen (brancheorganisationerne) samt Rederiforeningen anfører, at pligten til at offentliggøre enkelt

personers lønforhold savner en saglig begrundelse, da det må antages, at offentlighedens interesse varetages på tilstrækkelig vis gennem regnskabsoplysninger om de samlede vederlag for bestyrelsen og direktionen. Dansk Industri anfører i forlængelse heraf, at hensynet til offentlighedens interesse allerede er varetaget gennem den øvrige foreslåede regulering i L 49, ligesom det bør være op til virksomheden selv at vurdere, om den vil offentliggøre ledelsens individuelle lønninger.

FA og brancheorganisationerne anfører endvidere, at kravet om offentliggørelse af ledelsens individuelle lønninger vil skabe ulige forhold for de finansielle virksomheder i forhold til andre danske sektorer. Endvidere anfører FA og brancheorganisationerne, at det er et konkurrenceforvridende parameter i forhold til den finansielle sektor i andre EU-lande, idet der er tale om en overimplementering af kapitalkravsdirektivets regler.

### **Kommentar**

*Den finansielle sektors sundhed spiller en væsentlig rolle for alle i samfundet, idet stort set alle har brug for de ydelser, som for eksempel en bank eller et forsikringsselskab leverer. Den finansielle sektors velbefindende har derfor stor betydning i forhold til følelsen af, at der er skabt trygge rammer for den enkelte. Den finansielle sektor har navnlig en særlig betydningsfuld samfundsrolle gennem kreditformidlingen, hvilket også har betydet, at den finansielle sektor har modtaget offentlige hjælpepakker som følge af krisen.*

*Det vurderes derfor at være af væsentlig interesse for offentligheden, herunder navnlig for virksomhedens kunder og investorer, at få et indblik i, hvordan virksomheden aflønner de personer, der står for virksomhedens daglige ledelse og de personer, der har det overordnede ansvar for virksomheden og dennes overlevelse på længere sigt. Indsigten i virksomhedens aflønning af ledelsen kan således være grundlæggende for kundernes og investorernes vurdering af, om der er en fornuftig sammenhæng mellem virksomhedens resultater og belønning af ledelsen.*

*Der er et bredt politisk ønske om, at de finansielle virksomheder i Danmark skal offentliggøre, hvordan de aflønner de personer, der skal sikre, at virksomheden drives på forsvarlig vis, og at der tages højde for virksomhedens langsigtede interesser. Oprindeligt var det i den politiske aftale tanken, at brancheorganisationerne selv skulle have et sådan krav om offentliggørelse af ledelsens individuelle lønninger i deres kodeks for lønpolitik. Brancheorganisationerne har meldt tilbage, at dette ikke er muligt. For at følge op på den politiske aftale, har det derfor været nødvendigt at indsætte kravet i L 49 som et ændringsforslag.*

*Ændringsforslaget er ikke en del af gennemførelsen af kapitalkravsdirektivet. De regler, der allerede følger af forslaget til aflønning i L 49, stiller ikke krav om offentliggørelse af ledelsens individuelle lønninger.*

*Det vil blive præciseret i lovforslaget, at virksomhederne skal iagttage persondatalovens krav om datakvalitet og krav om den registreredes rettigheder.*

#### **4. Afgrænsningen af begrebet ”vederlag”**

FA og brancheorganisationerne mener, det bør præciseres i lovforslaget, at det alene er det vederlag, der ydes for hvervet som enten direktør eller bestyrelsesmedlem i virksomheden, der er omfattet. Dansk Aktionærforening mener, at oplysningerne om vederlag skal omfatte det samlede vederlag, som hvert enkelt medlem af bestyrelsen og direktionen modtager, både fra virksomheden og fra andre virksomheder i koncernen.

ATP anfører, at det er uklart, hvad der i forslagets ordlyd skal forstås ved ”optjent” særligt i forhold til variabel løn. Det kan ifølge ATP enten relateres sig til variabel løn, der faktisk er udbetalt i regnskabsåret, eller til variabel løn, der er optjent på baggrund af regnskabsårets resultat, men først udbetales efter årsskiftet, når bestyrelsen har godkendt dette regnskab.

Skatteministeriet anfører i sammenhæng hermed, at det bør afklares i bemærkningerne, om det er den samlede optjente variable løn (den potentielle variable løn) for det pågældende regnskabsår, eller om de udskudte variable løndelev alene skal medtages i takt med retserhvervelsen.

#### **Kommentar**

*Det vil blive præciseret i bemærkningerne, at det alene er det vederlag, der modtages som led i hvervet som enten direktør eller bestyrelsesmedlem, således at eksempelvis medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmers løn, som modtages som led i den almindelige ansættelse i virksomheden, ikke offentliggøres. Endelig vil det blive præciseret, at oplysningerne om det samlede vederlag også omfatter vederlag i form af fast eller variabel løn fra andre virksomheder i samme koncern, såfremt dette vederlag modtages som betaling for hvervet som direktør eller bestyrelsesmedlem i disse virksomheder.*

*Det er tanken, at forslaget skal give indskydere og investorer m.v. et indblik i, hvordan de finansielle virksomheder og finansielle holdingvirksomheder aflønner de personer, der står for virksomhedens daglige ledelse (direktionen) og de personer, der har det overordnede ansvar for virksomheden og dens velbefindende på længere sigt (bestyrelsen). Det er derfor hensigten, at det er den faste og variable løn/honorar (den samlede løn), som ledelsen modtager i det pågældende regnskabsår, der skal offentliggøres. Det vil således blive præciseret i bemærkningerne til ændringsforslaget, at der er tale om vederlag, som det enkelte ledelsesmedlem har fået udbetalt eller overdraget i det pågældende regnskabsår.*

*I forhold til variabel løn, som er modtaget i det pågældende regnskabsår, vil der oftest være tale om variabel løn, som er optjent på baggrund af resultater, der er skabt i tidligere regnskabsår, men som først kommer til*

*udbetaling/overdrages i det pågældende regnskabsår. Dette gælder eksempelvis for udskudt variabel løn, der først udbetales/overdrages et eller flere år efter, at lønnen er optjent. Dette vil blive præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen.*

*Spørgsmålet om offentliggørelse af bestyrelsens og direktionens individuelle vederlag har også sammenhæng med de øvrige regler om "say on pay" i lovforslaget. Ifølge forslaget skal formanden for bestyrelsen i sin beretning for generalforsamlingen redegøre for aflønningen af virksomhedens bestyrelse og direktion. Offentliggørelse af den individuelle løn/honorar for denne personkreds i årsrapporten sammenholdt med kravet om indholdet af bestyrelsesformandens beretning vil kunne medvirke til at skabe en mere åben debat om aflønning af ledelsen på virksomhedens generalforsamling.*

#### **5. Offentliggørelsestidspunktet**

ATP bemærker, at såfremt kravet om oplysning om den variable del af vederlaget vedrører den variable løn, der er optjent i regnskabsåret, men ikke nødvendigvis udbetalt i dette år, vil det ikke være muligt for ATP at anføre det faktisk optjente eller opgjorte beløb samtidig med aflæggelse af årsrapporten. Det skyldes, at opgørelsen af den enkeltes optjente variable løn for det pågældende regnskabsår i ATP baseres på den af bestyrelsen godkendte årsrapport. Hvis offentliggørelsen skal ske i selve årsrapporten, vil der derfor kun kunne være tale om en skønsmæssig hensættelse over størrelsen af det samlede variable vederlag for alle ansatte i virksomheden. ATP foreslår på den baggrund, at offentliggørelsen ikke nødvendigvis skal ske samtidig med offentliggørelse af årsrapporten.

#### **Kommentar**

*Som nævnt under afsnit 4 er det den variable løn/honorar, som ledelsen modtager (får udbetalt/overdraget) i det pågældende regnskabsår, der skal offentliggøres. Det er derfor muligt for virksomhederne at lade dette fremgå af årsrapporten for det pågældende regnskabsår.*