



Trafikudvalget
Christiansborg
1240 København K

Forslag til lov om private fælles veje - genovervej konsekvenserne af forslaget

Trafikudvalget skal behandle lovforslag L 48 om private fællesveje. KL vil gerne henlede udvalgets opmærksomhed på en række uheldige elementer i lovforslaget, idet KL finder, at ministeren med dette lovforslag

- Hæver det offentlige serviceniveau. Har vi råd til det?
- Etablerer regler, der ændrer de juridiske principper for vedtagelser, som påvirker borgere. KL finder, at reglerne om, at ændringer af en vejs status kræver beslutninger i to forskellige valgperioder, er helt ude af proportioner med graden af indgriben.
- Skaber forventning om, at private veje kan afspærres. Hvor mange veje kan det? I dag gives der oftest afslag pga. krav fra brandmyndigheder, krav fra politiet eller hensyn til de, der skal tømme skrald med store biler. Skal kommunerne overtage veje på grund af disse krav, der er lovfæstede?
- Undlader i lovforslaget at stille krav om vejlaug. Det har KL foreslået sammen med Parcelhusejernes Forening for at gøre det lettere og billigere at bo på de eksisterende private fællesveje.

KL finder det fuldstændig udokumenteret, at lovforslaget ikke vil have økonomiske konsekvenser. Lovforslaget har meget betydelige, økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL har derfor efter sædvanlig praksis anmodet om ministeriets dokumentation for de kommunaløkonomiske konsekvenser.

En offentlig vej kan efter lovforslaget først gøres til en privat fællesvej, når to byråd efter hinanden har besluttet dette, og der stilles nye, øgede krav til vejens stand ved overdragelsen.

Kravet om, at omklassificering skal godkendes af to kommunalbestyrelser for at kunne gennemføres, er unødigt vidtgående og ude af proportioner.

Den 7. december 2010

Jnr 10.08.02 P22
Sagsid 000223109

Ref MSE
mse@kl.dk
Dir 3370 3376

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

Tilsvarende krav kendes ikke fra andre områder, som kan være mere indgribende over for borgerne end beslutningen om omklassificering.

Mange kommuner har efter strukturreformen overtaget et vejnet fra flere tidligere kommuner, og dermed har samme type vej ofte forskellig status i kommunen. Med lovforslaget bliver det en lang proces at harmonisere vejnettet i en kommune. Der er således ikke mulighed for, at kommunerne kan behandle borgerne lige, når lodsejere i en del af kommunen selv skal vedligeholde deres veje, mens lodsejere i en anden del af kommunen har offentlige veje, selvom der er tale om veje med samme type færdsel.

KL finder det desuden stærkt problematisk, at det foreslås, at en grundejer, hvis en kommune har afslået at afspærre en privat fællesvej, kan anmode kommunen om at optage vejen som offentlig alene ud fra en vurdering af, om den gennemkørende færdsel udgør mere end 50 % af den samlede færdsel. Som det er i dag, kan afgørelser begrundes med den almene færdsel.

Reglen vil påføre kommunerne væsentlige udgifter til dokumentation, idet enhver borger vil tage for givet, at det offentlige nu er pålagt en væsentlig opgave med dokumentation. Der mangler klare tilkendegivelser af, hvordan dette skal fungere i praksis.

Med lovforslaget laves der om på de hensyn, der indtil nu har vægtet højt i planlægning af trafik. Bl.a. fraskrives kommunerne nu muligheden for at tage højde for forskelle i bytrafikkens profil og de forskellige planlægningsbehov, der kan være i forskellige (by)kommuner, når beslutningen alene skal basere sig på procentvis andel af gennemkørende kørsel på den pågældende vej.

Kommunerne har behov for, at der fortsat kan tages hensyn til den samlede færdsel i et område, der oftest består af et større sammenhængende vejnet. Hertil skal lægges, at afslag på lukning af private fællesveje i dag primært sker på grund af hensyn til krav fra politi og brandberedskab. Det vil sige, at vejen ikke bare kan lukkes, fordi grundejerne ønsker det.

KL vurderer således, at kommunerne med lovforslaget påføres væsentligt forøgede omkostninger til såvel processer som opfyldelse af øgede krav til den standard og service, som kommunerne skal levere. Ligesom KL ikke finder, at der gives kommunerne mulighed for at tage relevante hensyn i betragtning, når der skal træffes beslutninger.

Der skal være mulighed for vejlaug

KL skal desuden anbefale, at kommunerne og Parcelhusejernes Forenings forslag om, at kommunerne skal kunne kræve, at der oprettes private vejlaug på eksisterende private fællesveje sættes ind i loven. Det vil gøre det

lettere for ejere af private fællesveje at skabe enighed og samarbejde om fælles forpligtelser ift. vejen.

Mange beboere på private fællesveje oplever frustrerende forløb, fordi det er vanskeligt at blive enige om arbejdet med en fælles vej, når der ikke er spilleregler for samarbejdet.

I planloven er det muligt at kræve oprettelse og deltagelse i vejlaug, når der laves nye veje. Derfor undrer det KL, at denne mulighed ikke skal gælde for eksisterende private fællesveje.

KL opfordrer hermed udvalget til at inddrage ovennævnte hensyn i den kommende lov om private veje.

Med venlig hilsen



Martin Damm


/Torben Kjærgaard